

## **Межрегиональной конференции «От Ладоги до Санкт-Петербурга: историческая общность народов»**

### **В Санкт-Петербурге обсудили общность народов Приневья и Приладожья**

В северной столице накануне Дня России прошла Межрегиональная конференция «От Ладоги до Санкт-Петербурга: историческая общность народов». Мероприятие состоялось в Санкт-Петербургском Доме национальностей, в рамках городского проекта Дома — «Россия. Время, вперед!».

Мероприятие прошло при поддержке Института российской истории Российской академии наук, Комиссий по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики и по вопросам образования и исторического просвещения Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

Основная цель проведения — обсуждение ряда проблем, связанных с историей народов Приневья и Приладожья – их прошлого, настоящего и будущего в контексте приоритетных направлений государственной национальной политики, а также выработка предложений по решению проблем, связанных с деятельностью ряда акторов, направленных на искажение исторической правды.

Организаторы пригласили представителей всех 111 городских муниципалитетов региона, администраций районов, национально-культурных объединений, землячеств и городских учреждений.

Участники были впечатлены интерьерами Дома национальностей, большая часть из которых была отреставрирована в прошлом году.

Работы в особняке Штифтера 1913 - 1914 годов постройки велись благодаря поддержке губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова, а также Комитету по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге и общественным организациям.

Еще до начала пленарного заседания конференции ее участники ознакомились с фотовыставкой национального проекта «Народная краса, Россия — глубокий образ», посвященной коренным народам, населяющим Россию.

В ходе пленарного заседания были награждены дети-лауреаты конкурса «Расскажи миру о своей Родине». В этом конкурсе принимают участие ребята из всех регионов России и 46 стран. Он проводится совместно с Комитетом Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, министерством иностранных дел, Россотрудничеством, фондом «Русский мир», Роспатриотцентром, МГПУ при поддержке Фонда Президентских грантов.

Президент АНО «Инновационный центр развития и воспитания детей и молодежи» и организатор конкурса Екатерина Аверкиева в режиме видеосвязи рассказала об особенностях этого творческого состязания для детей и сообщила, что среди его лауреатов — двое представителей Санкт-Петербурга. Это Алина Бежанова, победившая в номинации «Видеоролик» в возрастной категории от 11 до 15 лет, и Стефания Дубровская, ставшая второй в номинации «Текстовая страница» в возрасте до 7 лет.

Юные лауреаты были приглашены на конференцию, где заслуженные грамоты и подарки им вручил Александр Карлов, директор Санкт-Петербургского Дома национальностей и модератор пленарного заседания конференции.

В приветственном слове Александр Карлов отметил, что самая важная работа Санкт-Петербургского Дома национальностей в рамках Государственной программы Санкт-Петербурга «Создание условий для достижения общественного согласия в Санкт-Петербурге», это работа по сохранению и поддержке этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, повышению уровня общероссийской гражданской идентичности.

Как отметил Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов, — «Вместе мы делаем наш Петербург многонациональным мегаполисом XXI века».

Приветствие от председателя Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге Олега Капитанова зачитала начальник отдела Комитета Наталья Максимова.

С приветственными адресами также выступил советник директор Дома народов России Анны Полежаевой Тимур Мухамедов, директор Дома дружбы Ленинградской области Сергей Новожилов зачитал приветствие от председателя Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области Лиры Бурак.

Ответственный секретарь Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и председатель Координационного совета при Доме народов России Андрей Худолеев, подчеркнул в своем вступительном слове, что подобного рода мероприятие проводится впервые и пока не имеет аналогов. Целью конференции он назвал объединение на одной площадке специалистов, ведущих деятельность в различных направлениях, для обсуждения и поиска решений проблем в деле донесения до широкой аудитории исторической правды.

В этом плане показателен пример общности народов Приневья и Приладожья, сыгравших огромную роль в построении российской государственности. Эта работа, по словам Худолеева, имеет огромное значение в разрезе стоящего перед Россией

вызова в виде информационных провокаций, которые ставят своей целью исказить историю нашей страны и народов, ее населяющих, уничтожить нашу историческую память.

«Именно на Северо-Западе России зародилась российская государственность и сегодня, в условиях ряда внешних угроз, а также увеличивающемся потоке информации, искажающей нашу историю, владеть научно-достоверной информацией необходимо. Важно обсудить и донести до широкой общественности историю территорий Приневья и Приладожья с древнейших времен до нашего времени», — отметил выступающий.

Об истории народов, которые с древних времен населяли эти территории, рассказал заместитель директора по научной работе Института российской истории РАН Антон Горский. На Неве и Ладоге жили представители как славянских, так и финно-угорских и скандинавских народов. Территория всегда входила в сферу интересов русской земли (Новгорода Великого). Через эти водные артерии велась торговля со Скандинавией и Европой. Иностранцев всегда привлекали северо-западные земли Руси, и, в качестве самого яркого и известного примера, Горский напомнил о победах Александра Невского над шведами и немцами. Затем территория нынешней Ленинградской области все же была оккупирована иноземцами и ее пришлось возвращать огнем и мечом, а живущие здесь народы издревле легко интегрировались в состав России и выступали на ее стороне в многочисленных сражениях.

Заместитель директора по научной работе Санкт-Петербургского института Истории РАН Игорь Лукоянов в своем докладе остановился на сложностях изучения истории народов, проживавших на этих территориях. Такая ситуация возникла из-за утраты значительной части исторических документов в ходе различных войн и катаклизмов. Даже из Новгорода солидная часть документов была увезена шведскими оккупантами. Теперь они хранятся в Стокгольме. Более четко и ясно проходящие здесь исторические процессы подтверждаются документами XVII века. Огромный кладезь информации о жизни не только знати, но и простого народа, содержится в архивах монастырей. По мнению Лукоянова, их еще предстоит очень долго изучать, и делать это в контексте актуальных на сегодняшний день задач по укреплению суверенитета России, — необходимо. «Мы заинтересованы в том, чтобы результаты наших исследований шли к людям. Это важно для понимания нашей истории», — сказал спикер.

С интересом собравшиеся слушали и доклад заместителя директора Института этнологии и антропологии РАН Сергея Мельникова. Он рассказал о том, как история России искажается в угоду времени и геополитическим стратегиям. В качестве одного из самых ярких примеров дискредитации нашей истории он остановился на становлении так называемой «украинской государственности». Квази-государство создавалось буквально ни на чем, с идейной и финансовой поддержкой из-за границы, в том числе — с целью замалчивания исторической правды об истории России. Из других попыток искажения истории можно назвать перманентное спекулирование норманской теорией возникновения российского государства. Из самых свежих примеров — потуги поставить под сомнение преступные деяния, происходившие при блокаде Ленинграда и даже само наличие

блокады города. Россия должна бороться с такими проявлениями, что она и делает. Мельников напомнил, что создаются и действуют специальные организации и сообщества по сохранению исторической памяти, пишутся учебники и пособия на основе правдивой, достоверной исторической информации. О важности этой работы уже не раз говорил Президент России Владимир Путин.

О ярких примерах враждебных действий против России с разыгрыванием национальных карт рассказал и Андрей Худолеев. Он рассказал о деятельности одной из польских организаций, которая еще во времена Кавказской войны действовала против России не только словом, но и реальным участием в боевых действиях. Действует эта организация и до сих пор по самым разным направлениям, но цель у нее, как и сотен подобных, одна — уничтожение нашего государства и его распад на отдельные образования. Эти темы поднимаются всегда, когда кому-то снова нужен развал России. Нашу страну условно «делят» на множество мелких государств, «созданных», преимущественно по национальному признаку. Та же территория Приневья и Приладожья также имеет якобы другое историческое название, которое получила в небольшой период шведской оккупации в XVII веке, когда на оккупированные земли на место православного населения, вынужденного временно покинуть свои земли, Шведским правительством переселялись финны. Этот эпизод теперь разыгрывается сторонниками создания очередного квази-государственного образования «Ингрии». Создано множество организаций, которые ведут соответствующую пропагандистскую деятельность. По словам Худолеева, они вроде бы и не нарушают закон, являясь эдакими «группами по интересам», но из подобных сообществ и проявляется затем настоящий экстремизм.

В завершении Пленарного заседания между Санкт-Петербургским Домом национальностей и Координационным центром Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна заключено Соглашение «О сотрудничестве».

После пленарного заседания участники конференции продолжили работу в трех секциях.

Модератор секции «Национальный состав Приневья и Приладожья: с древнейших пор до наших дней» руководитель Представительства Ямало-Ненецкого округа в Санкт-Петербурге Александр Палагин поблагодарил организаторов за приглашение и своим вступительным словом остановился на истории территории Приневья и Приладожья до строительства Санкт-Петербурга. Он подчеркнул, что согласно научно достоверным данным, славяне жили на этих территориях с VI века, а к IX-X вв. на территории сформировался устойчивый этнографический славяно-финский симбиоз, и после победы Петра Первого в Северной войне город на Неве построен далеко не на пустом месте — здесь уже было множество поселений, и прежние дороги с известными топонимами стали его улицами.

Первым спикером секции была директор Центрального Госархива научно-технической документации Санкт-Петербурга Фаина Недбай. Темой ее выступления стало южное Приладожье, где при строительстве гидротехнических сооружений была проведена большая работа по археологическим изысканиям,

результаты которых до сих пор неизвестны широкому кругу специалистов и общественности. Слушателей поразили данные, что при строительных работах был поднят культурный слой в четыре метра, найдены артефакты времен неолита. Это говорит об активной жизни на этой территории с древних веков. Фаина Валерьевна предложила исследователям и всем интересующимся подлинной историей Приневья и Приладожья обращаться за достоверными сведениями о истории Приневья и Приладожья к архивным документам.

Председатель Региональной общественной организации «Санкт-Петербургское коми землячество «Неватас», Александр Терюков зачитал свой доклад «Старая Ладога. Между востоком и западом», рассказав о геополитическом и торговом значении одной из древнейших столиц Русского государства.

Выступление ведущего архивиста Центрального государственного архива Санкт-Петербурга Андрея Солнышкина было посвящено реализации межрегионального проекта «Сплоченные войной. Эвакуация из Ленинграда и путь домой», главной целью которого является создание единой базы данных эвакуированных в Ленинград из территорий Приладожья в 1941 году. Основа базы уже есть, и она продолжает создаваться при помощи регионов, в которые в годы войны уезжали ленинградцы.

Заместитель директора Санкт-Петербургского Дома национальностей Антонина Дорогова посвятила свое выступление развитию межэтнических отношений в Приневье и Приладожье. Также она рассказала о проектах, инициированных Домом национальностей, направленных на укрепление общероссийской гражданской идентичности, и пригласила всех желающих к тесному сотрудничеству, пригласив проводить мероприятия на площадке Дома. Это, в том числе, проект «Ленинградская Победа. Подвиг во имя будущего», посвященный 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады в годы Великой отечественной войны 1941 – 1945 гг., проекты «Россия и Крым. Вместе в будущее», «Петербург. Гармония культур» и др.

Модератором секции «Приневье и Приладожье: симбиоз культур и традиций» выступил начальник административно-правового отдела муниципального округа № 21 Станислав Гарасевич.

С докладом на тему связи традиций народов Приладожья и Приневья выступила заведующий кафедрой философских и социально-экономических наук Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии Юлиана Евстратова. Она подчеркнула, что Российское государство до настоящего времени сохранило сквозь века все традиции народов, здесь проживавших. О культуре и традициях региона говорил и священник храма Святителя Петра Димитрий Пономарев. Он напомнил, что на их развитие влияли обширные торговые отношения с другими землями. Здесь проходил путь не только «из варяг в греки», но и из «варяг в арабы». Также докладчик подчеркнул, что на землях Приневья и Приладожья издревле существует множество православных монастырей, которые сохранились и до наших дней.

О деятельности петербургского музея «Невская застава» рассказал историк и заместитель директора музея по научно-просветительской деятельности Николай Пыльцын, а завершилась работа секции докладом заведующей сектором Библиотеки национальных литератур имени М.Ю. Лермонтова Виктории Устиновой об устном народном творчестве, сказаниях и литературе коренных народов Ленинградской области на примере вепсов, води, ижор и карелов.

Во второй секции продолжился разговор на главную тему — об информационных мифах и исторической правде. Живо обсуждалась проблема донесения исторической правды до подрастающего поколения. Одни участники дискуссии говорили об излишней увлеченности молодежи гаджетами, другие отмечали, что молодежь умеет сама делать выводы из предоставляемой ей информации. Другое дело — как эту информацию до нее донести. Выступающие отмечали дефицит специалистов, которые могут и умеют это делать. В связи с этим была отмечена активизация работы общества «Знание», которое старается готовить лекторов для работы с молодежью. Участники секции сошлись во мнении, что создание общественных и образовательных площадок для просвещения — одна из важнейших задач сегодняшнего дня.

Не могла быть обойдена в дискуссии проблема возникновения исторических мифов. Одно и то же событие можно преподнести по-разному. Утверждение о том, что Петр Первый «прорубил окно в Европу» — это, очевидно, неточная характеристика победы России в Северной войне. И мало кто говорит о том, что по сути эта война шла за возвращение в состав России ее исконных земель.

О важности формирования системного мышления при оценке происходящих исторических процессов говорил директор по инновациям АНО «Центр системных инициатив» Иван Милованов, а об особенностях выявления экстремистского контента в сети Интернет рассказал эксперт Координационного центра Дмитрий Кириллов. По его мнению, работа в этом направлении у специалистов будет всегда, так как это практически борьба Дон Кихота с ветряными мельницами — новый вредоносный контент появляется постоянно.

Начальник отдела статистики населения и здравоохранения Петростата Елена Чуприна рассказала о переписи населения, как об источнике сведений о национальном составе. Она напомнила, что графа о национальности была убрана из паспортов и теперь лишь перепись населения способна дать данные о национальном составе. Так, по данным последней переписи 2020 года в Санкт-Петербурге и Ленинградской области преобладает русское население. Значительно уменьшилось количество людей, назвавших себя украинцами, белорусами и татарами. Спикер связала это и с тем фактором, что больше процента опрошенных назвали себя теперь не «русскими», а «россиянами». Также Чуприна отметила и то, что у 12% населения в области и у 16% населения в Санкт-Петербурге данные о национальности получить не удалось. Дело в том, что принимавшие участие в переписи путем опроса и самостоятельного заполнения данных на Госуслугах, указывали национальность, но в окончательные сведения были занесены сведения и об остальных гражданах, не проходивших эту процедуру. Данные о них брались в административных органах, и в этих данных сведения о национальной принадлежности отсутствуют.

Участники конференции договорились по ее итогам продолжить не только дальнейший диалог, но и консолидировать усилия, которые помогут противостоять информационным угрозам и попыткам дискредитировать историю нашего государства.

«Я надеюсь, мы объединим усилия нашего исторического, научного сообщества, общественности, политиков и сможем плодотворно и полезно для страны и общества на наших информационных площадках против западного негативного влияния на российскую историю», — заключил Ответственный секретарь комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, Председатель координационного совета при Доме народов России Андрей Худолев.

## Текст справки Института Российской истории РАН

Научно достоверная информация о народах, проживающих на территориях Приневья и Приладожья с древнейших времен до настоящего времени в связи с разработкой концепции проекта «Принежье и Приладожье. От Ладоги до Санкт-Петербурга: историческая общность народов» предоставлена Институтом российской истории РАН.

Создание такой концепции является актуальной и весьма своевременной задачей в современных условиях, когда в определенных кругах намеренно создается искаженное представление о национальном составе этих земель, на картах по «деколонизации» России изображается некая «Ингрия» и т.д.

С древнейших времен в Приневье и Приладожье начал формироваться особый тип межэтнических отношений, столь характерный позднее и для Санкт-Петербурга. По данным археологов, еще в период середины третьего- середины второго тыс. до н. э. протофинские племена, ранее проживавшие восточнее (в бассейне Волги), стали перемещаться на запад и примерно к V в. до н. э. вышли в Прибалтику и Приладожье. К III-IV вв. н. э. постепенно из этой единой этнической общности стали выделяться предки этносов, получивших впоследствии названия «саами», «карелы», «весь», «водь», «ижора», «эсты», «ливы», «чудь», «емь», «сумь». С VI в. н.э. в этих местах появились славяне, сформировавшие две крупные группы — «кривичей псковских» и «словен новгородских». В VII-IX вв. словене дошли до озера Ильмень и расселились по рр. Волхову, Ловати, Шелони, Мсте, Плюсе, Мологе.

Стоит подчеркнуть, что территории Приневья и Приладожья (современные территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области) сыграли весьма важную роль в начальном периоде становления российского государства. По данным исторических источников (археология, тексты древнерусских летописей, скандинавских саг, немецких хроник) эти территории еще в VI-IX вв. были хозяйственно освоены и заселены. Здесь сформировалось единое прибалто-финско-славянское население и к IX-X вв. сформировался устойчивый этнографический славяно-финский симбиоз.

В XII-XIII вв., по данным археологии, основу населения Приильменя, Псковской земли, южного берега Финского залива, территорий верхнего Поволжья, Мологи, Мсты составляли «словене» и «кривичи». Отношения с ними финно-угорских племен были разными: «ижора», «карела» и «водь» мирно сосуществовали со славянами. Более автономно проживали «весь» и «чудь», со II половины IX в. бывшие данниками Новгородского государства, но в максимальной мере сохранявшие административную, организационную и экономическую автономию. «Емь» и «сумь» достаточно воинственно относились к новгородцам.



С IX в. вплоть до 1478 г. эти территории входили в состав Водской пятины Великого Новгорода, а с 1478 г. присоединены Иваном III к Великому Московскому княжеству. Однако уже в 1579-1580 гг. фактически, а с 1617 г. и юридически Приневье и Приладожье принадлежали Швеции, став так называемой «Ингерманландией». Снова в состав России Приневье вошло в 1702-1709 гг. Изменение власти над территориями сопровождалось значительной сменой населения.

Шведское правительство проводило политику вытеснения православного населения, более 90% которого бежало в Россию. На их местов 1630-1640-х гг. были привезены десятки тысяч финнов из Финляндии, которые заселили опустевшие селения и стали финнами-ингерманландцами. С этого времени традиционные древние славянские наименования рек, территорий, селений в «Ингерманландии» были заменены на финские.

Во время Северной войны перед приходом войск Петра I часть шведского и финского населения этих территорий ушла на шведские земли, часть осталась. После основания Санкт-Петербурга в этот регион были переселены десятки тысяч человек из разных губерний России, которые были представителями разных народов империи. Возникло, хотя и достаточно сложно, единство многих национальностей в рамках одной государственной традиции.