

Проблемы реализации Стратегии
государственной антинаркотической политики
Российской Федерации на период до 2030 г.:
особенности Санкт-Петербурга
и Ленинградской области

Зазулин Георгий Васильевич, кандидат юридических наук, **личный опыт в**
антинаркотической деятельности более 30 лет:

- **12 лет службы** в ГУВД СПб и ЛО по линии борьбы с НОН;
- **10 лет работы** в Международной НКО «Европейские города против наркотиков» идеологическая работа против легализации наркотиков;
- **10 лет работы** на кафедре конфликтологии в СПбГУ в реализации магистерской программы «Наркоконфликтология» - подготовка кадров для государственного антинаркотического управления.

В чем заключается главная **проблема**? **Главный тезис!**

Невозможно сформировать и развить в СПб (ЛО) РСНС-КРР-ПН до тех пор, пока 4 субъекта АД в СПб (или ЛО) не научатся, не начнут работать так, что механизм правового побуждения к избавлению от наркотической зависимости станет эффективным.

- **Круглый стол № 1**
- «Формирование и развитие региональных сегментов национальной системы комплексной реабилитации и ресоциализации потребителей наркотиков» (далее - **РСНС-КРР- ПН**)
- П. 9, “О” Раздела III. Стратегии ГАП РФ на период до 2030 года. «Угрозы национальной безопасности»
- **неэффективное применение механизма правового побуждения (МПП) наркопотребителей к прохождению по решению суда лечения наркотической зависимости, медицинской и социальной реабилитации (далее - ЛНЗ-МиСР).**

ВАЖНО! Логика анализа данной проблемы

(последовательность слайдов).

1. Сверим представления о том, **что такое** «механизм правового принуждения». Выделим внутри него **4-е различных блока** (**три**, связанных с УК РФ и **один** с КоАП РФ)
2. Какие **аргументы** дали основание авторам Стратегии ГАП РФ (до 2030 года) признать практику реализации данного механизма неэффективной
3. Почему неэффективность МПП стала **угрозой национальной безопасности?**
4. Определим круг основных субъектов АД нашего региона, ответственных за эффективность МПП.
5. Проанализируем данные судебной статистики за 2020 год **в одном блоке МПП (административном)** нашего региона – Санкт-Петербурга (по ЛО вообще ничего нет).
6. Какие **первоочередные меры** необходимо предпринять, чтобы МПП стал в СПб и ЛО более эффективным.

1. В механизм правового побуждения (МПП) к избавлению от наркотической зависимости (НЗ) входят следующие меры уголовного и административного законодательства:

- Меры **уголовного** законодательства определены содержанием трёх статей УК РФ: ст. 72.1; ч. 5 ст. 73 УК РФ и ст. 82.1 УК РФ – три элемента, три блока МПП
 - Суд может **возложить обязанность** пройти ЛНЗ-МиСР, если **1)** наказание не связано с л/свободы (+ наличие диагноза Н-Я), **2)** при назначении условного осуждения и **3)** при отсрочке отбывания наказания по ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ (+ наличие диагноза Н-Я) и при наличии желания пройти ЛНЗ-МиСР
- Меры **административного** законодательства определены содержанием одной статьи КоАП РФ (2.1 ст. 4.1 КоАП РФ) – **4)** элемент МПП, 4-й блок – он самый **главный!!!** (но об этом позже)

«при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах **лицу**, признанному больным наркоманией **либо** потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача **либо** новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо **обязанность пройти** диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) **медицинскую и (или) социальную реабилитацию** в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ»

2. Аргументы, на основе которых авторы Стратегии ГАП РФ (до 2030 года) справедливо признали практику реализации данного механизма **неэффективной**.

По данным Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации (форма статотчетности N 6-МВ-НОН) в 2020 году по России:

- **число лиц**, осужденных за преступления, связанные с НОН, к мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества, составило **18 919** человек. Из них возложена обязанность на прохождение курса профилактических, лечебных и реабилитационных процедур с применением ст. 72.1 УК РФ **на 1 044** человек или **5,5%**;
- **число лиц**, условно осужденных за наркопреступления, составило **24 655** человек, из них возложена обязанность с применением ч. 5 ст. 73 УК РФ на **1 608** человек или **6,5%**.
- Анализ показывает, что **во всех случаях судами возлагается обязанность на осужденных в пределах лишь 6%. Где эффективность?**

2. **Еще аргументы**, на основе которых авторы Стратегии ГАП РФ (до 2030 года) справедливо признали практику реализации данного механизма **неэффективной**.

- Как было уже сказано к МПП по избавлению от наркотической зависимости **отнесено возложение судами обязанности** на лиц, совершивших административные правонарушения в области законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах. **И что на практике?**
- **В 2020 году** число физических лиц, которым судом назначено административное наказание составило **130 076** человек. Из них обязанность возложена на **52 741** человека или **40,5%** (**Какова эффективность? Менее 50%!**)
- За 2020 год в **СПб ГБУЗ «ГНБ»** поступило судебных решений и сведений из правоохранительных органов на **637** человек совершивших административные правонарушения связанные с потреблением наркотиков **из них лишь всего 112 исполняют обязанность суда (18%)**

3. Почему неэффективность МПП стала **угрозой национальной безопасности России** в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту?

- Потому, что созданные **законодательные механизмы** в настоящее время **играют явно недостаточную роль** в сокращении числа наркопотребителей и возвращении их в социум.
- Потому, что «упразднение» ФСКН РФ (5 лет назад!) автоматически не упразднило ту **проблему**, решением которой ФСКН безуспешно **пыталось заниматься**: вовлечение огромного массива наркопотребителей в диагностику, лечение, реабилитацию и т.д. Об этом в **2014 году** был сделан доклад в СМКК по теме: «**Антинаркотическая деятельность в РФ: криминологические проблемы и пути решения**», актуальность которого пока не снизилась.

https://elibrary.ru/download/elibrary_22827450_15940530.pdf

4. Основные **субъекты АД** в **СПб**, которые отвечают за «*формирование и развитие*» РСНС-КРР- ПН. Сначала их перечислим. **В чем сложность работы по повышению эффективности МПП.**

1). **Мировые судьи СПб** (213 судей) - **не понятно кому подотчетны.**

2). **Главное управление МВД РОССИИ** по г. СПб и ЛО – подотчётно Министерству внутренних дел РФ.

3). **Комитет по здравоохранению** Санкт-Петербурга - подотчётен Правительству СПб.

4). **Комитет по социальной политике** Санкт-Петербурга - подотчётен Правительству СПб.

Субъекта всего 4-е, **но:**

Это две **разные** ветви власти: законодательная и судебная. Это **два разных уровня исполнительной** власти: федеральный и региональный.

А работать им надо на **одну цель ГАП**, т.е. **очень ответственно взаимодействовать друг с другом!!!**

Форма № 1-АП

Наименование организации, представившей отчет

УСД в г. Санкт-Петербург

Раздел 1. Результаты рассмотрения дел об адм

Категория суда

мировой судья

Категория дел

1 инстанция, обжалование постановлений государственных органов по делам об АП

Контрольные равенства: 1) графа 3 равна сумме граф 6-10; 2) графа 10 равна сумме графа 1; сумме граф 15-23 раздела 1 по строкам 3-354 и 362-369; 4) сумма граф 1 и 2 равна сумме граф 3 и 31, 34 для строки 1; 5) графа 11 строки 1 равна графе 11 строки 357; 6) графа 10 строки 357 равна графе 11 строки 357; 7) графа 12 строки 1 равна графе 12 строки 10 строки 358 равна графе 13 строки 358; 11) графа 10 строки 360 равна графе 32 строки 360; 12) графа 32 строки 1 равна графе 32 строки 360; 13) графа 10 строки 361 равна графе 33 строки 361; 14) графа 33 строки 1 равна графе 33 строки 361. 15) графа 10 по стр

Наименование акта правонарушения	Статьи КоАП РФ, иного закона, нормативного акта	№ стр.	иные физические лица	Из графы 10: Назначены административные наказания												Суммы штрафов (руб.)					Из графы 10:		Объемно дел в отчетном периоде	Штраф назначен ниже нижнего предела по санкции в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ (из гр. 16)
				основные						дополнительные						наложенные по вынесенным постановлениям в отчетном периоде (1 инстанция)	наложенные по вступившим в законную силу постановлениям в отчетном периоде 2	из графы 28: из них взысканные принудительно и уплаченные добровольно	взысканные, уплаченные по постановлению, вступившим в законную силу в преступившие отчетные	Остаток неоконченных дел на конец отчетного периода	военнослужащие	иностранные граждане и лица без гражданства		
				предупреждение (письменно)	штраф	административный арест	лишение специального права	лишение лицензии	принятие мер по обеспечению безопасности	обязательные работы	выдворение	конфискация	выдворение	конфискация	лишение специального права управления транспортным средством									
А	Б	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
Уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ	6.9.1	39	103		98	5									400 500	303 000	9 000		6					1

5. Продолжим рассматривать как обстоят дела только в одном блоке МПП(в административном) в СПб в 2020 году. Построим «воронку» из цифр

- **108** наркопотребителей-уклонистов полиция задержала и с её подачи мировые судьи их, хотя бы 1 раз, наказали по ст.6.9.1 КоАП РФ(из **546**)
- **112** наркопотребителей исполняют возложенные на них судом обязанности (из **660** на которых возложена обязанность)
- на **660** наркопотребителей 210 мировых судей возложили обязанность (из **1660** по 6.9 + **270** по 6.8. + **112** по 20.20 = из **2042**) – это всего **32,3%**, что ниже общероссийской, которая составляет **40,5%**.
- **ПОЧЕМУ на 1,5 ТЫСЯЧИ НП МИРОВЫЕ СУДЬИ СПб не возложили обязанность пройти диагностику, лечение, реабилитацию и т.д.?**
- Но ведь **2042** это без учета тех, кто был привлечен к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения. Следующий слайд об этом

Наименование организации, представившей отчет

УСД в г. Санкт-Петербург

Категория суда

мировой судья

Категория дел

1 инстанция, обжалование постановлений государственных органов по делам об АП

Раздел 1. Результаты рассмотрения дел об адм

Контрольные равенства: 1) графа 3 равна сумме граф 6-10; 2) графа 10 равна сумме граф 15-23 раздела 1 по строкам 3-354 и 362-369; 4) сумма граф 1 и 2 равна сумме граф 3 и 31, 34 для строки 1; 5) графа 11 строки 1 равна графе 11 строки 357; 6) графа 10 строки 357 равна графе 11 строки 357; 7) графа 12 строки 1 равна графе 12 строки 10 строки 358 равна графе 13 строки 358; 11) графа 10 строки 360 равна графе 32 строки 360; 12) графа 32 строки 1 равна графе 32 строки 360; 13) графа 10 строки 361 равна графе 33 строки 361; 14) графа 33 строки 1 равна графе 33 строки 361. 15) графа 10 по стр

Наименование акта правонарушителя	Статья КоАП РФ, иного закона, нормативного акта	№ стр.	Из графы 10: Назначены административные наказания													Суммы штрафов (руб.)					Из графы 10:		Объединено дел в отчетном периоде	Штраф назначен ниже нижнего предела по санкции в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ (из гр. 16)				
			основные										дополнительные			наложенные по вынесенным постановлениям в отчетном периоде (1 инстанция)	наложенные по вступившим в законную силу постановлениям в отчетном периоде 2	из графы 28: из них взысканные принудительно и уплаченные добровольно	взысканные, уплаченные по постановленным, вступившим в законную силу в предшествующие отчетные	Остаток неоконченных дел на конец отчетного периода	военнослужащие	иностранные граждане и лица без гражданства						
			лишь физические лица	предупреждение (письменное)	штраф	административный арест	лишение специального права	дисквалификация	применение принудительности	обязательные работы	выдворение	конфискация	выдворение	конфискация	лишение специального права управления транспортным										27	28	29	30
Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения	12.8 ч.1	127	3554	1	####		82								3416	105785450	86694150	11810030	#####	345						224		23
Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения	12.8 ч.2	128	77		77										74	2310000	1590000	285000	90000	12					3			
Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами	12.8 ч.3	129	390		31	359										903000	723000	30000	30000	8					50			1
Превышение установленной скорости движения	12.9 ч.4,5	130	23		22		1									55500	38500	7250	2000	1								

6. Какие первоочередные меры необходимо предпринять в СПб, чтобы МПП стал эффективнее (**пока не забыли**).

Необходима законодательная инициатива.

- Еще около **4000 лиц** привлечено к адм. ответственности по ст.12.8 КоАП РФ. Есть мнение практиков, что из них **1000** - это управление транспортом в состоянии **наркотического** (не алкогольного!) **опьянения**.
- Почему же **ч.2.1 ст. 4.1 КоАП РФ** не предусматривает возложение обязанности пройти диагностику, ЛНЗ-МиСР, на лиц привлеченных к адм. ответственности по **ч1.ст.12.8 КоАП РФ** за управление транспортным средством **в состоянии наркотического опьянения**?
- Если такую возможность предусмотреть, то может бы **ДТП**, особенно, со **смертельным исходом**, в СПб стало бы гораздо меньше?
- Где соответствующие письма **АНП СПб** в **ЗакСобрание СПб**, обосновывающие необходимость выдвижения ими законодательной инициативы и соответствующего обращения в **Государственную Думу РФ**? **Это обязательно надо сделать!**

Продолжим рассматривать, как обстоят дела только в одном блоке МПП(в административном) в СПб в 2020 году. Представим «воронку неэффективности» : диаметр ее на входе **4000** на выходе **112**. **Уменьшился в 35 раз!**

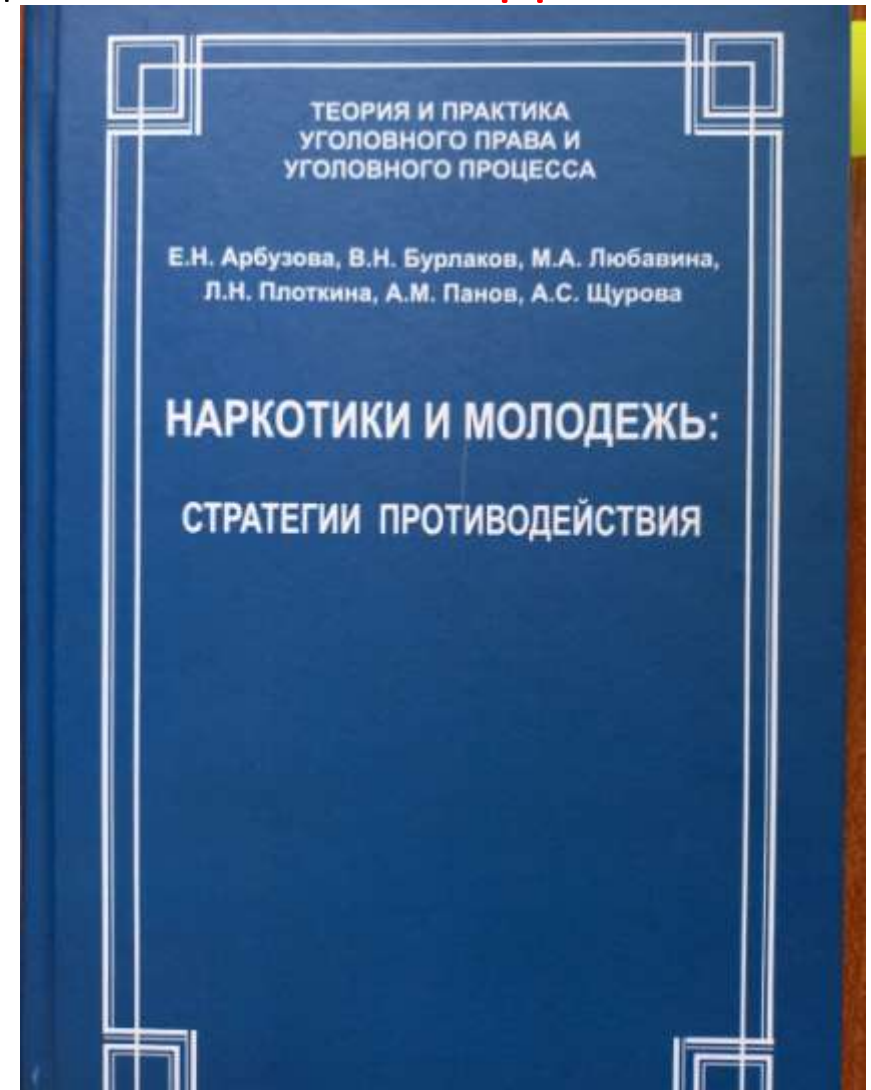
- **112 нп** проходили реабилитацию, хотя такая обязанность была возложена мировыми судьями на **660 нп**, привлеченных к адм/ответственности за участие в НОН.
- Почему судьи возложили обязанности на **660** нп, а не на **2042** нп, которых они привлекли к адм/ответственности за участие в НОН?
- А сколько было лиц и с материалами (протоколами) в судах? Только по **ст.6.9 КоАП** в суда было доставлено **3 500 лиц**. Если учесть по трём статьям КоАП, то это **4000 лиц** (правонарушений).
- Сколько нп/правонарушителей **избежало ответственности**, а вместе с ней возложения обязанности? ОТВЕТ: **Около 2000 лиц** (4000 -2042). **2000 задержаний лиц** - это работа питерской полиции «на корзину». Кто-нибудь может посчитать сумму экономических затрат? До ГНД «дошли» всего **112** человек! А сколько же из них дойдёт до ресоциализации, до **Комитете по социальной политике**?

б.Какие первоочередные меры необходимо предпринять в СПб, чтобы МПП стал более эффективным. Сегодня она равна **2,8%**.

Часть архиважных предложений уже есть в книге 2020 года «Наркотики и молодежь:...». Поэтому предложения **всего два**.

1). АНК СПб необходимо перенести акцент с мониторинга наркоситуации на «мониторинг» (точнее анализ) эффективности антинаркотической деятельности обозначенных 4 субъектов АД с **межведомственных позиций**, т.е. с акцентом на оценку динамики **совокупного результата АД**, на ежемесячную фиксацию **результата общих усилий** по повышению эффективности МПП.

2). ГУ МВД РФ по г. СПб и ЛО надо устранить недостатки в организации исполнения **п.10.19** и **10.27** Приказа МВД РФ №209 от 13 апреля 2016. Многие дельные предложения (меры) уже **убедительно обоснованы** в данной книге (на десяти страницах: с 194 по 196).



Благодарю за внимание!

Кто хочет получить электронный вариант книги
**«Наркотики и молодежь: стратегия
противодействия»** СПб. 2020 (в **-pdf** формате)
может написать мне по адресу:
zazulin.ecad@gmail.com .