

Прокуратурой Приморского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Агаповой Маргариты Николаевны, 1974 года рождения, уроженки г. Сэнгилей, Сэнгилеевского района, Ульяновской области.

Органами предварительного расследования подсудимому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Установлено, что Агапова М.Н. с неустановленного следствием времени, до момента ее задержания сотрудниками полиции 06.03.2024 в 17 часов 00 минут, имея умысел на незаконное хранение наркотических средств в крупном размере и с этой целью, незаконно, умышленно, без цели сбыта, для личного употребления, хранила в правом внутреннем кармане куртки, надетой на ней, комок серого цвета, внутри которого находилась смесь, содержащая наркотическое средство – МДМА, включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 и отнесенное к наркотическим средствам, оборот которых запрещен в РФ в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, а также в редакции Постановления Правительства РФ от 29.07.2010 № 578, массой 6,30 г., что является крупным размером, для данного вида наркотического средства в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012, свободный оборот которого в РФ запрещен. Указанное вещество обнаружено и изъято в ходе личного досмотра Агаповой М.Н., произведенного 06.03.2024 в период времени с 18 часов 25 минут до 18 часов 37 минут в помещении дежурной части 25 отдела полиции УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга.

В судебном заседании подсудимая Агапова М.Н. свою вину в совершении преступления признала в полном объеме, в содеянном раскаивается.

С учетом позиции государственного обвинителя, общественной опасности совершенного преступления, личности Агаповой М.Н., а также наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, судья Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга признал ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В настоящее время приговор вступил в законную силу 25.07.2024.

Прокуратура Приморского района поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении ранее судимого уроженца Московской области Дмитрия Васюцкого. Он признан виновным по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство).

Установлено, что Васюцкий в период с 4 по 5 августа 2023 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения в гараже между д. 8 и д. 10 по 2-й Никитинской ул., нанес потерпевшему не менее 43 ударов кулаками, а также не менее 19 ударов молотком по различным частям тела.

С учетом позиции государственного обвинителя, суд признал Васюцкого виновным и назначил ему наказание в виде лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Прокуратурой Приморского района г. Санкт-Петербурга при изучении и отработки оперативной сводки о происшествиях УМВД по Приморскому району за 18.08.2024 взято на контроль происшествие, зарегистрированное по УМВД России по Приморскому району за № КУСП – 12647.

Установлено, что 17.08.2024 около 18 часов 20 минут Мамедов Г.Д., управляя автомобилем, совершил наезд на несовершеннолетнего пешехода 19.02.2017 г.р., пересекавшего дворový проезд. В результате полученных травм несовершеннолетний скончался в больнице.

Следователем ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК РФ.

Прокуратурой района расследование настоящего уголовного дела взято на контроль.

С учетом позиции государственного обвинителя, суд признал Васюцкого виновным и назначил ему наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год.

Прокуратура Приморского района г. Санкт-Петербурга поддержала ходатайство следственных органов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Павла Кукуляк. Он обвиняется по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

По версии следствия, обвиняемый 6 июля 2024 года, находясь в магазине, расположенном в д. 17, лит. А по ул. Планерной, нанес мужчине не менее девяти ударов топором по голове.

Потерпевший в тяжелом состоянии доставлен в больницу.

С учетом позиции представителя прокуратуры Приморского района, суд удовлетворил ходатайство следователя и избрал обвиняемому меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца.

Расследование уголовного дела находится на контроле прокуратуры Приморского района г. Санкт-Петербурга.

Прокуратурой Приморского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Настеко Ивана Артуровича, 1986 года рождения, уроженца г. Ленинграда.

Органами предварительного расследования подсудимому предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ в количестве двух эпизодов.

Установлено, что Настеко И.А. 20.02.2024 в 16 часов 20 минут, находясь в магазине «МИН» ООО «РЕ Трэйдинг», находящемся на Приморском проспекте, д.72, тайно похитил со стеллажа открытой выкладки товары и, не предъявляя указанные товары к оплате, миновал расчётно-кассовый узел, с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся.

Он же, 07.03.2024 в период времени с 17 часов 34 минут по 17 часов 42 минуты, находясь в вышеуказанном магазине, тайно похитил со стеллажа открытой выкладки товары и, не предъявляя указанные товары к оплате, миновал расчётно-кассовый узел, с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся.

Указанными умышленными преступными действиями он (Настеко И.А.) причинил ООО «РЕ Трэйдинг» совокупный ущерб в размере 14 112 руб. 85 коп.

В судебном заседании подсудимый Настеко И.А. свою вину в совершении преступления признал в полном объёме. Вред, причиненный преступлением, им не возмещен.

С учетом позиции государственного обвинителя, общественной опасности совершенного преступления, личности Настеко И.А., а также наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья судебного участка №160 Приморского района г. Санкт-Петербурга признал его виновным и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 9 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением ТС сроком 2 года 4 месяца 25 дней.

В Приморский районный суд Санкт-Петербурга направлено уголовное дело в отношении 64-летнего местного жителя, который обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство, то есть умышленного причинения смерти другому человеку).

По версии следствия, обвиняемый, в дневной период времени 17.05.2024 находясь в квартире по дома 19 корпус 1 по ул. Планерной в Приморском районе г. Санкт-Петербурга, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений со своим знакомым, обусловленных произошедшим конфликтом, действуя умышленно нанес ему не менее 10 ударов ножом в область расположения жизненно важных органов – головы, шеи, туловища, верхних конечностей, а также не менее 9 ударов тупым предметом смерть, последнего наступила на месте.

Прокуратурой Приморского района совместно с Северо-Западным управлением Ростехнадзора проведена проверка исполнения АО «ЗХК «Невская палитра», ООО «ЕвроСибЭнерго-Кубань», ГУП «ТЭК СПб» законодательства в жилищно-коммунальной сфере, в сфере охраны труда при эксплуатации и содержании котельных.

По результатам проверки выявлены нарушения Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, Правил по охране труда при эксплуатации объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок.

В целях устранения нарушений руководителям АО «ЗХК «Невская палитра», ООО «ЕвроСибЭнерго-Кубань», ГУП «ТЭК СПб» внесены представления, которые находятся на рассмотрении.

Устранение нарушений поставлено прокуратурой Приморского района на контроль.

Прокуратурой Приморского района совместно с Государственной инспекцией труда в г. Санкт-Петербурге (далее – ГИТ) проведена проверка исполнения ООО «ГК Феникс» (далее – Общество) законодательства об охране труда, по результатам которой выявлены нарушения.

Так, Обществом не приняты меры к обучению работников охране труда, они допущены к трудовой деятельности без прохождения обучения и проверки знаний по программам, касающимся оказания первой помощи пострадавшим, использования (применения) средств индивидуальной защиты, и иным.

Кроме того, с работниками не проведён вводный, первичный и повторный инструктаж на рабочем месте до начала самостоятельной работы, организацией не представлены документы, подтверждающие прохождение работниками медицинских осмотров.

В целях устранения нарушений прокуратурой Приморского района генеральному директору Общества внесено представление, в отношении его руководителя возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.ч. 2, 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, которые направлены в ГИТ для рассмотрения.

Устранение нарушений, привлечение виновного лица к административной ответственности находятся на контроле прокуратуры Приморского района.

Прокуратурой Приморского района проведена проверка исполнения государственными бюджетными учреждениями законодательства о занятости инвалидов.

Согласно требованиям закона работодателям, у которых численность работников превышает 35 человек, нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации устанавливается квота для приема на работу инвалидов, создаются специальные рабочие места для трудоустройства инвалидов.

Отчет о выполнении квоты для приема на работу инвалидов работодатель обязан представлять в государственную службу занятости ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным.

Вместе с тем прокуратурой Приморского района выявлены факты систематического нарушения сроков предоставления вышеуказанными учреждениями отчетов о квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

В целях устранения нарушений руководителям 3 государственных бюджетных учреждений внесены представления, устранение нарушений находится на контроле прокуратуры Приморского района.

Прокуратурой Приморского района совместно со специалистами Северного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу и ОНДПР Приморского района ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу проведена проверка исполнения федерального законодательства АО «НЕГА» при оказании банных услуг.

В рамках проверки установлено, что в нарушение требований федерального законодательства помещения бани находятся в крайне неудовлетворительном санитарно-техническом состоянии: выявлены загрязнения всех помещений бани, дефекты и нарушения целостности кирпичной кладки стен, краски и штукатурного покрытия, следы поражения поверхности стен и потолка грибом, повреждение дверных коробок и дверей, изношенность и загрязненность мебели, в том числе в раздевалках, дефекты, повреждение и загрязнение бассейна для окупаний, повсеместное размещение бытовых и строительных отходов, отсутствие чистого белья и складирование грязного белья с нарушениями санитарно-эпидемиологических норм, складирование отходов вне мусоросборников,

имеются следы заселенности и жизнедеятельности синантропных насекомых, а также многочисленные нарушения требований пожарной безопасности.

В целях устранения нарушений руководителю АО «НЕГА» внесено представление, которое находится на рассмотрении, материалы проверки направлены в Северный территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Прокуратурой Приморского района проведена проверка исполнения ООО «Брокер Сервис Суворовский» (далее также – Общество) законодательства о потребительском кредите (займе).

Установлено, что в нарушение требований закона Общество под видом магазина скупки имущества осуществляло деятельность по выдаче займов, не имея при этом статуса некредитной финансовой организации.

В этой связи в отношении генерального директора Общества прокуратурой Приморского района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.56 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 000 руб.

В целях устранения нарушений руководителю ООО «Брокер Сервис Суворовский» внесено представление, которое удовлетворено, нарушения устранены.

Прокуратурой Приморского района совместно со специалистами Комитета по контролю за имуществом г. Санкт-Петербурга и Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга проведена проверка исполнения АНО «Дирекция по развитию городского парковочного пространства» федерального законодательства при использовании земельных участков, находящихся в государственной собственности.

В рамках проверки установлено, что в нарушение требований федерального законодательства часть используемых организацией участков находится за границами отведенного землепользования, участок, предоставленный для хранения транспортных средств, используется не по целевому назначению, а именно под размещение множественных некапитальных строений неизвестного назначения.

Кроме того, на арендуемых организацией земельных участках допущено размещение объектов, обладающих признаками капитальности, металлического каркаса и бетонных блоков, допущено складирование твердых коммунальных отходов (в том числе шин, покрышек, строительного мусора, комплектующих автомобильного транспорта), отходов потребления вне мусоросборников, при этом имеющиеся пухто переполнены, часть строительного мусора препятствует свободному проезду транспорта, вывоз отходов не осуществляется.

В целях устранения нарушений руководителю АНО «Дирекция по развитию городского парковочного пространства» внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Прокуратурой Приморского района проведена проверка, по результатам которой в деятельности местных администраций муниципальных образований выявлены нарушения законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления.

При мониторинге официальных сайтов муниципальных образований установлено, что в нарушение требований федерального законодательства на главной странице сайтов не размещена общедоступная информация о деятельности органов местного самоуправления в форме открытых данных, опубликован порядок обжалования нормативных правовых актов, утративших силу.

По результатам проверки прокуратурой Приморского района в отношении должностных лиц местных администраций муниципальных образований возбуждено 4 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.27 КоАП РФ, которые рассмотрены судом и удовлетворены, виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов и предупреждений.

В настоящее время выявленные нарушения устранены в полном объеме.

Прокуратурой Приморского района проведена проверка исполнения законодательства в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов в организации, осуществляющей подготовку, многоступенчатую фильтрацию, дезинфекцию и розлив питьевой воды в тары в целях ее последующей реализации для употребления неограниченным кругом лиц.

В рамках проверочных мероприятий прокуратурой Приморского района установлено, что производственные, складские и бытовые помещения организации существенно загрязнены, имеются следы плесени, отсутствует гигиеническое покрытие, не обеспечена грызунонепроницаемость помещений, имеются сколы, выбоины и дыры в полу и потолке, в производственных цехах над технологическим оборудованием расположены незакрепленные электропровода

По результатам прокурорской проверки генеральному директору организации внесено представление, которое удовлетворено, нарушения устранены.

Прокуратурой Приморского района по обращениям работников проведены проверки исполнения ООО «МСК», ООО «МОНОЛИТ-ПРОЕКТ» трудового законодательства

Установлено, что по инициативе работника с ним ООО «МСК» расторгнут трудовой договор, однако в нарушение закона заработная плата, иные выплаты, причитающиеся при увольнении, выплачены заявителю лишь в ходе проведения проверки прокуратурой Приморского района.

Аналогичные нарушения выявлены в деятельности ООО «МОНОЛИТ-ПРОЕКТ», окончательный расчет произведен с работником лишь после инициирования проверки.

В целях предупреждения нарушения трудового законодательства, недопустимости нарушения прав иных работников данных организаций на своевременную оплату труда прокуратурой района руководителям ООО «МСК», ООО «МОНОЛИТ-ПРОЕКТ» объявлены предостережения.

30.07.2024 прокуратурой Приморского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении ранее не судимого уроженца Волгограда Пичугова Александра Николаевича.

Органами предварительного расследования Пичугов А.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.112 УК РФ, а именно в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, с применением оружия.

Установлено, что 15.05.2022 около 10 часов 00 минут Пичугов А.Н., находясь в квартире, расположенной по адресу: д.52, корп.1 по ул. Оптиков в Санкт-Петербурге, в ходе ссоры произвел два прицельных выстрела из травматического пистолета в голову Жиркова А.А., причинив последнему закрытую тупую травму головы, которая при наличии непроникающих ран левой щечно-скуловой, левой околоушной областей и левой ушной раковины по задней поверхности, расцениваются как вред здоровью вредней тяжести.

Пичугов А.Н. вину признал частично.

С учетом позиции государственного обвинителя, наличия смягчающих и отягчающего наказания обстоятельств, суд признал Пичугова А.Н. виновным в совершении указанного преступления и назначил ему наказание в виде 2-х лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Исковые требования потерпевшего Жиркова А.А. удовлетворены частично.

Прокуратурой Приморского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Самохина Яна Вячеславовича, 1992 года рождения, уроженца г. Санкт-Петербург.

Органами предварительного расследования подсудимому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

Установлено, что Самохин Я.В. 22.01.2024 в период времени с 12 часов 55 минут до 13 часов 00 минут, находясь в торговом зале магазина «Перекрёсток» на ул. Савушкина, д. 116/А, тайно похитил со стеллажа открытой выкладки товары и, не предъявляя указанные товары к оплате,

миновал расчётно-кассовый узел, с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся.

Указанными умышленными преступными действиями он (Самохин Я.В.) причинил ООО «Торговый дом «Перекрёсток» ущерб в размере 6 558 руб. 96 коп., то есть совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Самохин Я.В. свою вину в совершении преступления признал в полном объёме. Вред, причиненный преступлением, им не возмещен.

С учетом позиции государственного обвинителя, общественной опасности совершенного преступления, личности Самохина Я.В., а также наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья судебного участка №160 Приморского района г. Санкт-Петербурга признал его виновным и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Прокуратурой Приморского района 29.07.2024 поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении ранее судимого Броканова Юрия, 1983 года рождения, уроженца г. Елгава Латвийской ССР.

Следственным органом Броканову Ю. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренных ч. 4 ст. 111 УК РФ, а именно, в том, что он совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в ночь с 29.11.2023 на 30.11.2023 находясь в квартире потерпевшего, в доме 20 на пр. Испытателей в Приморском районе г. Санкт-Петербурга, после совместного распития алкогольных напитков, в ходе конфликта, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, Броканов Ю. умышленно нанес потерпевшему многочисленные удары в область лица, головы, хватал и толкал потерпевшего, отчего последний падал на пол и соударялся с полом и предметами окружающей обстановки.

В результате потерпевшему были причинены множественные телесные повреждения, в том числе, закрытая черепно-мозговая травма, с кровоизлияниями в мягкие ткани лобно-теменно-височной области справа, в лобно-теменно-височной области слева; кровоизлияниями под твердую мозговую оболочку правой теменной доли с переходом на правую височную долю, под твердую мозговую оболочку левой теменной доли; кровоизлияниями под мягкую мозговую оболочку правой теменной доли, левой теменной доли, правой половины мозжечка. Данная травма по признаку опасности для жизни расценивается как тяжкий вред здоровью человека.

Смерть потерпевшего наступила на месте происшествия не позднее 09 часов 35 минут 30.11.2023 по неосторожности для Броканова Ю. в результате закрытой черепно-мозговой травмы с кровоизлияниями под оболочки головного мозга.

В судебном заседании подсудимый свою вину признал, согласился с предъявленным обвинением.

С учетом позиции государственного обвинителя, при наличии опасного рецидива в действиях Броканова Ю. суд признал его виновным в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Также суд удовлетворил гражданский иск брата потерпевшего о компенсации морального вреда.

Прокуратурой Приморского района г. Санкт-Петербурга поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Гамидова Г.М., обвиняемого органами предварительного следствия по преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Установлено, что, 24.01.2024 находясь в Хостеле «А+», расположенному по адресу: ул. Аккуратова, д. 13, в ходе внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений потерпевшим Ельшиным Е.В., умышленно нанёс потерпевшему один удар кулаком правой руки в область лица, чем причинил последнему переломы передней стенки лобной пазухи, что расценивается как тяжкий вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся.

С учетом позиции государственного обвинителя, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, суд признал подсудимого виновным в совершении указанных преступлений и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Прокуратура Приморского района поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении Марков Елизаветы Александровны и Заикина Андрея Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (совершение разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия опасного для жизни и здоровья группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия)

Суд установил, 26 сентября 2023 года подсудимые похитили сварочный аппарат из строительного гипермаркета, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Парашютная, 60.

Охранники магазина пытались остановить их, однако фигуранты сумели скрыться на автомобиле, принадлежащем матери подсудимой.

Марков назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года, Заикину назначено наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы с испытательным сроком на 4 года.

Прокуратурой Приморского района г. Санкт-Петербурга поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Органова А.С., обвиняемого органами предварительного следствия по 7 преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Установлено, что, с марта по апрель 2022 г. Органова А.С., находясь в Приморском районе незаконно, путем отжима двери, проникал в помещения продуктовых, книжных, цветочных магазинов, булочных и кофеин, откуда из ящиков тайно похищал денежные средства на различные суммы.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении преступлений признал полностью.

С учетом позиции государственного обвинителя, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, суд признал подсудимого виновным в совершении указанных преступлений и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 11 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Прокуратурой Приморского района г. Санкт-Петербурга поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Паршина Д.С., обвиняемого органами предварительного следствия по преступлению, предусмотренному ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Установлено, что, работая в должности менеджера по продажам в ООО «Компания КОМПЛИТ», Паршин Д.С. с 2019 по 2021 год вносил в информационную базу недостоверные сведения о якобы заключенных сделках и формировал подложные накладные, позволяющие получать компьютерную технику на складе. Далее, путем обмана сотрудников склада, осужденный совершил хищение множества ноутбуков, принадлежащих в ООО «Компания КОМПЛИТ», на общую сумму более 59 млн. рублей.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении преступлений признал полностью.

С учетом позиции государственного обвинителя, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, суд признал подсудимого виновным в совершении указанного преступления и назначил наказание в виде лишения свободы на 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере. Гражданский иск удовлетворен в полном объеме.

Прокуратура Приморского района утвердила обвинительное заключение по уголовному делу по обвинению Гусейнова Эльнура Халил оглы в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ.

Ранее не судимый Гусейнов Э.Х.о., действуя умышленно с целью извлечения материальной выгоды, незаконно приобрел у неустановленного лица немаркированные табачные изделия, подлежащие маркировке специальными (акцизными марками) на общую сумму 16 760 970 рублей, которые хранил с целью дальнейшей продажи в помещении по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Репищева, д. 14, литера Ж до момента пресечения данной преступной деятельности сотрудниками полиции 27.03.2024 года, в ходе осмотра места происшествия было обнаружено и изъято 129 930 табачных изделий.

В отношении Гусейнова Э.Х.о. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Уголовное дело для рассмотрения направлено в Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга.

Прокуратурой Приморского района 11.07.2024 поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Ражабова Зокира, 1985 года рождения, гражданина Республики Узбекистан.

Следственным органом Ражабову З. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ, а именно, в даче взятки должностному лицу лично, в значительном размере, за совершение заведомо незаконного бездействия.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в ночное время 10.12.2023 Ражабов З.А., находясь в патрульном автомобиле ГИБДД, припаркованном у 35 отдела полиции УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Генерала Хрулева, д.15, желая избежать привлечения его знакомого Самиева М.М. к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 18.8 КоАП РФ (влекущей выдворение иностранного гражданина с территории РФ), ранее задержанного и доставленного ими в указанный отдел полиции, лично дал взятку в виде денег в сумме 50000 рублей инспекторам ДПС ГИБДД Смелову Д.В. и Данилову Е.А. за заведомо незаконное бездействие: несоставление последними в отношении Самиева М.М. материала об административном правонарушении и непривлечение последнего к ответственности. Несмотря на предупреждения инспекторов ДПС о том, что подобные действия (дача взятки должностному лицу) влекут уголовную ответственность, Ражабов З. настоял на своем и денежные средства (взятку) положил на подлокотник между передними сиденьями в вышеуказанном патрульном автомобиле, при этом, высказывал в адрес Смелова Д.В. и Данилова Е.А. просьбы не составлять в отношении Самиева М.М. материал об административном правонарушении и не привлекать его к ответственности. Сотрудники ГИБДД отказались принять взятку и задержали Ражабова З. на месте преступления.

В судебном заседании подсудимый свою вину признал, согласился с предъявленным обвинением.

С учетом позиции государственного обвинителя, который переквалифицировал действия Ражабова З. на ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, суд признал Ражабова З. виновным в совершении **покушения на дачу взятки.**

Прокуратурой Приморского района 10.07.2024 поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Ульмасова Рахмона Нозимджоновича, 1992 года рождения, уроженца СССР Таджикистан.

Органами предварительного расследования подсудимому предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 1 ст. 228, ч.3 ст. 159 УК РФ.

Установлено, что 31.08.2023 в период времени с 14 часов 30 минут по 21 час 16 минут, находясь в неустановленном месте на территории Приморского района г. Санкт-Петербурга, обнаружив мобильный телефон «Xonor 8S» стоимостью не менее 7000 рублей 00 копеек,

в чехле стоимостью не менее 799 рублей 00 копеек, принадлежащий Черюкиной З., действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью своего личного обогащения путем незаконного приобретения материальных ценностей в свою пользу за счет чужого имущества, тайно для окружающих, достоверно понимая, что обнаруженный мобильный телефон ему (Ульмасову Р.Н.) не принадлежит, не предприняв попытки его возвращения законному владельцу, присвоил себе мобильный телефон «Xonor 8S» («Хонор 8С») принадлежащий Черюкиной З., таким образом похитил указанное имущество и распорядился им по собственному усмотрению.

Указанными умышленными преступными действиями он (Ульмасов Р.Н.) причинил потерпевшей значительный ущерб в размере не менее 7 799 рублей 00 копеек, то есть совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

Он же (Ульмасов Р.Н.) совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст.159.3 УК РФ), а именно, Ульмасов Р.Н., 31.08.2023 в период времени с 21 часа 16 минут по 22 часа 42 минуты, непосредственно после совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, в отношении Черюкиной З., в результате совершения которого он (Ульмасов Р.Н.) завладел сим-картой, находящейся в пользовании последней, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества-денежных средств Черюкиной З., находящихся на её банковском счёте, с причинением значительного ущерба гражданину, с целью своего личного обогащения путем незаконного приобретения материальных ценностей в свою пользу за счет чужого имущества, тайно для окружающих, используя неустановленным следствием техническое устройство, в которое он (Ульмасов Р.Н.) установил ранее похищенную им (Ульмасовым Р.Н.) сим-карту, находящимся в пользовании Черюкиной З., и привязанным к вышеуказанному банковскому счету последней, посредством сервиса «СМС-команды» мобильного банка совершил тайное хищение денежных средств с указанного банковского счета в размере 5 500 рублей 00 копеек, после чего распорядился денежными средствами по собственному усмотрению, причинив Черюкиной З. значительный материальный ущерб в размере 5500 рублей 00 копеек, то есть совершил преступление, предусмотренное п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ.

он же (Ульмасов Р.Н.) совершил незаконные приобретение и хранение наркотических средств, то есть незаконное приобретение, хранение, без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере, а именно, Ульмасов Р.Н., в период времени с 20 часов 30 минут по 22 часа 30 минут 09.09.2023, находясь в одной из парадных дома 17 корпус 1 по Комендантскому проспекту в г. Санкт-Петербурге, имея умысел на незаконное приобретение и хранение наркотического средства, в значительном размере, для личного употребления, то есть без цели сбыта, приобрел путем получения на безвозмездной основе от неустановленного следствием лица смесь, которая является смесью, содержащей наркотическое средство – МДМА (d, L-3,4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин) массой 0,80 г, что является значительным размером, которую хранил при себе с целью дальнейшего употребления до момента его задержания сотрудниками полиции, то есть совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.228 УК РФ.

Он же (Ульмасов Р.Н.) совершил тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, а именно, Ульмасов Р. Н., в период времени с 21 часа 58 минут 03.11.2023 по 19 часов 36 минут 04.11.2023, находясь в неустановленном месте на улице Уточкина в Приморском районе г. Санкт-Петербурга, обнаружив мобильный телефон «Xiaomi redmi 9» («Ксяоми редми 9»), стоимостью не менее 7000 рублей 00 копеек, с имеющейся в нем сим-картой, принадлежащий Бутышеву В., а также банковскую карту с банковским счетом, открытым на имя Бутышева В., действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью своего личного обогащения путем незаконного приобретения материальных ценностей в свою пользу за счет чужого имущества, тайно для окружающих, достоверно понимая, что обнаруженный мобильный телефон ему (Ульмасову Р.Н.) не принадлежит, не предприняв попытки его возвращения законному владельцу, присвоил себе мобильный телефон «Xiaomi redmi 9» («Ксяоми редми 9»), стоимостью не менее 7 000 рублей 00 копеек, с имеющейся в нем сим-картой, таким образом похитил указанное имущество и распорядился им по собственному усмотрению.

Указанными умышленными преступными действиями он (Ульмасов Р.Н.) причинил потерпевшему значительный ущерб в размере не менее 7 000 рублей 00 копеек, то есть совершил преступление, предусмотренное п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ.

Он же (Ульмасов Р.Н.) совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст.159.3 УК РФ), а именно, Ульмасов Р.Н., 04.11.2023 в период времени с 07 часов 15 минут по 19 часов 36 минут, находясь в неустановленном месте на территории Приморского района г. Санкт-Петербурга, непосредственно после совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, в отношении Бутышева В., в результате совершения которого он (Ульмасов Р.Н.) завладел мобильным телефоном «Xiaomi redmi 9» с имеющейся в нем сим-картой, принадлежащем Бутышеву В., а также банковской картой, привязанной к банковскому счету открытому на имя Бутышева В., сформировал преступный умысел на тайное хищение чужого имущества – денежных средств Бутышева В., находящихся на банковских счетах, открытых на его (Бутышева В.), с причинением значительного ущерба гражданину.

Затем Ульмасов Р.Н., находясь в вышеуказанный период времени в неустановленном месте на территории Приморского района г. Санкт-Петербурга, обладая специальными познаниями в области информационных технологий, используя мобильный телефон «Xiaomi redmi 9» («Ксяоми редми 9») с имеющейся в нем сим-картой принадлежащем Бутышеву В., осуществил вход в мобильное приложение, ранее установленное на указанном телефоне и содержащее сведения о всех счетах Бутышева В., открытых в указанном банке, в котором осуществил действия по смене пин-кода найденной им вышеуказанной банковской карты, для последующего беспрепятственного ее использования путем снятия денежных средств в банкоматах банка, оплаты товаров, путем прикладывания ее к терминалу оплаты товара.

После чего, Ульмасов Р.Н., в период времени с 07 часов 15 минут по 19 часов 36 минут 04.11.2023, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества – денежных средств Бутышева В.Л., находящихся на банковских счетах, открытых на его (Бутышева В.) имя, с причинением значительного ущерба гражданину, с целью своего личного обогащения путем незаконного приобретения материальных ценностей в свою пользу за счет чужого имущества, тайно для окружающих, совершил тайное хищение денежных средств с банковских счетов последнего при следующих обстоятельствах, находясь в неустановленном месте на территории Приморского района г. Санкт-Петербурга, используя вышеуказанный мобильный телефон, посредством мобильного приложения осуществил операции по указанным счетам, а также совершил выбор, сбор и покупки товаров, оплатив их путем прикладывания вышеуказанной банковской карты к терминалу оплаты товара, посредством вышеуказанной банковской карты осуществил снятие денежных средств в банкоматах, неустановленным способом осуществил оплату услуг, а в целом осуществил операции по счетам, тем самым, Ульмасов Р.Н. совершил тайное хищение денежных средств, принадлежащих Бутышеву В. и находящихся на его (Бутышева В.) вышеуказанных банковских, в размере не менее 105 357 рублей 34 копеек, которыми распорядился по собственному усмотрению, причинив Бутышеву В. значительный материальный ущерб в указанном размере, то есть совершил преступление, предусмотренное п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Он же (Ульмасов Р.Н.) совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное в крупном размере, а именно, Ульмасов Р.Н., в период времени с 21 часа 58 минут 03.11.2023 по 19 часов 24 минуты 04.11.2023, находясь в неустановленном месте на территории Приморского района г. Санкт-Петербурга, непосредственно после совершения преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, в отношении Бутышева В., в результате совершения которого он (Ульмасов Р.Н.) завладел мобильным телефоном «Xiaomi redmi 9» («Ксяоми редми 9») с имеющейся в нем сим-картой, принадлежащем Бутышеву В., сформировал преступный умысел на хищение чужого имущества – денежных средств, в крупном размере, путем обмана, а именно оформления от имени Бутышева В. кредита в банке. Затем Ульмасов Р.Н., находясь в вышеуказанный период времени в неустановленном месте на территории Приморского района г. Санкт-Петербурга, обладая специальными познаниями в области информационных технологий, используя мобильный телефон «Xiaomi redmi 9» («Ксяоми редми 9») с имеющейся в нем сим-картой, принадлежащем Бутышеву В., осуществил вход в мобильное приложение «Госуслуги», ранее установленное на мобильном указанном телефоне, в котором получил доступ к персональным

данным Бутышева В., в том числе о фамилии, имени и отчестве, дате рождения, паспортных данных и месте регистрации. Продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на хищение чужого имущества путем обмана, в крупном размере, Ульмасов Р.Н., в период времени с 21 часа 58 минут 03.11.2023 по 19 часов 24 минуты 04.11.2023, находясь в квартире 57 дома 50 корпус 1 по Богатырскому проспекту в г. Санкт-Петербурге, используя мобильный телефон «Xiaomi redmi 9» («Ксяоми редми 9») с имеющейся в нем сим-картой, принадлежащий Бутышеву В., воспользовавшись персональными данными Бутышева В., без ведома и согласия последнего, осознавая заведомо ложный характер представленных им (Ульмасовым Р.Н.) в банк сведений, осуществил вход в личный кабинет Бутышева В. на официальном сайте банка, в котором оформил от имени Бутышева В. заявление на получения кредита наличными в размере 965 700 рублей 00 копеек, с целью их дальнейшего хищения. Затем, специалист банка будучи обманутым относительно личности клиента, подавшего заявления на получение кредита, и его желания получить кредит, одобрил его получение, путем направления смс-сообщения на абонентский номер, принадлежащий Бутышеву В., кода, требуемого для подписания договор потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными.

После чего, Ульмасов Р.Н., используя указанный код, ввел его в соответствующее поле в личном кабинете Бутышева В. на официальном сайте банка, тем самым подписал электронной подписью договор потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными от имени Бутышева В. с банка. 04.11.2023 в 19 часов 09 минут в рамках исполнения указанного договора АО «Альфа банк» осуществлен перевод денежных средств в размере 965 700 рублей 00 копеек на текущий счет, открытый на имя Бутышева В. в указанном банке с целью получения указанного кредита, которыми он (Ульмасов Р.Н.), находясь в неустановленном месте на территории г. Санкт-Петербурга, используя вышеуказанный мобильный телефон и личный кабинет Бутышева В. на официальном сайте банка, распорядился по собственному усмотрению, тем самым Ульмасов Р.Н. обманным путем похитил денежные средства в размере 965 700 рублей, перечисленные в банк на указанный банковский счет Бутышева В. и фактически принадлежащие последнему, причинив своими умышленными преступными действиями Бутышеву В. материальный ущерб на указанную сумму, то есть в крупном размере, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 159 УК РФ, а по совокупности совершил преступления, предусмотренные п.«в» ч.2 ст.158, п.«г» ч.3 ст.158, ч.1 ст.228, п. «в» ч.2 ст.158, п.«г» ч.3 ст.158, ч.3 ст.159 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Ульмасов Р.Н. свою вину в совершении преступления признал частично. Вред, причиненный преступлениями возмещен.

С учетом позиции государственного обвинителя, повышенной общественной опасности совершенного преступления, личности Ульмасова Р.Н., суд признал его виновным и назначил окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 15 000 рублей.

Прокуратурой Приморского района 16.07.2024 поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Урядникова Евгения, 1977 года рождения, уроженца г. Сургут.

Следственным органом Урядникову Е. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 и п.п. «д», «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а именно, в том, что он совершил хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением насилия к гражданам, с применением оружия; и он же совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавших длительное расстройство здоровья, из хулиганских побуждений, с применением оружия.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в вечернее время 12.06.2023 сын Урядникова Е. играл на футбольном поле 438 школы в п. Лисий Нос в Приморском районе г. Санкт-Петербурга, где у него возник конфликт с другим молодым человеком из-за разногласий по поводу соблюдения футбольных правил. Слово за слово, и конфликт подростков привел к драке. Когда сын подсудимого пришел домой со следами побоев, подсудимый, увидев телесные повреждения на лице у своего сына, вместо того, чтобы в первую очередь оказать ему медицинскую помощь, схватил свой травматический пистолет и направился искать второго участника конфликта, в котором поучаствовал его сын.

Спустя непродолжительное время Урядников Е. обнаружил его на том же самом футбольном поле и подойдя к нему сразу же произвел не менее двух выстрелов в воздух из травматического пистолета, затем, выражаясь грубой нецензурной бранью в адрес потерпевшего, направил пистолет в его сторону и потребовал встать перед ним (Урядниковым Е.) на колени, после чего применил к потерпевшему насилие, а именно, нанес рукояткой пистолета потерпевшему не менее одного удара в область левого плеча и не менее одного удара в область правой кисти потерпевшего, которой последний закрывал свою голову от ударов. В результате указанных действий потерпевшему причинен перелом пальца правой кисти, который расценивается как вред здоровью средней тяжести, а также ссадины правой кисти и левого плеча.

Фактические обстоятельства дела свидетельствовали о том, что подсудимого не волновало, прав ли был его сын в указанном конфликте, не заботило в тот момент даже состояние здоровья его собственного сына. Единственное, что имело значение в тот момент для Урядникова Е., это восстановление собственной поруганной чести. Его личная гордость не позволила ему смириться с тем, что кто-то посмел прикоснуться к его сыну. Обстоятельства не важны, важно лишь показать всем окружающим, что никто не имеет на это права. Главное безотлагательно найти обидчика и учинить расправу, самолично покарать его. При названных условиях, конфликт между подростками – между потерпевшим и сыном подсудимого, использован Урядниковым Е. исключительно как повод для грубого нарушения общественного порядка, для применения оружия в многолюдном месте, где присутствуют несовершеннолетние, и для применения насилия к потерпевшему, который заведомо для Урядникова Е.В. также являлся несовершеннолетним.

В судебном заседании подсудимый свою вину признал, согласился с предъявленным обвинением.

С учетом позиции государственного обвинителя, суд признал Урядникова Е. виновным в совершении хулиганства с применением насилия к потерпевшему и с применением оружия, а также в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, из хулиганских побуждений, с применением оружия.

Также суд удовлетворил гражданский иск потерпевшего и взыскал в его пользу с Урядникова Е. компенсацию морального вреда.

Прокуратурой Приморского района 06.08.2024 поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Филаретова Сергея, 1980 года рождения, уроженца г. Севастополь.

Органами предварительного расследования подсудимому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, а именно, в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, а именно:

В ходе судебного разбирательства установлено, что в неустановленном месте, в неустановленном в ходе следствия время, однако не позднее 09 ч. 00 мин. 20.04.2024 Филаретов С. вступил с неустановленным следствием лицом в преступный сговор с целью совершения хищения чужого имущества путем обмана, после чего, действуя совместно группой лиц по предварительному сговору с неустановленным следствием лицом, согласно распределению ролей, в соответствии с которым неустановленное лицо, обладая личными данными Крыловой Л., осуществит телефонный звонок, в ходе которого сообщит последней заведомо ложную информацию о совершении преступления её родственником и предложит за урегулирование данной ситуации передать денежные средства, принадлежащие Крыловой Л., неосведомленному о совершаемом преступлении курьеру, привлеченному с этой целью неустановленным лицом, после чего, данный курьер передаст денежные средства, полученные от потерпевшей - Филаретову С., который, получив данные денежные средства, разделит их с соучастником - то есть неустановленным лицом. Реализуя данный умысел в период времени с 09 ч. 00 мин. 20.04.2024 по 12 ч. 25 мин. 20.04.2024, имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись особенностями психики людей пожилого возраста в частности - Крыловой Л., 14.09.1948 года рождения, посредством осуществления телефонного звонка на телефон Крыловой Л., находящейся в этот момент по адресу: Санкт-Петербург, Ланское ш., д.69, кв.97, неустановленное следствием лицо, ввело Крылову Л.Д., в заблуждение, сообщив заведомо ложную несоответствующую

действительности информацию о том, что ее дочь, якобы совершила дорожно-транспортное происшествие, и, под предлогом не привлечения её к уголовной ответственности, предложило передать для урегулирования вышеуказанной ситуации принадлежащие Крыловой Л. денежные средства, на что последняя согласилась. После чего, она (Крылова Л.), будучи введенной в заблуждение словами указанного выше неустановленного лица и действуя согласно поступающим от него инструкциям, около 12 ч. 25 мин. 20.04.2024 передала у кв.97 д.69 по Ланскому ш. в Приморском районе Санкт-Петербурга, денежные средства в сумме 150.000 рублей, неосведомленному о совершаемом преступлении лицу, а именно курьеру «Яндекс такси» Качалову Е., после чего последний, действуя также согласно полученной в ходе телефонного разговора с вышеуказанным неустановленным лицом (уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство) инструкции о порядке своих действий около 13 ч. 00 мин. 20.04.2024 у д.16 по ул. Домостроительная Санкт-Петербурга передал денежные средства, полученные от Крыловой Л. - Филаретову С., который с похищенными денежными средствами в сумме 150.000 рублей, принадлежащими Крыловой Л. с места совершения преступления скрылся, денежные средства через неустановленный в ходе следствия банкомат перевел на неустановленный в ходе следствия банковский счет, оставив при этом себе 15.000 рублей в качестве вознаграждения, таким образом Филаретов С. разделил похищенные денежные средства с неустановленным лицом, тем самым Филаретов С. и неустановленное лицо распорядились похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинили Крыловой Л.Д. значительный материальный ущерб на сумму 150.000 рублей. В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме.

С учетом позиции государственного обвинителя, суд признал Филаретова С. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и назначил ему наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Гражданский иск прокурора в интересах потерпевшей Крыловой Л. О взыскании с Филаретова С. денежных средств в размере 150 000 рублей удовлетворен. С Филаретова С. в пользу Крыловой Л. Взыскано в счет возмещения материального ущерба 150 000 рублей.

Прокуратурой Приморского района г. Санкт-Петербурга поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении ранее судимого Чехоева Хасана.

Органами предварительного расследования Чехоев Х.Ф. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Установлено, в апреле 2024 года Чехоев Х.Ф., в ночное время, находясь в квартире знакомого Зайцева Е.Г. по адресу Приморский район, Арцеуловская аллея, д. 21, путем свободного доступа тайно похитил мобильный телефон «Самсунг Галакси Эс 23 Ультра» стоимостью 68 000 р., чем причинил потерпевшему значительный материальный ущерб.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся, принес извинения потерпевшему.

С учетом позиции государственного обвинителя, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также наличия судимости, суд признал подсудимого виновным в совершении указанного преступления и назначил Чехоеву Х.Ф. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Гражданский иск потерпевшего удовлетворен в полном объеме.

Прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга проведена проверка по обращению Жилиевой М.Ю. по вопросу обращения в суд с исковым заявлением в связи с нарушением со стороны ООО «Цитадель» трудовых прав заявителя.

В ходе проверки установлено, что Жилиева М.Ю. фактически допущена к осуществлению трудовой деятельности с 19.08.2023 по 18.10.2023 в магазин сети РосАл (ООО «Цитадель») в качестве продавца-кассира. Вместе с тем, трудовой договор, приказ о приеме на работу работодателем в ходе проверки не представлены, их копии работнику не выдавались, сведения о приеме на работу в трудовую книжку не внесены. Также работодателем нарушены сроки выплаты Жилиевой М.Ю. заработной платы, не уплачены налог на доход физического лица, страховые взносы на обязательные социальное страхование, на обязательное пенсионное и обязательное медицинское страхование.

По результатам проверки прокуратурой района подготовлено исковое заявление в Приморский районный суд Санкт-Петербурга в защиту интересов Жиляевой М.Ю. к ООО «Цитадель» об установлении факта трудовых отношений, обязанности внести запись в трудовую книжку, взыскании компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации морального вреда, обязанности уплатить налог на доход физического лица, страховые взносы на обязательное социальное страхование, на обязательное пенсионное и обязательное медицинское страхование. Данный иск находится на рассмотрении суда.

Прокуратурой Приморского района г. Санкт-Петербурга поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Гусельникова Владислава Игоревича, обвиняемого органами предварительного следствия по двум преступлениям, предусмотренным ч. 3 ст. 159 УК РФ и по одному преступлению, предусмотренному ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Установлено, что, работая в должности юриста ООО «Высшая инстанция», Гусельников В.И. с 2018 по 2019 год под видом оказания юридических услуг, вводил в заблуждение относительно своих истинных намерений лиц пенсионного возраста. Осужденный требовал денежные средства с потерпевших за участие в судебных заседаниях, в которых фактически не участвовал, за проведение несуществующих экспертиз, на решение определенных вопросов с учетом его надуманных связей.

Умышленно обманывая своих доверителей, Гусельников на протяжении длительного время похищая их денежные средства, распоряжаясь ими по собственному усмотрению. Ущерб, который Гусельников В.И. причинил своими преступными действиями, составил более 5 млн. рублей, более 500 тыс. рублей и более 700 тыс. рублей.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся, частично возместил ущерб потерпевшим.

С учетом позиции государственного обвинителя, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, суд признал подсудимого виновным в совершении указанных преступлений и окончательно назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.