

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ВОПРОСАМ ЗАКОННОСТИ,
ПРАВООРЯДКА И БЕЗОПАСНОСТИ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

**СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ И ПРОГНОЗ**

Научно-практическое пособие

УДК 343.97
ББК 67.5
С66

Состояние преступности в Санкт-Петербурге. Криминологический мониторинг и прогноз: научно-практическое пособие. СПб.: Изд-во СПб ГУП «СПб ИАЦ», 2023 – 302 с.

Авторский коллектив:

Бритвина И.И.; Ефимова И.С.; Жидков Д.Н., к.ю.н.; Лаптева А.В.; Лебедев В.Р.; Николаев А.Н.; Початкина А.Ж.; Скоков И.Е.; Свечников П.А.; Смирнов Л.В.; Стебенева Е.В., к.ю.н., доц.; Стульнова Т.В., к.ю.н.; Тарашнина С.И., к.ф.-м.н., доц.; Тихонов А.А.; Угринович О.О.; Усатов В.А.; Уханов И.С., к.ю.н., доц.; Федоров П.А., к.ю.н., доц.; Харламов В.С., д.ю.н., доц.; Холманский В.И., к.ю.н.

В издании приведены результаты проведенного комплексного исследования криминогенной ситуации в Санкт-Петербурге, в ходе которого определены тенденции в сфере безопасности и правопорядка, выявлены причины и условия, способствующие совершению правонарушений, осуществлен прогноз уровня преступности в регионе на 2023 год и период 2024–2025 годов, а также разработаны рекомендации по профилактике правонарушений.

УДК 343.97
ББК 67.5

Рецензенты:

Захаров Ю.Н., кандидат технических наук, профессор
(Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр)

© Комитет по вопросам законности,
правопорядка и безопасности, 2023
© СПб ГУП «СПб ИАЦ», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
1. Состояние преступности в Санкт-Петербурге	11
1.1. Характеристика демографической и социально-экономической ситуации в Санкт-Петербурге	11
1.2. Состояние преступности в Северо-Западном федеральном округе	17
1.2.1. Общее состояние и основные показатели преступности в Санкт-Петербурге	20
1.2.2. Раскрываемость преступлений в Санкт-Петербурге	24
1.2.3. Тяжкие и особо тяжкие преступления	26
1.2.4. Социально-криминологическая характеристика преступности	28
1.2.5. Административные правонарушения	29
1.3. Характеристика отдельных видов преступлений	31
1.3.1. Преступления против личности, в том числе насильственные, и иные правонарушения, посягающие на права граждан	31
1.3.2. Преступления в сфере экономики, в том числе против собственности граждан и организаций	35
1.3.3. Хищения и угоны транспортных средств	50
1.3.4. Преступления, связанные с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	53
1.3.5. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, в том числе экстремизм	61
1.3.6. Преступления, совершенные по мотивам национальной и религиозной ненависти	65
1.3.7. Преступления против общественной безопасности, в том числе о силах, средствах, источниках, методах, планах, результатах деятельности по противодействию терроризму, незаконному обороту оружия, а также хулиганству	69
1.3.8. Преступления против порядка управления, в том числе незаконная миграция	82
1.3.9. Преступления, совершаемые иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан	88
1.3.10. Преступления несовершеннолетних и молодежи	95
1.3.11. Преступления в отношении несовершеннолетних	102
1.3.12. Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения	106
1.3.13. Преступления, совершенные лицами без определенного места жительства	109
1.3.14. Преступления, совершенные повторно лицами, совершавшими преступления, в том числе имеющими неснятую или непогашенную судимость	112
1.3.15. Преступления, совершенные в отношении граждан пожилого возраста	115
1.3.16. Преступления, совершенные женщинами и в отношении женщин	118
1.3.17. Преступления, совершенные на улицах, в общественных местах	

(в парках, скверах, местах массового отдыха, торгово-развлекательных комплексах).....	119
1.3.18.Преступления в жилом секторе Санкт-Петербурга.....	127
1.3.19.Преступления и правонарушения в крупных торговых комплексах и на прилегающей к ним территории	130
1.3.20.Преступления и иные правонарушения в сфере дорожного движения	132
1.3.21.Правонарушения на транспорте, реках и каналах, а также на территориях, прилегающих к акватории Санкт-Петербурга	137
1.3.22. Выводы по результатам анализа преступности в Санкт-Петербурге	139
2. Социологическое исследование криминогенной обстановки в Санкт-Петербурге, деятельности правоохранительных органов и органов государственной власти по укреплению правопорядка и общественной безопасности	141
2.1. Оценка петербуржцами уровня своей личной безопасности	141
2.2. Оценка изменения ситуации с личной безопасностью граждан за год.....	144
2.3. Оценка петербуржцами криминогенной ситуации в городе и мер по профилактике преступлений.....	145
2.4. Оценка работы правоохранительных органов	146
2.5. Оценка деятельности органов государственной власти по укреплению правопорядка.....	147
2.6. Основные источники информации о деятельности правоохранительных органов.....	147
2.7. Знакомство со своим участковым и впечатление от общения с ним	148
2.8. Взаимосвязь ответов на вопросы с социально-демографическими характеристиками респондентов	149
2.9. Выводы	150
3. Прогноз состояния преступности в Санкт-Петербурге на 2023 год и период 2024–2025 годов.....	152
3.1. Инструментальные средства и методология прогнозирования	153
3.2. Сравнение отчетных значений за 2022 год по ключевым показателям преступности с прогнозными значениями.....	154
3.3. Общее состояние преступности.....	155
Общее количество зарегистрированных преступлений	155
Уровень регистрируемой преступности	156
Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений.....	158
3.4. Преступления против личности, в том числе насильственные и иные правонарушения, посягающие на права граждан	160
Количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство	160
Количество зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью	162
Количество зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование	164
3.5. Преступления в сфере экономики, в том числе, против собственности граждан и организаций	166

Количество зарегистрированных преступлений экономической направленности.....	166
Количество зарегистрированных краж	167
Количество зарегистрированных грабежей.....	168
Количество зарегистрированных разбоев.....	169
Количество зарегистрированных мошенничеств.....	170
3.6. Хищения и угоны транспортных средств	172
Количество зарегистрированных краж транспортных средств.....	172
Количество зарегистрированных угонов транспортных средств.....	173
3.7. Преступления, связанные с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	174
Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	174
3.8. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, в том числе экстремизм.....	176
Количество зарегистрированных случаев взяточничества.....	176
Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности.....	177
3.9. Преступления, совершенные по мотивам национальной или религиозной ненависти.....	178
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти	178
3.10.Преступления против общественной безопасности, в том числе террористические проявления, незаконный оборот оружия, а также хулиганство	179
Количество зарегистрированных преступлений террористического характера	179
Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия	181
Количество зарегистрированных хулиганств	182
3.11.Преступления против порядка управления, в том числе незаконная миграция.....	184
Количество зарегистрированных преступлений против порядка управления	184
Количество зарегистрированных случаев незаконной миграции	185
3.12.Преступления, совершаемые иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан	186
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства	186
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.....	187
3.13.Преступления несовершеннолетних и молодежи.....	189
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии.....	189
Численность выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших	

преступления.....	190
3.14.Преступления в отношении несовершеннолетних	192
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних	192
3.15.Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения	193
Количество раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения	193
3.16.Преступления, совершенные лицами без определенного места жительства.....	195
Количество раскрытых преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства	195
3.17.Преступления, совершенные повторно лицами, совершавшими преступления, в том числе имеющими неснятую или непогашенную судимость	197
Количество раскрытых преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления	197
3.18.Преступления, совершенные в отношении граждан пожилого возраста....	199
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении граждан пожилого возраста	199
3.19.Преступления, совершенные женщинами и в отношении женщин	200
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении женщин	200
Число выявленных женщин, совершивших преступления	200
3.20.Преступления, совершаемые на улицах и в общественных местах (в парках, скверах, местах массового отдыха, торгово-развлекательных комплексах и т.п.).....	201
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных на улицах (площадях, в парках, скверах и т.п.).....	201
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах	203
3.21.Преступления в жилом секторе Санкт-Петербурга.....	204
Количество зарегистрированных краж с незаконным проникновением в квартиры	204
3.22.Преступления и правонарушения в крупных торговых (торгово-развлекательных) комплексах и на прилегающей к ним территории .	206
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах..	206
3.23.Преступления и иные правонарушения в сфере дорожного движения.....	208
Количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	208
Количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека	209
Число детей, погибших в результате ДТП	211
3.24.Правонарушения на транспорте, реках, каналах, а также на территориях, прилегающих к акватории Санкт-Петербурга.....	212

Количество преступлений, зарегистрированных на водном транспорте	212
Количество преступлений, зарегистрированных на железнодорожном транспорте	214
3.25. Выводы по результатам прогнозирования	215
4. Предложения для исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и правоохранительных органов по реализации комплекса мер, направленного на снижение уровня преступности в Санкт-Петербурге	222
4.1. Перечень мероприятий и рекомендаций, которые необходимо выполнить исполнительным и правоохранительным органам в целях снижения уровня преступности по основным направлениям профилактики преступности в Санкт-Петербурге	222
4.1.1. Противодействие семейно-бытовому насилию	222
4.1.2. Виктимологическая профилактика бытового насилия	225
4.1.3. Совершенствование криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия	227
4.2.1. Противодействие кражам из одежды, сумок или другой ручной клади (карманным кражам)	229
4.2.2. Противодействие мошенничествам в отношении пожилых граждан ...	231
4.2.3. Информационное обеспечение раскрытия и расследования хищений предметов, представляющих культурную ценность	233
4.2.4. Профилактика правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ ...	235
Разработка системы мер ранней диагностики зависимости представителей групп риска и лиц, осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с обеспечением безопасности жизни и здоровья граждан	235
Совершенствование законодательства, устанавливающего ответственность за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков	236
4.2.5. Противодействие преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства: профилактика правонарушений и преступлений экстремистского характера	238
Снижение уровня вовлеченности молодежи в различные движения экстремистской направленности	238
Повышение уровня профессиональной подготовки лиц, занимающихся противодействием экстремизму	240
Совершенствование системы «Безопасный город» в целях профилактики экстремистской деятельности	241
Противодействие распространению экстремистских материалов посредством интернет-сервисов	241
4.2.6. Профилактика и противодействие террористическим проявлениям ...	245
Повышение антитеррористической защищенности торговых объектов	245
Противодействие террористическим посягательствам с использованием беспилотных летательных аппаратов	250
4.2.7. Профилактика коррупционных преступлений и правонарушений	252
4.2.8. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних,	

правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также в их отношении	258
Противодействие буллингу в образовательных учреждениях со стороны субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.....	258
Пути преодоления стресса и психологического утомления у школьников	260
Профилактика самоповреждающего поведения	261
Профилактика вовлечения несовершеннолетних в деструктивные сообщества и несанкционированные массовые мероприятия.....	267
4.2.9. Профилактика преступлений, совершенных повторно лицами, ранее совершавшими преступления, в том числе имеющими неснятую или непогашенную судимость	269
4.2.10. Противодействие правонарушениям в сфере дорожного движения	286
Совершенствование нормативного регулирования дорожного движения с использованием средств индивидуальной мобильности	286
Совершенствование методов осмотра места дорожно-транспортного происшествия при производстве по уголовным делам	291
4.2.11. Противодействие экологическим преступлениям и правонарушениям.....	293
4.3. Выводы	297
Заключение.....	299

ВВЕДЕНИЕ

Объектом настоящего исследования выступает современное состояние преступности в Санкт-Петербурге и результаты деятельности правоохранительных органов и органов государственной власти по противодействию ей.

Цель исследования – на основе анализа состояния криминогенной ситуации в Санкт-Петербурге, прогнозирования ее изменений, с учетом общественного мнения выработать для исполнительных органов государственной власти и правоохранительных органов дополнительный комплекс мер по предупреждению преступлений и повышению эффективности системы профилактики правонарушений в Санкт-Петербурге, конкретизированный применительно к современному периоду его развития с учетом мероприятий, уже реализованных или реализуемых в рамках целевых программ и системной работы правоохранительных органов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать состояние преступности в Санкт-Петербурге на основе статистических данных и определить тенденции ее развития.

2. Изучить представления петербуржцев об уровне их личной безопасности и их оценку изменения ситуации с личной безопасностью граждан за год. Выявить, как горожане оценивают криминогенную ситуацию в Санкт-Петербурге, достаточность мер профилактики преступлений, работу правоохранительных органов и деятельность органов государственной власти по укреплению правопорядка и общественной безопасности.

3. Спрогнозировать состояние преступности в Санкт-Петербурге на 2023 год и период 2024–2025 годов.

4. Выработать предложения по реализации комплекса мер, направленного на снижение уровня преступности в Санкт-Петербурге, для исполнительных и правоохранительных органов.

В качестве методологической основы исследования используется комплексный подход к рассмотрению объекта исследования, построенный на применении основных законов философии, общенаучных (анализ, синтез, наблюдение, описание, сравнение и другие) и специально-научных методов (логико-юридический анализ, уголовно-статистический метод, информационный, историко-правовой анализ, метод экспертных оценок, социологический и др.).

Количественный этап исследования осуществляется на основе данных ведомственной статистической отчетности Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ГУ МВД), Управления на транспорте МВД России по Северо-Западному Федеральному округу о состоянии преступности и результатах расследования преступлений, а также данных Управления Судебного департамента в г. Санкт-Петербурге и Федеральной службы государственной статистики.

Результаты прогнозирования состояния преступности в Санкт-Петербурге на 2023–2025 годы содержат апостериорную верификацию прогноза аналогичных показателей, выполненного в 2022 году, включающую сравнение фактических значений за 2022 год по основным видам регистрируемых преступлений

с соответствующими прогнозными значениями и расчет ошибки прогноза – отклонения прогнозных значений от фактических, выраженного в процентах.

Социологический этап научно-исследовательской работы осуществлялся на базе результатов опросов взрослого населения города (не менее 1000 человек), проведенных Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр» (далее – СПб ГУП «СПб ИАЦ») после 01.11.2022.

Исследование проводилось на основе ежемесячных, квартальных, полугодовых и годовых данных ГУ МВД и Управления на транспорте МВД России по Северо-Западному Федеральному округу за 2022 год по каждой статье Уголовного кодекса Российской Федерации по направлениям, приведенным в разделе 1, с учетом тенденций 2019 – 2021 годов. В ходе исследования анализу подлежали статистические данные, в том числе:

- отдельно по каждому району Санкт-Петербурга, включающие количественные показатели преступлений и лиц, их совершивших, раскрываемости преступлений;

- по половой и возрастной структуры лиц, совершивших преступления;

- по социально-криминологической характеристике преступности (по каждой из категорий: в составе группы лиц (всего), в составе группы лиц по предварительному сговору, в организованной группе или преступном сообществе, в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии наркотического опьянения, ранее совершавшие преступления, несовершеннолетние);

- по уровню образования (начальное и основное общее, среднее (полное) общее, среднее профессиональное, высшее профессиональное);

- по социальному составу (безработные, лица без постоянного источника доходов, учащиеся и студенты, работники органов государственной власти, предприниматели без образования юридического лица, служащие, наемные работники);

- по возрасту (по категориям: 14–15, 16–17, 18–24, 25–29, 30–49, 50+);

- по принадлежности к гражданству;

- сведения об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследование содержит результаты сравнительного анализа основных показателей преступности в Санкт-Петербурге с другими регионами Северо-Западного федерального округа и Российской Федерацией в целом.

Аналитическая обработка данных и прогнозирование состояния преступности в Санкт-Петербурге произведены с использованием прогнозно-аналитических средств государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Интегрированная система информационно-аналитического обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» (далее – ИС ИАО)¹.

¹ Согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 24.04.2014 № 279 оператором ИС ИАО является Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр».

1. СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

1.1. Характеристика демографической и социально-экономической ситуации в Санкт-Петербурге¹

В соответствии с законом Санкт-Петербурга от 25.07.2005 № 411-68 «О территориальном устройстве Санкт-Петербурга» территория Санкт-Петербурга делится на 18 территориальных административных районов. В границах районов располагаются 111 муниципальных образований, в том числе 81 муниципальный округ, 9 городов и 21 поселок городского типа.

Численность постоянного населения Санкт-Петербурга на 1 января 2023 года, с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года, составила 5 600 тыс. человек.

С целью обеспечения сопоставимости данных временных рядов по показателям состояния преступности в Санкт-Петербурге в настоящем исследовании используются значения численности населения Санкт-Петербурга без учета итогов Всероссийской переписи населения 2020 года.

В таблице 1.1 представлена численность населения Санкт-Петербурга на начало года по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – Петростат).

Таблица 1.1

Численность населения на начало года

Год	Численность населения, тыс. чел.	Численность населения по данным Всероссийской переписи населения 2020 года, тыс. чел
1991	5 007,5	
2001	4 714,8	
2011	4 899,3	
2015	5 191,7	
2016	5 225,7	
2017	5 281,6	
2018	5 351,9	
2019	5 383,9	
2020	5 398,1	
2021	5 384,3	
2022	5 377,5	5 607,9
2023		5 600,0

Естественная убыль населения в 2022 году составила 2,7 на 1 000 человек населения (в январе – декабре 2021 года 5,8 на 1 000 человек населения).

Всего в 2022 году в Санкт-Петербурге родилось 50,7 тыс. детей, что на 2,7 тыс. человек меньше, чем в 2021 году. Общий коэффициент рождаемости в городе снизился на 5,1% до 9,4 родившихся на 1 000 человек

¹ В главе используется информация, размещенная на сайте Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга (<https://cedipt.gov.spb.ru/monitoring-pokazatelej/analiz-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya/itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sankt-peterburga/>)

населения. Общий коэффициент смертности в городе уменьшился на 22,9% и составил 12,1 умерших на 1 000 человек населения, что во многом обусловлено снижением смертности от новой коронавирусной инфекции (COVID-19), распространившейся в 2021 году не только в Санкт-Петербурге и России в целом, но и в мире. Всего за 2022 год в городе умерло 65,1 тыс. человек (годом ранее – 84,2 тыс. человек).

Вместе с тем, в 2022 году наблюдался приток мигрантов в город. За 2022 год в сравнении с 2021 годом количество поставленных на учет иностранных граждан увеличилось на 11,3%, количество снятых с учета мигрантов за это же время выросло на 18,6%. Увеличение миграционного потока в 2022 году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (далее – АППГ) обусловлено снятием ограничительных мер по въезду иностранных граждан в Россию, которые были связаны с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19) в мире, и открытием авиасообщений с другими странами. Миграционный прирост в 2022 году при этом уменьшился на 22,7%.

В сравнении с 2021 годом в 2022 году отмечено увеличение численности трудовых мигрантов из визовых стран. По отношению к аналогичному периоду прошлого года на 16% возросло количество разрешений на работу (4 206 ед.), оформленных иностранным гражданам. Количество оформленных патентов уменьшилось на 6,2% (259 052 ед.) в сравнении с АППГ (276 174 ед.), когда наблюдался взрывной рост показателя после снятия ограничительных мер, связанных с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19).

В национальной структуре мигрантов, получивших патент, удельный вес граждан Таджикистана, Узбекистана и Азербайджана составил по итогам 2022 года 99,6% (258 015 человек), что на 7,5 процентного пункта (далее – п.п.) больше, чем по итогам АППГ (92,1%, 254 293 человека). Также 84 гражданина названных стран получили в 2022 году разрешение на работу. Их удельный вес в общем числе иностранных граждан, получивших разрешение на работу, составил 2% (АППГ – 1,5%, 55 человек).

Если 2021 год отмечался процессом некоторого восстановления городской экономики после вызванного последствиями «коронакризиса» торможения, то в 2022 году она столкнулась с новыми вызовами в виде санкций, а также остановок и прекращения работы иностранных предприятий.

Индекс промышленного производства (далее – ИПП) в Санкт-Петербурге в 2022 году составил 103,9% к 2021 году. Увеличение объемов производства петербургской промышленности обусловлено ростом в наиболее крупном секторе промышленности – обрабатывающих производствах (на 5,1%). Кроме того, рост отмечен в секторе «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» (на 0,5%).

Санкционное давление наиболее сильно сказалось на сокращении объема производства в автомобильной промышленности (падение ИПП на 90,2%). Кроме того, заметно снизился объем производства химических веществ и химических продуктов (на 18,7%). Однако часть ключевых отраслей обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга продемонстрировала уверенный рост, что способствовало увеличению значения ИПП в городе в целом.

В 2022 году положительное влияние на динамику ИПП в обрабатывающем секторе оказал значительный рост производства пищевых продуктов (на 23,1%). Также заметный рост продемонстрировали отрасли, связанные с гособоронзаказом – производство готовых металлических изделий (на 3,2%), прочих транспортных средств и оборудования (на 16%).

Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство» составил в 2022 году 508,5 млрд руб., что в сопоставимых ценах на 2% меньше, чем в 2021 году.

Оборот розничной торговли в 2022 году составил 1 951,2 млрд руб., что в сопоставимых ценах на 12,5% меньше, чем годом ранее. При этом оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в 2022 году вырос на 2,1%, а по непродовольственным товарам сократился на 19,6%.

Оборот общественного питания в 2022 году увеличился на 8,5% по сравнению с 2021 годом и составил 151,6 млрд руб. Вырос по отношению к 2021 году и объем платных услуг населению, составив 693,6 млрд руб. (+4% в сопоставимых ценах к 2021 году). Основную долю в объеме платных услуг составили жилищно-коммунальное хозяйство (25,2%), транспортные (15,8%), телекоммуникационные (14,3%), медицинские (11,3%) и бытовые (10,1%) услуги. На услуги системы образования пришлось 7,6%. По итогам 2022 года отмечено уменьшение доли бытовых услуг на 0,9 п.п. (2021 год – 11%), в их объеме наибольший удельный вес составили «техобслуживание и ремонт транспорта, машин и оборудования» – 39,9%, «ремонт и строительство жилья и других построек» – 11,6%, «ритуальные услуги» – 11,5% и «парикмахерские и косметические услуги» – 7,2%. Стоит отметить, что существенно (на 9,4 п.п.) уменьшилась в сравнении с АППГ доля парикмахерских и косметических услуг.

Индекс потребительских цен в Санкт-Петербурге в декабре 2022 года по отношению к декабрю предыдущего года составил 111,5% (в декабре 2021 года – 108,7%). Наиболее существенно подорожали непродовольственные товары.

В 2022 году, на фоне ухода иностранных компаний с российского рынка, ожидалось существенное изменение ситуации на рынке труда. Но критического изменения показателей рынка труда в Санкт-Петербурге не произошло. В 4 квартале 2022 года среди населения в возрасте старше 15 лет наблюдался рост уровня занятости населения (на 0,2 п.п. до 66,9%) и численности рабочей силы (на 7,2 тыс. человек до 3 105,2 тыс. человек) по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Одновременно с этим зафиксирован рост численности безработных и уровня безработицы. Относительно 4 квартала 2021 года в Санкт-Петербурге в 4 квартале 2022 года уровень безработицы вырос на 0,6 п.п и составил 2,1%. Численность безработных, определенная по методологии Международной организации труда, составила в январе – декабре 2022 года 63,8 тыс. человек, что на 16,6 тыс. человек больше, чем в АППГ.

По данным государственных учреждений службы занятости населения (далее – Служба занятости), на конец декабря 2022 года численность граждан, находящихся на регистрационном учете в целях поиска подходящей работы,

составила 17,1 тыс. человек, из них состояли на учете в качестве безработных 15,2 тыс. человек (на конец 2021 года – 24,1 тыс. человек).

Уровень регистрируемой безработицы (численность зарегистрированных безработных по отношению к численности рабочей силы в среднем за год) на конец 2022 года составил 0,5%, что ниже, чем на конец 2021 года (0,8%).

По состоянию на конец 2022 года работодателями посредством Единой цифровой платформы «Работа в России» заявлено 33,9 тыс. вакансий. Напряженность на рынке труда (численность незанятых граждан, зарегистрированных в службе занятости, в расчете на одну вакансию) составила на конец декабря 2022 года 0,5 человека на одну вакансию (на конец декабря 2021 года – 0,99 человека на вакансию).

За 2022 год в Службе занятости было зарегистрировано 90,5 тыс. заявлений граждан о предоставлении государственных услуг по содействию в поиске подходящей работы (АППГ – 152,9 тыс. заявлений), из них 74,2 тыс. заявлений – от незанятых граждан (АППГ – 110,4 тыс. заявлений). Из числа обратившихся нашли работу 51 тыс. человек (АППГ – 83,3 тыс. человек).

По данным Петростата, по состоянию на 1 января 2023 года, суммарная задолженность по заработной плате составила 66,2 млн руб., что на 154,6% больше, чем годом ранее (на 1 января 2022 года – 26 млн руб.). Основной объем задолженности в городе образовался по виду деятельности «Обрабатывающие производства» – 96,8%.

Несмотря на рост среднемесячной начисленной заработной платы, реальная заработная плата в 2022 году по сравнению с 2021 годом снижалась. Наибольший спад показателя наблюдался в апреле 2022 года относительно значения предыдущего периода в связи с усилением санкционного давления и ростом инфляции. К концу 2022 года рост цен замедлился, что способствовало стабилизации ситуации – реальная начисленная заработная плата в декабре 2022 года составила 101,9% относительно декабря 2021 года.

По итогам 2022 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника составила 84 489 руб., что на 11,2% выше, чем в аналогичном периоде 2021 года (за 2021 год повысилась на 11,1%). Реальная начисленная заработная плата уменьшилась по итогам 2022 года на 2% (в 2021 году, наоборот, наблюдалось увеличение на 4,2%). Ежегодный прирост среднемесячной заработной платы в декабре относительно предыдущего периода обусловлен традиционной выплатой премий.

За 2022 год в бюджет Санкт-Петербурга поступили доходы в сумме 1 162,9 млрд руб., или 104,8% годового уточненного плана по доходам. Темп роста общего объема доходов бюджета Санкт-Петербурга к соответствующему периоду предыдущего года составил 137,9%, в том числе темп роста налоговых и неналоговых доходов – 141,9%. К числу основных доходных источников в структуре доходов бюджета Санкт-Петербурга (рисунок 1.1) за отчетный период относятся:

- налог на прибыль организаций – 40,4%;
- налог на доходы физических лиц – 34%;
- налоги на совокупный доход – 6,2%;

- налоги на имущество – 6,2%;
- доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности – 4%;
- безвозмездные поступления – 3,4%;
- акцизы – 3,1%.



Рисунок 1.1. Структура доходов бюджета Санкт-Петербурга в 2022 году

Расходная часть бюджета Санкт-Петербурга за 2022 год исполнена в сумме 1 043,2 млрд руб., или на уровне 97,7% уточненного годового плана. Относительно аналогичного периода прошлого года исполнение расходной части бюджета увеличилось на 246,7 млрд руб. или на 31%.

Структура расходов городского бюджета имеет социально ориентированный характер. На социально-культурную сферу в 2022 году пришлось 57,7% расходов (2021 год – 63%). Исполнение расходов по данной сфере составило 99,6% от плановых значений и позволило обеспечить финансирование социальных гарантий для населения, выделение субсидий государственным учреждениям для выполнения государственного задания, а также выплаты в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования для финансирования расходов медицинских организаций и платежей по обязательному медицинскому страхованию неработающего населения.

Основными направлениями расходов бюджета Санкт-Петербурга в структуре финансирования за 2022 год (рисунок 1.2) являются:

- национальная экономика – 27,3%;
- образование – 21,9%;
- социальная политика – 16,7%;
- здравоохранение – 12,8%;
- жилищно-коммунальное хозяйство – 8%;
- общегосударственные вопросы – 4,8%.

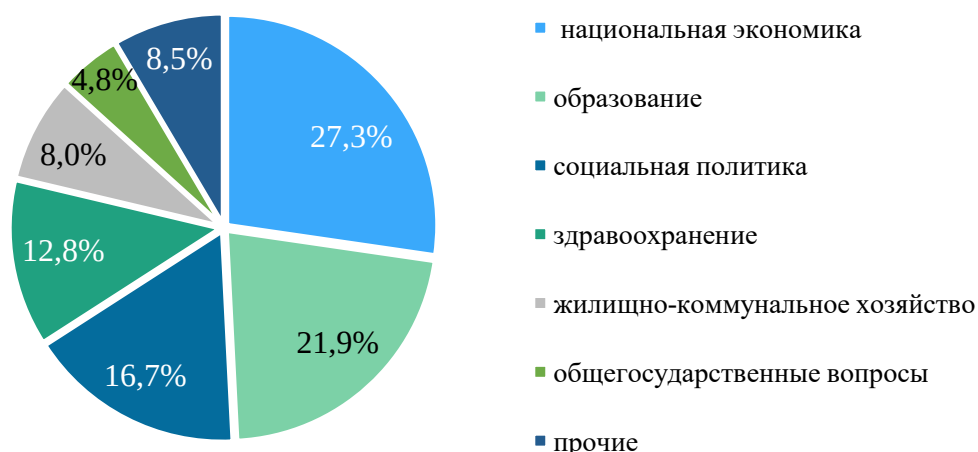


Рисунок 1.2. Структура расходов бюджета Санкт-Петербурга в 2022 году

Расходы бюджета Санкт-Петербурга на национальную безопасность и правоохранительную деятельность состоят из следующих подразделов: защита населения и территории от последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарная безопасность (69,7%), гражданская оборона (16,9%) и другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности (13,4%).

Таблица 1.2

Структура расходов бюджета Санкт-Петербурга в 2022 году по функциональной классификации

Функциональная классификация	Расход факт, тыс. руб.	Доля в общем расходе
Общегосударственные вопросы	49 692 004,0	4,76%
Национальная оборона	120 764,6	0,01%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	6 175 005,1	0,59%
Национальная экономика	285 284 625,8	27,35%
Жилищно-коммунальное хозяйство	83 083 829,9	7,96%
Охрана окружающей среды	1 971 732,3	0,19%
Образование	228 578 995,0	21,91%
Культура, кинематография	28 009 402,9	2,68%
Здравоохранение	133 223 519,0	12,77%
Социальная политика	173 925 505,9	16,67%
Физическая культура и спорт	34 574 149,0	3,31%
Средства массовой информации	3 731 397,8	0,36%
Обслуживание государственного и муниципального долга	6 152 133,0	0,59%
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	8 686 941,7	0,83%
ВСЕГО РАСХОД	1 043 210 006,1	100%

В 2022 году доля ассигнований на национальную безопасность и правоохранительную деятельность из бюджета Санкт-Петербурга в общем расходе по сравнению с 2021 годом понизилась на 0,04 п.п. и составила 0,59%, при этом в абсолютных значениях сумма увеличилась на 23,7%. За период с 2019 года по 2022 год расходы на национальную безопасность в Санкт-Петербурге выросли более чем на четверть (+41%) (рисунок 1.3).



Рисунок 1.3. Расходы бюджета Санкт-Петербурга на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, млн руб.

Реализация мероприятий, направленных на обеспечение в Санкт-Петербурге национальных интересов Российской Федерации в сфере государственной и общественной безопасности, повышение уровня криминальной безопасности, защиту прав и свобод граждан от экстремистских и террористических угроз, осуществлялась в конструктивном взаимодействии с правоохранительными органами, прокуратурой, другими государственными структурами в соответствии с государственной программой Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге».

На реализацию государственной программы «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге» в 2022 году в расходной части бюджета Санкт-Петербурга было запланировано 19 802 391,3 тыс. руб. (+30,7% к 2021 году), из которых фактически израсходовано 18 808 269,1 тыс. руб. Уровень исполнения составил 95%.

1.2. Состояние преступности в Северо-Западном федеральном округе

По итогам 2022 года количество преступлений, зарегистрированных в Северо-Западном федеральном округе (далее – СЗФО), в сравнении с 2021 годом сократилось на 0,7% и составило 197 119 преступлений.

На территории СЗФО Санкт-Петербург традиционно занимает первое место по абсолютному количеству зарегистрированных преступлений (таблица 1.3).

Таблица 1.3

**Количество зарегистрированных преступлений
среди субъектов СЗФО, ед.**

Регион	2019	2020	2021	2022	± к 2021, %
Ненецкий АО	754	732	852	686	-19,5
Псковская область	8 206	9 031	8 377	8 714	+4,0
Новгородская область	10 909	11 318	10 630	10 615	-0,1
Республика Карелия	12 334	13 449	13 670	11 850	-13,3
Мурманская область	12 117	12 228	12 096	12 075	-0,2
Калининградская область	14 911	13 573	13 269	12 645	-4,7
Республика Коми	16 985	17 204	15 026	14 797	-1,5
Архангельская область	19 150	19 074	16 996	16 786	-2,1
Вологодская область	17 726	17 314	17 775	17 411	-2,0
Ленинградская область	24 313	27 427	27 092	28 569	+5,5
Санкт-Петербург	48 627	61 309	62 755	62 971	+0,3
Северо-Западный ФО	186 032	202 659	198 538	197 119	-0,7

По сравнению с 2021 годом абсолютные показатели преступности увеличились только в трех регионах СЗФО: в Ленинградской области, в Псковской области и в Санкт-Петербурге. При этом в 2022 году в семи из одиннадцати регионов СЗФО зафиксирован минимум зарегистрированных преступлений за рассматриваемый период 2019–2022 годов. Наилучшая за рассматриваемый период динамика среди всех регионов СЗФО зафиксирована в Калининградской области (-15,2% к 2019 году) и в Республике Коми (-12,9% к 2019 году), наихудшая – в Санкт-Петербурге (+29,5% к 2019 году) и в Ленинградской области (+17,5% к 2019 году).

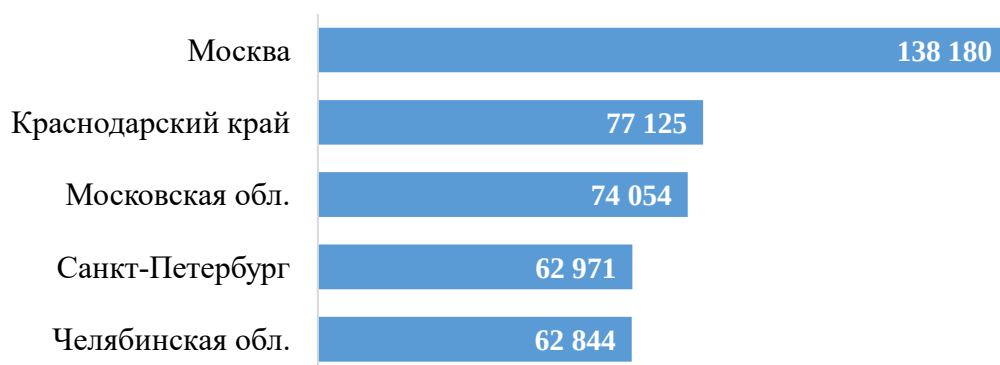


Рисунок 1.4. Рейтинг регионов РФ по количеству зарегистрированных преступлений в 2022 году

Для сравнения в Москве в 2022 году зафиксировано 138 180 преступлений, что на 3,8% меньше, чем в 2021 году. По данному показателю Москва занимает 1-е место в рейтинге регионов России по итогам 2022 года, Санкт-Петербург – 4-е, на 2-ом и 3-ом – Краснодарский край (77 125 ед.) и Московская область (74 054 ед.) (рисунок 1.4).

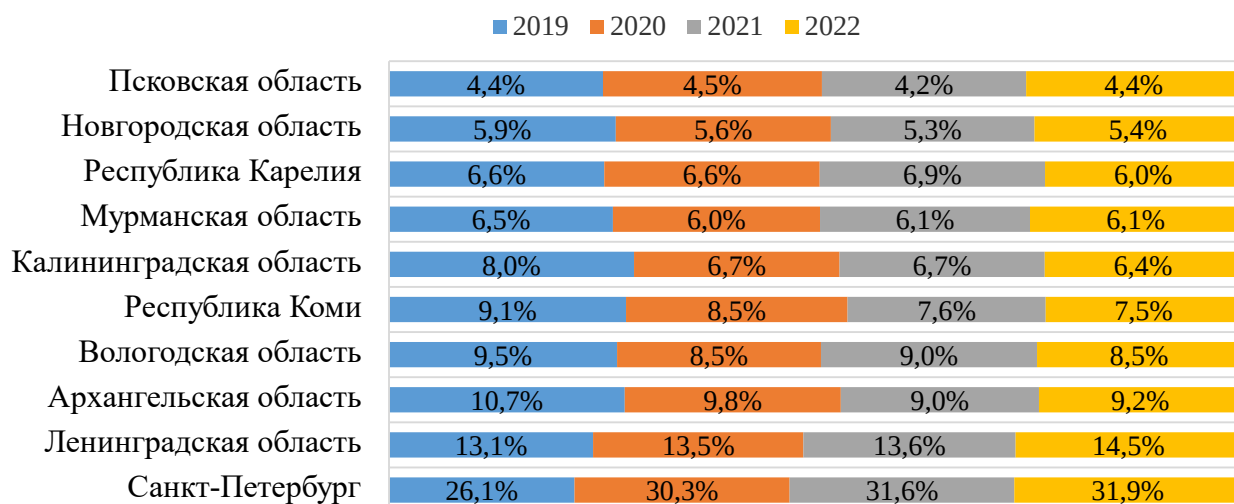


Рисунок 1.5. Удельный вес в территориальной структуре преступности СЗФО

В структуре преступности СЗФО наибольший удельный вес (31,9%) в числе зарегистрированных в 2022 году преступлений приходится на Санкт-Петербург (рисунок 1.5). По отношению к 2019 году доля Санкт-Петербурга в преступности СЗФО увеличилась на 5,8 п.п. Также увеличилась доля преступлений, зарегистрированных в Ленинградской области (+1,4 п.п.).

Учитывая, что сравнение регионов СЗФО по удельному весу либо по абсолютным показателям является не совсем корректным ввиду значительной разницы в численности населения, проживающего на данной территории, более оправданно сравнение регионов по показателю, учитывающему численность населения, проживающего на определенной территории, а именно по уровню преступности¹ (количество зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. жителей), который представлен на рисунке 1.6. По итогам 2022 года наименьший уровень преступности среди всех субъектов СЗФО зафиксирован в Санкт-Петербурге.

№ п/п	Район	ед.	+/- ед. к АППГ
1	Республика Карелия	1 965	-279
2	Республика Коми	1 842	-5
3	Новгородская область	1 811	+17
4	Мурманская область	1 667	+16
5	Архангельская область	1 569	-1
6	Ненецкий АО	1 540	-379
7	Вологодская область	1 528	-16
8	Ленинградская область	1 495	+63
9	Псковская область	1 421	+70
10	Калининградская область	1 230	-72
11	Санкт-Петербург	1 171	+5

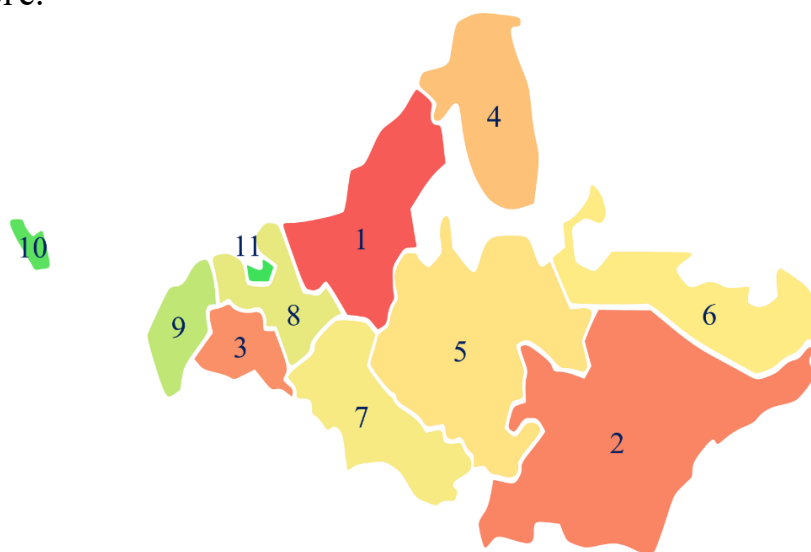


Рисунок 1.6. Количество преступлений в расчете на 100 тыс. жителей, 2022 год

¹ Для расчета уровня преступности населения использованы данные численности постоянного населения на 1 января 2022 года, источник – Росстат.

Уровень преступности в расчете на 100 тыс. жителей в 2022 году в Санкт-Петербурге повысился на 5 ед. в сравнении с 2021 годом и составил 1 171 ед.

Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года является основополагающим документом стратегического планирования Санкт-Петербурга и определяет приоритеты, цели и задачи социально-экономической политики Санкт-Петербурга в долгосрочной перспективе.

Сведения о достижении значений показателей Стратегии 2035 приведены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Сведения о достижении значений показателей Стратегии 2035

Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения, ед.				
2022 год (план)	2022 год факт	Уровень достижения, %	Цель 2035 год	Ответственный
1 050	1 171	89,7	850	КВЗПБ

Степень удовлетворенности населения уровнем своей личной безопасности, %				
2022 год (план)	2022 год факт	Уровень достижения, %	Цель 2035 год	Ответственный
75,8	89,1	117,5	82,0	КВЗПБ

Недостижение планового значения показателя «Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения, ед.» обусловлено увеличением количества зарегистрированных преступлений при снижении численности населения.

1.2.1. Общее состояние и основные показатели преступности в Санкт-Петербурге



Рисунок 1.7. Численность выявленных лиц, совершивших преступления

В 2022 году число выявленных лиц, совершивших преступления, как и общее число зарегистрированных преступлений в Санкт-Петербурге, не показало существенной динамики по сравнению с АППГ и незначительно увеличилось на 0,1% (рисунок 1.7).

В целом криминальную активность населения в Санкт-Петербурге можно оценить по значению коэффициента преступной активности¹. В 2022 году данный показатель незначительно увеличился и составил 581 ед. (в 2021 году – 576 ед., в 2020 году – 531 ед., в 2019 году – 619 ед.).

В 2022 году в Санкт-Петербурге отмечена незначительная по величине негативная динамика числа преступлений: прирост по отношению к АППГ составил 0,3%. Всего в 2022 году в городе зарегистрировано 62 971 преступление (рисунок 1.8).



Рисунок 1.8. Количество зарегистрированных преступлений

Число раскрытых преступлений в сравнении с АППГ увеличилось на 2,3% (+577 ед.) и составило 26 190 ед. При этом в 2022 году осталось 34 802 нераскрытых преступления. По темпам прироста числа нераскрытых преступлений среди всех регионов России Санкт-Петербург занимает 8-е место.

С позитивной стороны стоит отметить, что рост преступности не повлек за собой увеличение численности погибших от преступных посягательств. Всего от совершенных преступлений в отчетном периоде погибло 305 человек (-88 человека), а число пострадавших, здоровью которых был причинен тяжкий вред, в сравнении с АППГ уменьшилось на 10,4% (-86 человек), составив

¹ Коэффициент преступной активности показывает криминальную активность населения возраста уголовной ответственности, т.е. насколько интенсивно население продуцирует преступное поведение (Долгова А.И. Криминология. М., 2003).

Коэффициент преступной активности рассчитывается по формуле:

$$КА = \frac{M * 100000}{S_{14-55(60)}}$$

где:

M – выявлено лиц, совершивших преступления;

$S_{14-55(60)}$ – численность населения в возрасте от 14 до 55 (60) лет на начало периода, по данным Петростата.

739 человек. В то же время размер материального ущерба от преступлений по итогам 2022 года увеличился на 37,7% и составил 29,3 млрд руб. (АППГ – 21,3 млрд руб.).

Динамика преступности в 2022 году по сравнению со значениями 2021 года характеризуется следующими особенностями:

- снижение числа зарегистрированных похищений человека (-63,2%), хулиганств (-25,0%), преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия (-18,2%), изнасилований и покушений на изнасилование (-17,6%), разбоев (-16,9%), взяточничеств (-15,1%), преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (-13,1%);

- увеличение числа вымогательств (+28,9%), мошенничеств (+2,5%) и краж (+2,3%).

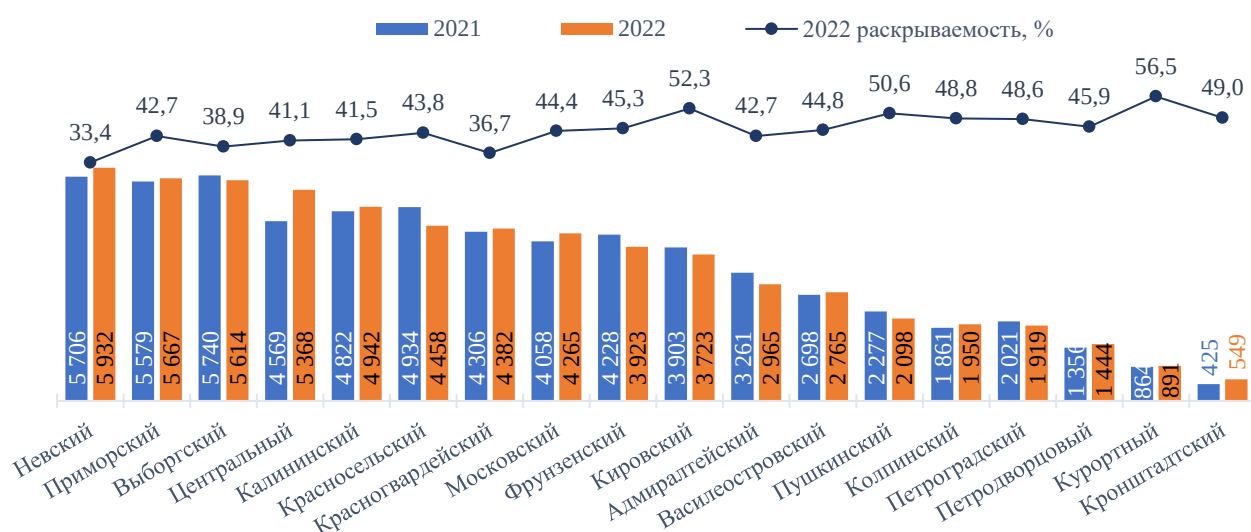


Рисунок 1.9. Сведения о зарегистрированных преступлениях в районах Санкт-Петербурга

В районах города по итогам 2022 года зафиксирована разнонаправленная динамика числа зарегистрированных преступлений (рисунок 1.9). Наибольшая убыль отмечена в Красносельском (-9,6%, 4 458 ед.), Адмиралтейском (-9,1%, 2 965 ед.) и Пушкинском (-7,9%, 2 098 ед.) районах.

Негативная динамика в сравнении с АППГ зафиксирована в 11 районах города, наибольшая – в Кронштадтском (+29,2%, 549 ед.), Центральном (+17,5%, 5 368 ед.) и Петродворцовом (+6,5%, 1 444 ед.) районах.

По итогам 2022 года уровень преступности в расчете на 100 тыс. населения в Санкт-Петербурге увеличился на 5 ед. по отношению к АППГ и составил 1 171 преступление на 100 тыс. населения.

По итогам 2022 года наибольшее значение по данному показателю отмечено в районах исторического центра города – Центральный (2 591 ед.), Адмиралтейский (1 929 ед.), Петроградский (1 546 ед.). Наименьшее число преступлений в расчете на 100 тыс. населения зафиксировано в Пушкинском (897 ед.), Калининском (965 ед.) и Приморском (968 ед.) районах.

№ п/п	Район	ед.	% к АППГ
1	Центральный	2 591	+19,6
2	Адмиралтейский	1 929	-7,1
3	Петроградский	1 546	-3,8
4	Василеостровский	1 367	+4,0
5	Московский	1 245	+6,5
6	Кронштадтский	1 239	+29,3
7	Красногвардейский	1 234	+1,9
8	Кировский	1 145	-2,7
9	Курортный	1 117	+2,0
10	Невский	1 098	+3,6
11	Выборгский	1 063	-3,0
12	Красносельский	1 062	-11,1
13	Фрунзенский	1 022	-7,1
14	Петродворцовый	1 014	+6,7
15	Колпинский	989	+3,6
16	Приморский	968	+0,6
17	Калининский	965	+4,4
18	Пушкинский	897	-9,6

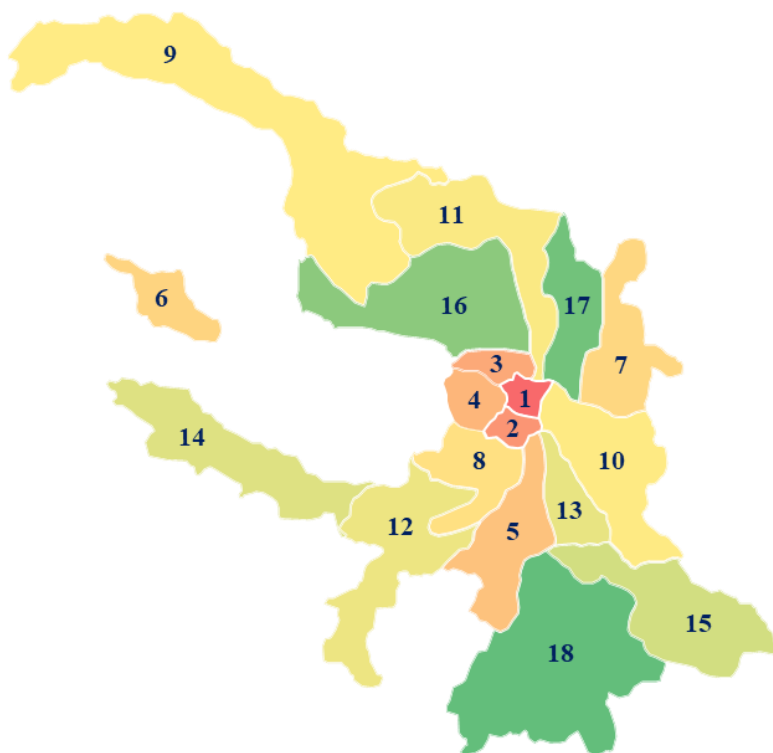


Рисунок 1.10. Уровень преступности на 100 тыс. жителей в районах Санкт-Петербурга в 2022 году

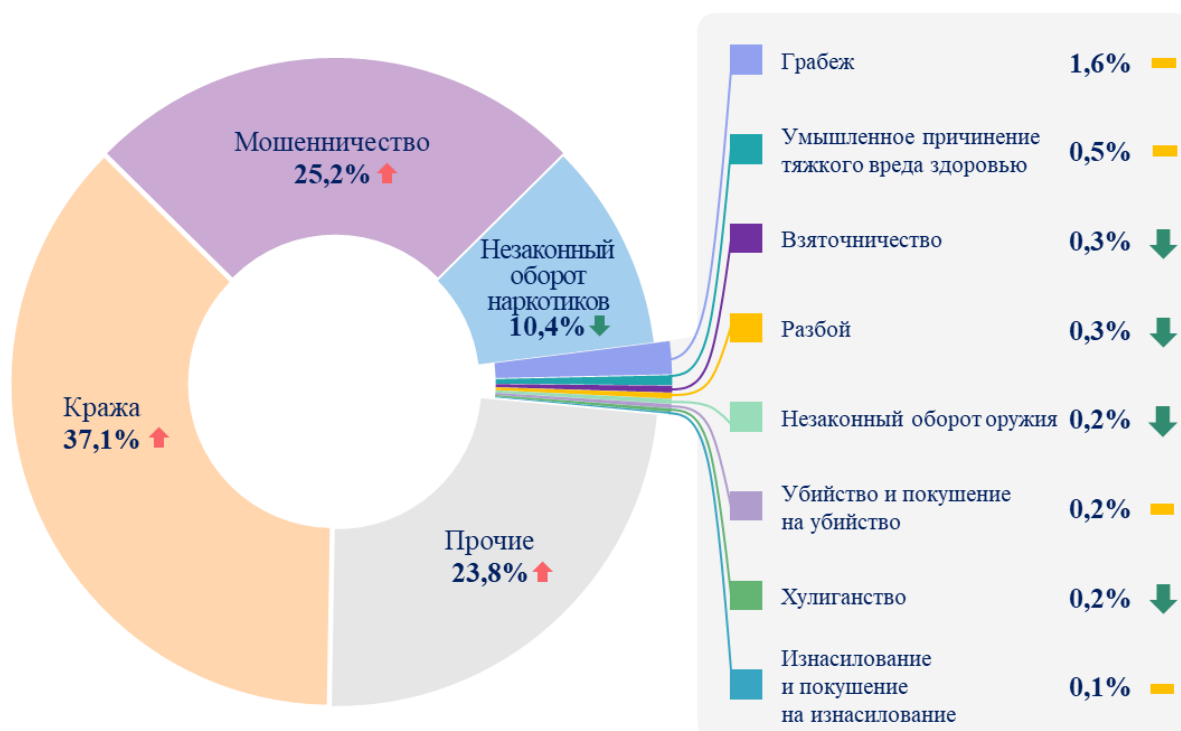


Рисунок 1.11. Структура преступности в Санкт-Петербурге в 2022 году

В структуре преступлений, совершенных в 2022 году в Санкт-Петербурге, доминируют кражи, мошенничества и преступления, связанные с незаконным

оборотом наркотиков (рисунок 1.11). На долю краж приходится 37,1% всех выявленных преступных деяний, или 23 378 ед. (+2,3% к АППГ).

В структуре преступности по видам преступлений в 2022 году по сравнению с 2021 годом отмечены следующие изменения:

уменьшились доли:

- преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (-1,6 п.п.);
- преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия (-0,1 п.п.);
- разбоев (-0,1 п.п.);
- хулиганств (-0,1 п.п.);
- взяточничеств (-0,1 п.п.);

увеличились доли:

- краж (+0,7 п.п.);
- прочих преступлений (+0,7 п.п.);
- мошенничеств (+0,5 п.п.).

1.2.2. Раскрываемость преступлений в Санкт-Петербурге

Динамика раскрываемости преступлений в Санкт-Петербурге приведена на рисунке 1.12.

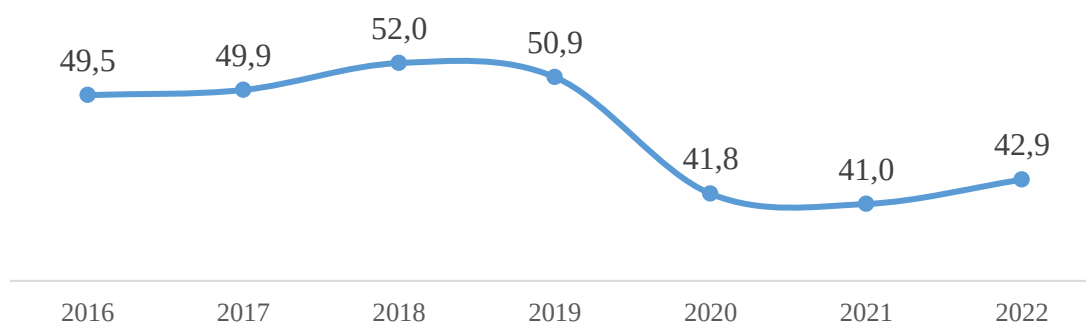


Рисунок 1.12. Раскрываемость преступлений

Общая раскрываемость преступлений в Санкт-Петербурге в 2022 году в сравнении с 2021 годом повысилась на 1,9 п.п. и составила 42,9%, однако данный показатель до сих пор существенно ниже, чем в допандемийный период 2016–2019 годов.

Наиболее значимые изменения в динамике раскрываемости в Санкт-Петербурге в 2022 году в сравнении с 2021 годом:

повысилась раскрываемость следующих преступлений:

- разбоев (+6,6 п.п.) – 97,9%;
- краж (+4,1 п.п.) – 32,6%;
- взяточничеств (+3,7 п.п.) – 99,3%;

снизилась раскрываемость следующих преступлений:

- незаконного оборота огнестрельного оружия (-20,0 п.п.) – 80%;
- террористического характера (-13,3 п.п.) – 66,7%;
- вымогательств (-7,0 п.п.) – 24,4%.

Традиционно низкой для Санкт-Петербурга на протяжении предыдущих лет оставалась раскрываемость краж транспортных средств. При этом с 2019 года

она стабильно повышается. В 2022 году уровень раскрываемости повысился на 12,3 п.п. в сравнении с 2021 годом и составил 31,8%.

№ п/п	Район	%	п.п. к АППГ
1	Невский	33,4	+2,0
2	Красногвардейский	36,7	+4,5
3	Выборгский	38,9	-0,5
4	Центральный	41,1	+2,2
5	Калининский	41,5	-1,5
6	Адмиралтейский	42,7	+1,2
7	Приморский	42,7	+0,8
8	Красносельский	43,8	+1,5
9	Московский	44,4	+0,6
10	Василеостровский	44,8	+4,9
11	Фрунзенский	45,3	+6,0
12	Петродворцовый	45,9	+0,6
13	Петроградский	48,6	+7,4
14	Колпинский	48,8	-1,9
15	Кронштадтский	49,0	-3,8
16	Пушкинский	50,6	+3,5
17	Кировский	52,3	+3,9
18	Курортный	56,5	+3,0

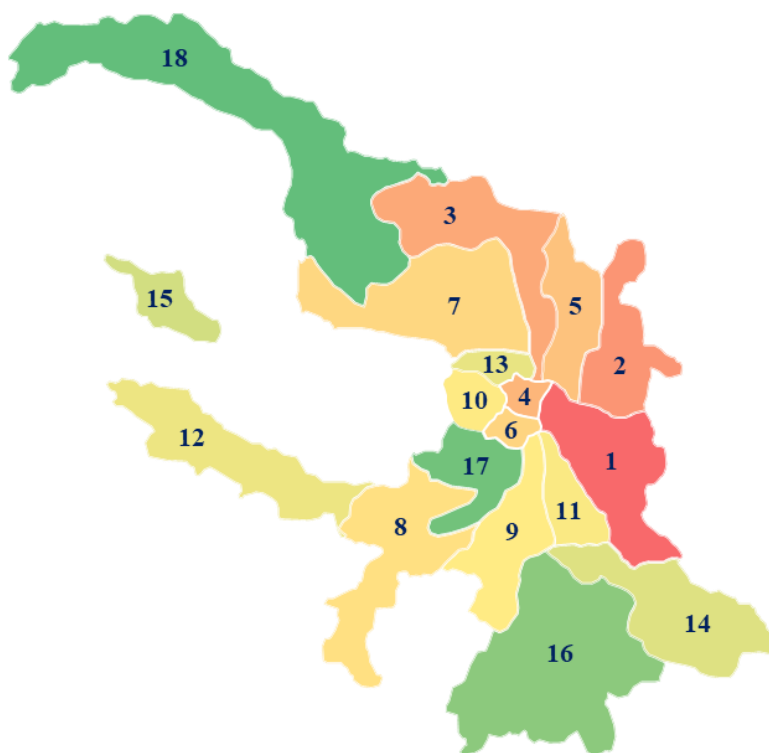


Рисунок 1.13. Раскрываемость преступлений в районах Санкт-Петербурга в 2022 году

Самая высокая раскрываемость среди районов города зафиксирована в Курортном (56,5%), Кировском (52,3%) и Пушкинском (50,6%) районах, самая низкая – в Невском (33,4%), Красногвардейском (36,7%) и Выборгском (38,9%) районах.

По итогам 2022 года по сравнению с АППГ ухудшение раскрываемости преступлений отмечено в 4 из 18 районов города: Кронштадтском (-3,8 п.п.), Колпинском (-1,9 п.п.), Калининском (-1,5 п.п.) и Выборгском (-0,5 п.п.). Остальные районы города, как и Санкт-Петербург в целом, показали позитивную динамику. Наиболее значимое улучшение раскрываемости зафиксировано в Петроградском (+7,4 п.п.), Фрунзенском (+6 п.п.) и Василеостровском (+4,9 п.п.) районах (рисунок 1.13).

Таблица 1.5

Сведения о раскрываемости преступлений по видам преступлений, %

Вид преступления	2019	2020	2021	2022	± к 2021, п.п.
Изнасилование и покушение на изнасилование	96,2	97,6	98,3	100,0	+1,7
Убийство и покушение на убийство	93,9	95,8	96,6	97,1	+0,5
Связанные с незаконным оборотом оружия	79,4	79,4	67,2	68,8	+1,6
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	93,6	96,1	96,2	97,2	+1,0

Вид преступления	2019	2020	2021	2022	± к 2021, п.п.
Экономической направленности	61,1	64,1	71,9	72,7	+0,8
Разбой	84,9	88,7	91,3	97,9	+6,6
Связанные с незаконным оборотом наркотиков	53,0	53,9	63,1	63,2	+0,1
Мошенничество	27,9	10,0	7,8	10,7	+2,9
Грабеж	58,1	71,8	72,2	73,7	+1,5
Кража	29,7	25,7	28,5	32,6	+4,1
Тяжкие и особо тяжкие	38,5	29,0	38,2	44,7	+6,5
Все преступления	50,9	41,8	41,0	42,9	+1,9

За рассматриваемый период с 2019 года наиболее существенно повысилась раскрываемость грабежей, разбоев, преступлений экономической направленности, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и умышленных причинений тяжкого вреда здоровью. Негативная динамика присутствует в раскрываемости преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и мошенничеств, где прирост числа случаев в 4,1 раза с 2019 года повлек снижение раскрываемости данных преступлений с 27,9% до 10,7%.

1.2.3. Тяжкие и особо тяжкие преступления

Количество тяжких и особо тяжких преступлений в Санкт-Петербурге снижается второй год подряд после существенного прироста на 36,8% в 2020 году. В 2022 году число преступлений данной категории сократилось на 14,8% относительно предыдущего года и составило 18 449 ед., с 1998 года показатель был ниже лишь в 2019 году (рисунок 1.14).

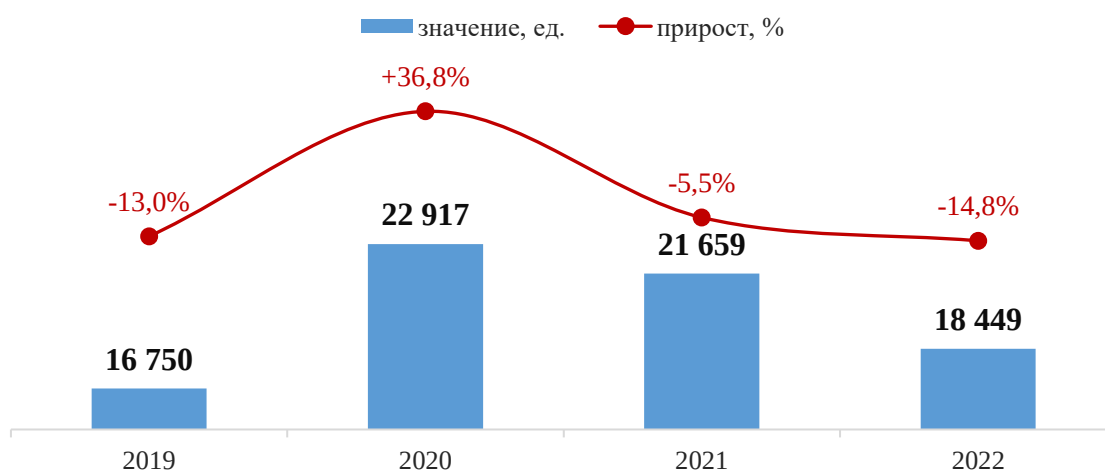


Рисунок 1.14. Сведения о тяжких и особо тяжких преступлениях

Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений по сравнению с АППГ уменьшился на 5,2 п.п. и составил 29,3% в общем числе зарегистрированных преступлений. В отчетном периоде Санкт-Петербург улучшил свои позиции по данному показателю среди регионов России: в 2021 году доля тяжких и особо тяжких преступлений была выше лишь в Москве, а в 2022 году – уже в семнадцати субъектах. Однако в целом по России и в Ленинградской области доля тяжких

и особо тяжких преступлений оказалась ниже, чем в Санкт-Петербурге, и составила 27,3% и 27,7% соответственно.

Уровень преступности в Санкт-Петербурге по тяжким и особо тяжким преступлениям в расчете на 100 тыс. жителей в 2022 году также сократился в сравнении с АППГ на 14,7% (-59,2 ед.) и составил 343,1 ед.

Практически треть (29,4%) всех тяжких и особо тяжких преступлений связаны с незаконным оборотом наркотиков, что отчасти обусловлено сложившейся в Санкт-Петербурге практикой при задержании лица за хранение наркотиков (как уголовно, так и административно наказуемое деяние) возбуждать уголовные дела в отношении неустановленных сбытчиков наркотиков.

Сведения о тяжких и особо тяжких преступлениях по районам Санкт-Петербурга представлены на рисунке 1.15.

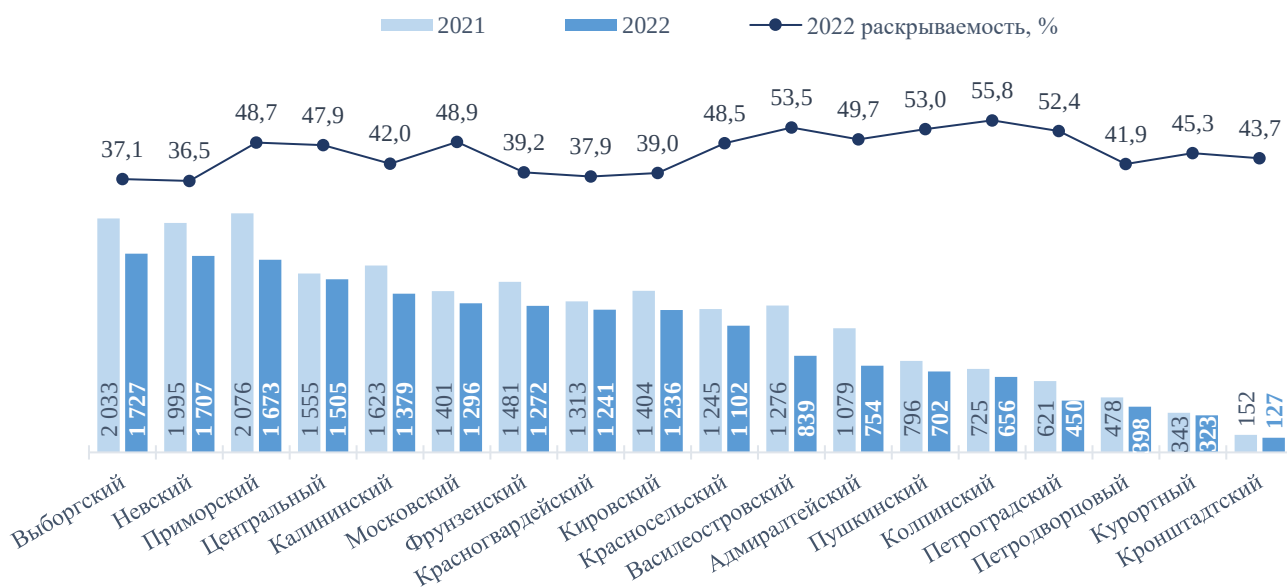


Рисунок 1.15. Сведения о тяжких и особо тяжких преступлениях в районах Санкт-Петербурга

По итогам отчетного периода позитивная динамика с сокращением числа тяжких и особо тяжких составов преступлений зафиксирована во всех районах города. Наибольшая убыль зарегистрирована в Василеостровском (-34,2%, 839 ед.), Адмиралтейском (-30,1%, 754 ед.) и Петроградском (-27,5%, 450 ед.) районах.

Раскрываемость преступлений данной категории в Санкт-Петербурге в 2022 году повысилась на 6,5 п.п. в сравнении с АППГ и составила 44,7%, что является самым высоким значением за последние 17 лет. Улучшение раскрываемости зафиксировано также в 15 районах города. Наибольшее ее повышение зарегистрировано в Пушкинском (+17,1 п.п., 53%), Петроградском (+15,6 п.п., 52,4%) и Центральном (+14,4 п.п., 47,9%) районах. Отрицательная динамика по итогам отчетного периода отмечена в Выборгском (-3,3 п.п., 37,1%), Красносельском (-2,9 п.п., 48,5%) и Калининском (-0,6 п.п., 42%) районах.

Наибольший уровень раскрываемости тяжких и особо тяжких преступлений по итогам 2022 года зафиксирован в Колпинском (55,8%), Василеостровском (53,5%) и Пушкинском (53%) районах, самой низкой раскрываемость оказалась в Невском (36,5%), Выборгском (37,1%) и Красногвардейском (37,9%) районах.

1.2.4. Социально-криминологическая характеристика преступности



Рисунок 1.16. Социально-криминологическая характеристика преступности

Анализ социально-криминологической характеристики преступности в Санкт-Петербурге в отчетном периоде (рисунок 1.16) показал, что большую часть преступлений от числа расследованных по-прежнему составляют преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления, – 44,4%. При этом в сравнении с АППГ их доля увеличилась на 1,4 п.п., а абсолютное число – на 5,6%. Всего за 2022 год было раскрыто 11 622 подобных преступления.

Вместе с рецидивами увеличивается доля групповой преступности (+0,2 п.п.) и абсолютное число преступлений, совершенных в группах, на 4,7% (до 3 100 ед.).

Практически каждое десятое преступление из числа раскрытых в Санкт-Петербурге – это преступление, совершенное в состоянии алкогольного опьянения. Доля так называемой «пьяной» преступности по итогам 2022 года составила 9,7%, понизившись при этом в сравнении с АППГ на 1,2 п.п. Абсолютное количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, уменьшилось на 8,9% (-247 ед., 2 539 ед.).

Значительный рост раскрытых преступлений, совершенных в состоянии наркотического или токсического опьянения, в 2021 году (+32,6%) сменился значительным снижением в 2022 году (-35,6%). За 2022 год раскрыто 390 подобных преступлений (АППГ – 606 ед.). Их удельный вес снизился на 0,9 п.п. и составил 1,5%.

На фоне отсутствия динамики в количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними, их удельный вес не изменился и составил 1,6%.

Динамика изменения социально-криминологической характеристики преступности в Санкт-Петербурге с 2019 по 2022 годы приведена в таблице 1.6.

Таблица 1.6

Сведения о лицах, совершивших преступления

Лица, совершившие преступления	2019	2020	2021	2022
в составе группы лиц (всего)	66	123	83	93
в составе группы лиц по предварительному сговору	1 860	1 960	1 732	1 698
в организованной группе или преступном сообществе	415	287	449	520
в состоянии алкогольного опьянения	3 105	2 751	2 449	2 103
в состоянии наркотического опьянения	369	274	351	266
ранее совершавших преступления	8 360	7 867	7 851	8 251
несовершеннолетние	427	432	395	333

1.2.5. Административные правонарушения

В 2022 году, согласно данным ГУ МВД, отмечено некоторое снижение числа административных правонарушений в сравнении с АППГ после их существенного прироста на 30,6% в 2021 году. Количество административных правонарушений снизилось на 2,1% и составило 241 471 ед. (таблица 1.7).

Таблица 1.7

Сведения об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ

Административные правонарушения	2022 г., ед.	уд. вес, %	± к 2021 г., %
Количество административных правонарушений, всего	241 471	100	-2,1
ст.18.8. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в РФ	67 853	28,1	-1,5
ч.1 ст.20.20. Потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом	55 017	22,8	+2,3
ч.1 ст.20.1. Мелкое хулиганство	46 041	19,1	+3,1
ст.20.21. Появление в общественных местах в состоянии опьянения	21 931	9,1	+43,1
ст.20.25. Уклонение от исполнения административного наказания	7 845	3,2	+22,3
Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций/всего	7 604	3,1	-35,4
ч.1 ст. 20.25. Неуплата административного штрафа в срок	7 479	3,1	+20,2
ст. 5.35. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних	5 299	2,2	+3,6
ст. 20.2.2. Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка	3 736	1,5	+54,1
ст. 19.24. Несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре	3 098	1,3	+20,2

Административные правонарушения	2022 г., ед.	уд. вес, %	± к 2021 г., %
ст. 7.27. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	3 038	1,3	+29,6
ст.6.9. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ	2 843	1,2	-11,7
ч.1 ст.14.1. Незаконные организация и проведение азартных игр	2 249	0,9	-28,1
ч.2 ст.20.1. Мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка	2 002	0,8	+20,0
ч.2.1 ст.14.16 Розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния	1 560	0,6	-13,6
ч.2 ст.14.1 Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии	1 321	0,5	-68,4
ст.6.1.1. Побои	1 292	0,5	+0,5
ч.2 ст.7.27 Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей	1 232	0,5	+28,7
ст.20.8. Нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему	1 138	0,5	-42,6
ч.3 ст.14.16. Нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции	1 132	0,5	+39,4
ст.18.17. Несоблюдение установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности	1 092	0,5	-19,6
ч.6.1 ст.20.2. Участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, повлекших создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры	979	0,4	+167,5
ст.6.11. Занятие проституцией	802	0,3	+21,0
ст.12.29. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения	729	0,3	-62,2

По итогам 2022 года каждое четвертое административное правонарушение (28,1% от общего числа) было связано с нарушением миграционного законодательства. Всего случаев нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) за 2022 год зарегистрировано 67 853 ед. Показатель снизился на 1,5% по сравнению

с АППГ. В 2020 году, когда действовали антиковидные ограничения, таких правонарушений было в 3,3 раза меньше (20 598 ед.).

Традиционно наиболее распространенными являются деяния, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность: потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ (22,8%, или 55 017 ед.), мелкое хулиганство (19,1%, или 46 041 ед.), появление в общественных местах в состоянии опьянения (9,1%, или 21 931 ед.). Количество последних правонарушений увеличилось практически в 1,5 раза (+43,1%) по сравнению с 2021 годом.

Также стоит обратить внимание на рост протестных настроений в обществе в 2022 году, что отразилось на правонарушениях, связанных с организацией массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан и участием в несанкционированных собраниях, митинге, демонстрации, шествии или пикетировании. В 2022 году правонарушения по ст. 20.2.2. и ч. 6.1. ст. 20.2. КоАП РФ показали прирост в сравнении с АППГ на 54,1% и 167,5% соответственно. Всего сотрудники правоохранительных органов смогли пресечь в прошлом году 28 несанкционированных акций протеста.

1.3. Характеристика отдельных видов преступлений

1.3.1. Преступления против личности, в том числе насильственные, и иные правонарушения, посягающие на права граждан

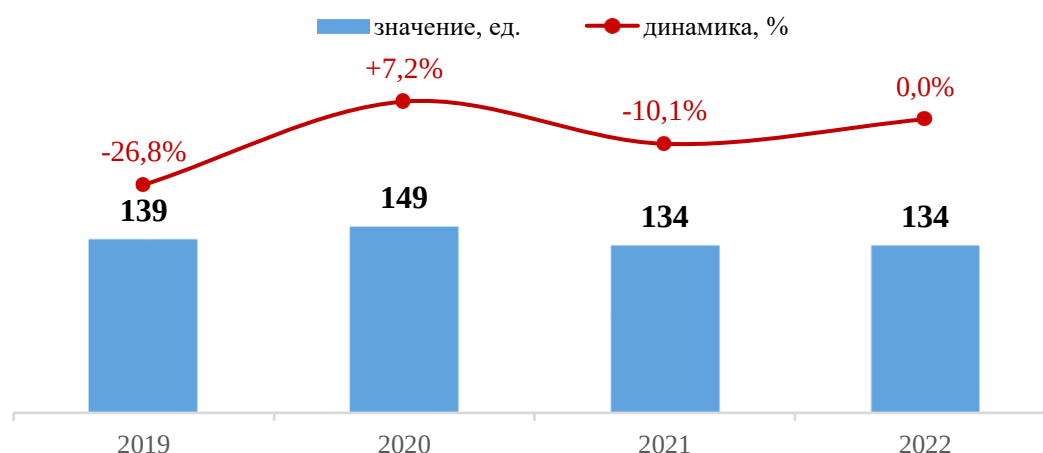


Рисунок 1.17. Количество убийств и покушений на убийство

В 2022 году в Санкт-Петербурге отмечено сохранение числа зарегистрированных убийств и покушений на убийство на уровне предыдущего года. Всего за 2022 год зарегистрировано 134 убийства (рисунок 1.17).

Стоит отметить, что количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство за 2020–2021 годы в квартальном разрезе держался примерно на одном уровне: от 32 до 36 зарегистрированных преступлений данного вида за один квартал. Таким образом, можно говорить о том, что ситуация в целом была стабильной. Однако, по итогам 1 квартала 2022 года наблюдается увеличение числа совершенных убийств в Санкт-Петербурге почти в 2 раза (60 ед.), что больше

их среднего числа за предыдущие кварталы 2020–2021 годов. В последующие кварталы 2022 года ситуация по данному виду преступлений стабилизировалась.

По итогам 2022 года незначительно (+0,5 п.п.) улучшилась раскрываемость убийств и покушений на убийство, составив на конец 2022 года 97,1% (2021 год – 96,6%).

Стоит отметить, что больше половины убийств в 2022 году (53%, 71 ед.) пришлось на шесть районов Санкт-Петербурга: Невский – 16 ед., Красносельский – 14 ед., Калининский – 12 ед., Красногвардейский – 11 ед., Приморский – 9 ед. и Колпинский – 9 ед. При этом в 4 районах среди названных зафиксировано увеличение числа преступлений данного вида: Красногвардейском (+37,5%), Невском (+23,1%), Калининском (+9,1%) и Красносельском (+7,7%).

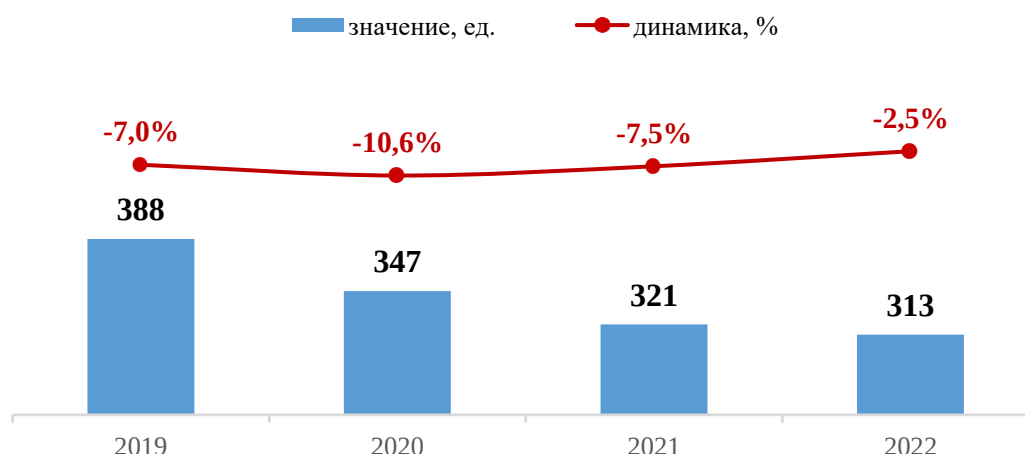


Рисунок 1.18. Количество умышленных причинений тяжкого вреда здоровью

В 2022 году в Санкт-Петербурге зарегистрировано 313 преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, что на 2,5% меньше, чем в 2021 году (рисунок 1.18). Положительная динамика с сокращением числа подобных преступлений сохраняется пятый год подряд. Квартальная динамика зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью до 2021 года отличалась нестабильным характером. В 2021 и 2022 годах количество умышленных причинений тяжкого вреда здоровью от квартала к кварталу сокращалось. Общий тренд как в квартальном, так и в полугодовом разрезах, остается позитивным.

При небольшом сокращении регистрируемых преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ, их раскрываемость улучшилась на 1,0 п.п. в сравнении с 2021 годом и составила 97,2%.

Наибольшее среди районов города количество умышленных причинений тяжкого вреда здоровью зарегистрировано в Выборгском (31 ед.), Красносельском (30 ед.) и Приморском (27 ед.) районах, наименьшее – в Петроградском (2 ед.), Курортном (4 ед.) и Кронштадтском (4 ед.) районах.



Рисунок 1.19. Количество изнасилований и покушений на изнасилование

Годовая динамика изнасилований и покушений на изнасилование на протяжении рассматриваемого периода остается нестабильной (рисунок 1.19). После заметного снижения (-30,0%) значения данного показателя в 2020 году, по итогам 2021 года отмечалось существенное увеличение (+61,9%) числа подобных преступлений. В 2022 году вновь зарегистрирована убыль по отношению к 2021 году на 17,6%. Квартальная и полугодовая динамики изнасилований также имеют нестабильный характер. В 2021 году рост наблюдался с 1 по 3 квартал, снизившись только в 4 квартале 2021 года. В 2022 году увеличение отмечено

с 1 по 2 квартал, заметно снизившись в 3 и 4 кварталах.

Всего за 2022 год в Санкт-Петербурге зарегистрировано 56 изнасилований. Причем больше трети (41,1%) всех преступлений данного вида зарегистрировано в Выборгском (11 ед.), Невском (6 ед.) и Колпинском (6 ед.) районах.

С сокращением количества изнасилований их раскрываемость улучшилась (+1,7 п.п.) и составила 100,0% (2021 год – 98,3%).

Динамика по всем видам преступлений против личности представлена в таблице 1.8. Помимо случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и изнасилований, в 2022 году уменьшилось число зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (-7,5%), похищений человека (-63,2%), фактов умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести (-21%), а также фактов угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (-9,8%). В 2022 году стабилизировалась ситуация, связанная с преступностью несовершеннолетних. Число преступлений, совершенных несовершеннолетними, сохранилось на уровне предыдущего года, при этом отмечено увеличение (+16,9%) числа тяжких и особо тяжких преступлений данной категории, а их доля в общем числе выявленных преступлений составила 41,2% (АППГ – 35,2%). После существенного роста (+33,3%) в 2021 году преступлений в отношении несовершеннолетних, по итогам 2022 года наблюдается небольшое снижение (-5 ед., -0,2%) числа подобных преступлений. Число преступлений насильственного характера при этом также заметно уменьшилось (-98 ед., -15,2%).

Таблица 1.8

Динамика зарегистрированных преступлений против личности

Наименование	Количество преступлений зарегистрированных в отчетном периоде, ед.			Не раскрыто преступлений, ед.			Раскрыто преступлений, ед.		
	2021	2022	±% к 2021	всего 2021	всего 2022	±% к 2021	всего 2021	всего 2022	±% к 2021
Убийство и покушение на убийство ч. 3 ст. 30, ст.ст. 105, 106, 107 УК	134	134	0,0	4	4	0,0	112	135	+20,5
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст. 111 УК	321	313	-2,5	12	9	-25,0	302	309	+2,3
Из них: повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего ч. 4 ст. 111 УК	53	49	-7,5	1	1	0,0	67	48	-28,4
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью ст. 112 УК	477	377	-21,0	200	173	-13,5	310	212	-31,6
Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью ст. 119 УК	1 220	1 101	-9,8	24	88	+266,7	1 106	979	-11,5
Похищение человека ст. 126 УК	19	7	-63,2	1	0	-100,0	19	13	-31,6
Незаконное лишение свободы ч. 1 ст. 127 УК	2	1	-50,0	0	0	*	1	2	+100,0
Незаконное лишение свободы ч.ч. 2,3 ст. 127 УК	6	5	-16,7	1	1	0,0	4	6	+50,0
Изнасилование и покушение на изнасилование ч. 3 ст. 30, ст. 131 УК	68	56	-17,6	1	0	-100,0	58	62	+6,9
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия ст. 150 УК, ст. 151 УК	27	17	-37,0	0	0	*	26	18	-30,8
Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей ст. 157 УК	1 351	1 439	+6,5	11	15	+36,4	1 318	1 464	+11,1

Примечание: символ «*» проставлен, когда абсолютный показатель прошлого года равен нулю.

1.3.2. Преступления в сфере экономики, в том числе против собственности граждан и организаций



Рисунок 1.20. Количество преступлений экономической направленности

Борьба с преступностью экономической направленности становится одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов Санкт-Петербурга. В связи с введенными в 2020 году в целях противодействия распространению коронавирусной инфекции (COVID-19) ограничительными мерами рост преступности в сфере экономики был ожидаем. По итогам 2020–2021 годов, после заметного их сокращения в 2019 году, наблюдалась негативная динамика преступлений экономической направленности: в 2020 году число преступлений выросло на 8,1%, по итогам 2021 года прирост составил 6,5%. В 2022 году правоохранительные органы выявили в городе 3 039 преступлений экономической направленности, что на 62 ед. меньше, чем за 2021 год (рисунок 1.20). При этом зафиксировано и сокращение (-6,5%) числа выявленных тяжких и особо тяжких преступлений в данной сфере.

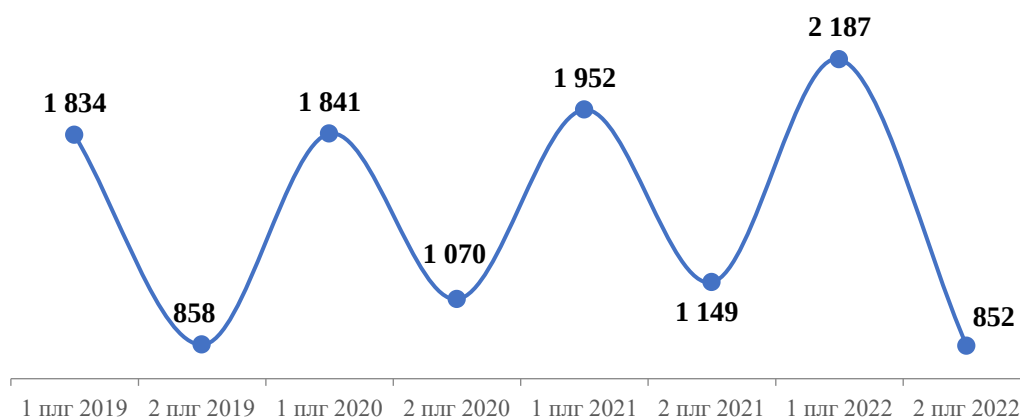


Рисунок 1.21. Количество преступлений экономической направленности в полугодовом разрезе

Необходимо отметить, что большая часть преступлений экономической направленности приходится на 1 полугодие года, в 2 полугодии их фиксируется меньше. Данный факт подтверждается, в частности, статистическими данными за 2019–2022 годы (рисунок 1.21).

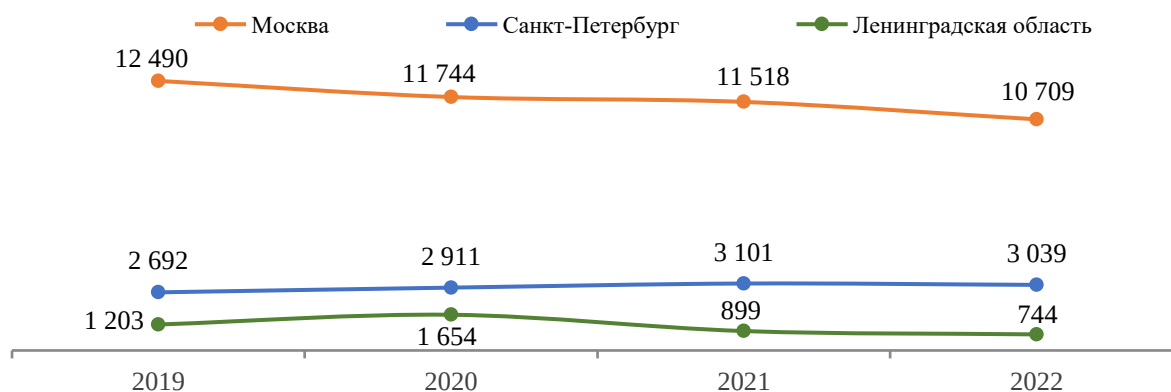


Рисунок 1.22. Сведения о преступлениях экономической направленности

Для сравнения, в целом по России число преступлений экономической направленности уменьшилось на 5,3% до 111 429 ед. В Ленинградской области также зафиксировано снижение подобных преступлений на 17,2% до 744 ед. (рисунок 1.26). Убыль зафиксирована и в Москве (-7,0%, 10 709 ед.).

Вместе со снижением числа преступлений экономической направленности, по итогам 2022 года в Санкт-Петербурге уровень их раскрываемости повысился на 0,8 п.п. и составил 72,7%. Общее число раскрытых преступлений при этом выросло на 0,5%, составив по итогам 2022 года 1 966 ед. (2021 год – 1 956 ед.).

Особый акцент правоохранительными органами традиционно делается на пресечении преступлений экономической направленности, совершенных в крупном и особо крупном размерах. В 2022 году подобных преступлений выявлено на 0,7% больше (989 ед.), чем в 2021 году (982 ед.). Материальный ущерб по оконченным и приостановленным делам составил 21 282 927 тыс. руб., что на 73,1% больше, чем в 2021 году.

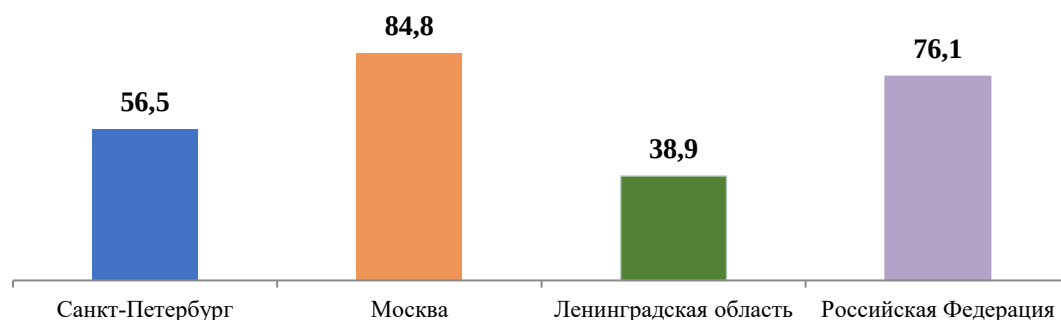


Рисунок 1.23. Уровень преступности экономической направленности в 2022 году на 100 тыс. жителей

Количество преступлений экономической направленности в расчете на 100 тыс. жителей в 2022 году в Санкт-Петербурге составило 56,5 ед., в Ленинградской области – 38,9 ед., в Москве – 84,8 ед. (рисунок 1.23).

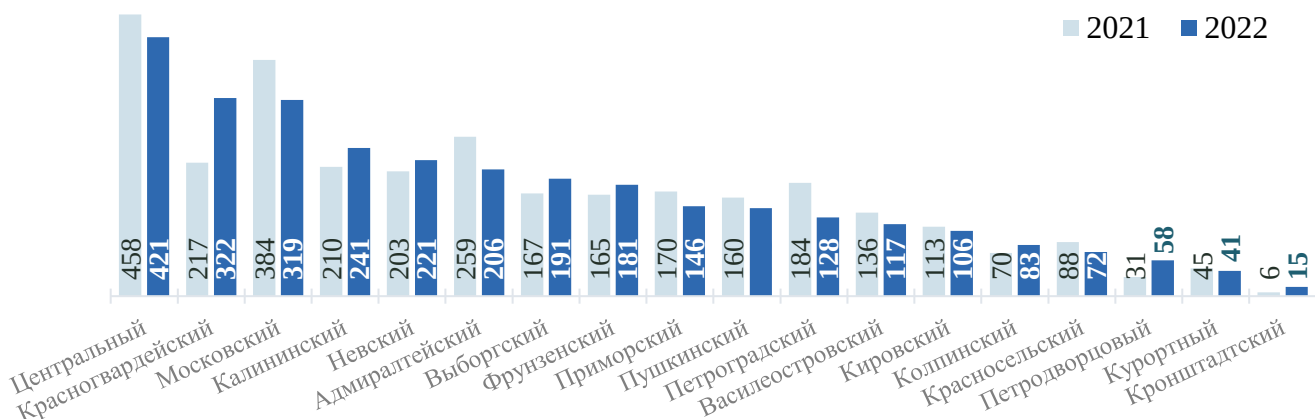


Рисунок 1.24. Количество преступлений экономической направленности в районах Санкт-Петербурга, ед.

По итогам 2022 года увеличение количества преступлений данного вида зафиксировано в восьми районах Санкт-Петербурга. Наибольший прирост отмечен в Кронштадтском (+150%), Петродворцовом (+87,1%) и Красногвардейском (+48,4%) районах. В десяти районах города число преступлений экономической направленности сократилось. Наибольшая убыль отмечена в Петроградском (-30,4%), Адмиралтейском (-20,5%) и Красносельском (-18,2%) районах. Распределение количества преступлений экономической направленности по районам города приведено на рисунке 1.24.

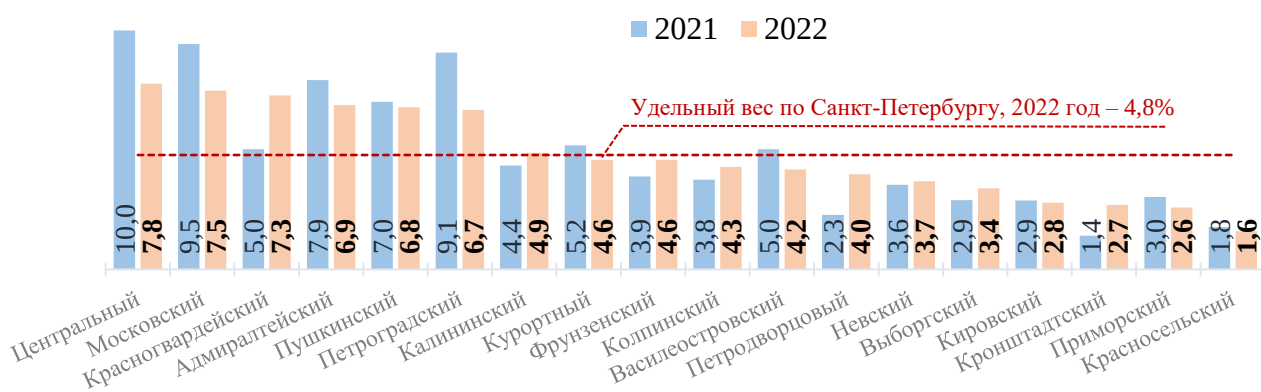


Рисунок 1.25. Удельный вес преступлений экономической направленности в районах Санкт-Петербурга

Удельный вес преступлений экономической направленности в Санкт-Петербурге в общей регистрируемой преступности уменьшился на 0,1 п.п. и составил 4,8%. Для сравнения: в Ленинградской области этот показатель составил 2,6% (-0,7 п.п. к АППГ), в Москве – 7,8% (-0,2 п.п. к АППГ), в целом по России – 5,7% (-0,2 п.п. к АППГ).

По итогам 2022 года в семи районах города доля преступлений экономической направленности оказалась выше общегородского показателя (4,8%) (рисунок 1.25).

При снижении преступности экономической направленности отмечается существенное увеличение (+59,9%) преступлений, совершенных с использованием

компьютерных и телекоммуникационных технологий. При этом наблюдается уменьшение числа краж (-67,5%) и преступлений, связанных с присвоением или растратой (-15,3%). Меньше на 12,1% зарегистрировано преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, в том числе связанных с финансово-кредитной системой (-67,7%) и операциями с недвижимостью (-49,6%).

Зафиксировано снижение преступности в оборонно-промышленном комплексе (-2,0%, 49 ед.), в сфере лесозаготовок; обработки древесины; на целлюлозно-бумажном производстве (-27,3%, 11 ед.).

Сведения о преступлениях экономической направленности приведены в таблице 1.9.

В 2022 году зафиксировано значительное (от 3 ед. до 74 ед.) увеличение количества фактов изготовления или сбыта поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов. Налоговых преступлений зарегистрировано на 17,5% больше, чем в 2021 году, преступлений с фактами мошенничества – на 25,5%. Значительно (+76,7%) увеличилось число выявленных преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. При этом необходимо также отметить, что число раскрытых преступлений по всем перечисленным видам преступлений, где отмечен рост, заметно увеличилось в сравнении с 2021 годом.

Таблица 1.9

**Динамика преступлений экономической направленности
на территории Санкт-Петербурга**

Преступления			Выявлено преступлений в отчетном периоде, ед.				Раскрыто преступлений в отчетном периоде, ед.			
			всего		в крупных и особо крупных размерах		всего		У.Д., материалы по которым направлены в суд	
			2022	±% к 2021	2022	± к 2021	2022	±% к 2021	2022	± к 2021
Всего			3 039	-2,0	989	+7	1 966	0,5	1 636	+98
	Следствие по которым обязательно		2 783	-1,5	977	+24	1 721	-1,0	1 427	-4,0
в том числе	из них	тяжких и особо тяжких	1 792	-6,5	889	+63	841	-10,1	809	-83
		коррупционной направленности	402	-7,8	256	-3	383	+22,8	357	+66
		совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий	710	+59,9	239	+62	324	+17,0	316	+47
		нарушение авторских, смежных прав, ст. 146 УК РФ	2	-77,8	2	-7	3	-62,5	1	-5
		Преступлений против собственности,	762	+5,2	601	+72	461	-12,4	448	-72

Преступления			Выявлено преступлений в отчетном периоде, ед.				Раскрыто преступлений в отчетном периоде, ед.			
			всего		в крупных и особо крупных размерах		всего		У.Д., материалы по которым направлены в суд	
			2022	±% к 2021	2022	± к 2021	2022	±% к 2021	2022	± к 2021
		глава 21 УК РФ								
	в том числе хищения чужого имущества, совершенные в виде:	кражи, ч. 2-4 ст.158 УК РФ	13	-67,5	5	-33	13	-65,8	13	-25
		мошенничества ч.2-7 ст. 159 УК РФ	581	+25,5	484	+160	332	+0,9	327	+2
		присвоения или растраты, ч.2-4 ст.160 УК РФ	111	-15,3	61	-19	93	-26,8	91	-36
		в сфере экономической деятельности, глава 22 УК РФ	1 501	-4,8	196	-45	922	+5,6	701	+69
	в том числе	незаконное предпринимательство, ч.2 ст.171 УК РФ	0	-100,0	0	-9	2	-60,0	0	-4
		легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем, ст.174 УК РФ	0	-100,0	0	-1	0	-100,0	0	0
		легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления, ст.174.1 УК РФ	39	+21,9	33	+4	33	+57,1	29	+8

Преступления				Выявлено преступлений в отчетном периоде, ед.				Раскрыто преступлений в отчетном периоде, ед.			
				всего		в крупных и особо крупных размерах		всего		у.д., материалы по которым направлены в суд	
				2022	±% к 2021	2022	± к 2021	2022	±% к 2021	2022	± к 2021
			изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, ст.186 УК РФ	524	-25,9	0	-1	57	-55,1	54	-57
			неправомерный оборот средств платежей, ст.187 УК РФ	74	+2 366,7	0	0	42	+2 000,0	42	+40
			уклонение от исполнения обязанностей при репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ, ст.193 УК РФ	4	0,0	3	0	3	+200,0	3	+3
			неправомерные действия при банкротстве, ст.195 УК РФ преднамеренное банкротство ст. 196 УК РФ фиктивное банкротство ст. 197 УК РФ	0	-100,0	0	-3	1	*	1	+1
			налоговые преступления	94	+17,5	64	-14	73	+40,4	49	+24
		в том числе	уклонение от уплаты налогов, сборов с физического лица, ст.198 УК РФ	0	-100,0	0	-1	0	-100,0	0	0
			уклонение от уплаты налогов,	26	-44,7	26	-21	29	-14,7	10	-4

Преступления				Выявлено преступлений в отчетном периоде, ед.				Раскрыто преступлений в отчетном периоде, ед.			
				всего		в крупных и особо крупных размерах		всего		У.Д., материалы по которым направлены в суд	
				2022	±% к 2021	2022	± к 2021	2022	±% к 2021	2022	± к 2021
			с организации, ст.199								
			против интересов службы в коммерческих и иных организациях, глава 23 УК РФ	53	+76,7	39	+15	39	+200,0	38	+27
		в том числе	коммерческий подкуп, ст. 204 УК РФ	46	+100,0	39	+19	37	+516,7	36	+30
			против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, глава 30 УК РФ	305	-12,1	134	-11	220	0,0	195	-12
		в том числе	получение взятки, ст. 290 УК РФ	142	-21,5	67	-27	104	+3,0	93	-7
			дача взятки, ст. 291 УК РФ	72	+1,4	38	+17	47	-9,6	43	-2
		связанных с	потребительским рынком	237	+53,9	169	+112	88	-12,0	85	-7
			финансово-кредитной системой	351	-67,7	265	+5	117	-67,4	116	-204
			внешнеэкономической деятельностью	31	-13,9	23	-12	28	+460,0	21	+17
			операциями с недвижимостью	60	-49,6	48	-55	56	47,4	51	+15
			с освоением бюджетных средств	19	-86,6	17	-98	1	-96,7	1	-24
			топливно-энергетическом комплексе	16	+14,3	16	+5	1	-75,0	1	-1
			оборонно-промышленном комплексе	49	-2,0	32	-7	16	-70,4	15	-71,2
		совершенных в	сфере сельского хозяйства, охоты и предоставления	10	+100,0	6	+1	4	*	4	+4

Преступления				Выявлено преступлений в отчетном периоде, ед.				Раскрыто преступлений в отчетном периоде, ед.			
				всего		в крупных и особо крупных размерах		всего		у.д., материалы по которым направлены в суд	
				2022	±% к 2021	2022	± к 2021	2022	±% к 2021	2022	± к 2021
			услуг в этих областях								
			сфере лесозаготовок; обработки древесины; на целлюлозно-бумажном производстве	8	-27,3	3	-5	4	+33,3	4	+3

Примечание – символ «*» проставлен, когда абсолютный показатель прошлого года равен нулю.

Одним из наиболее актуальных направлений в настоящее время является противодействие коррупции, которому правоохранительные структуры уделяют особое внимание. По итогам 2022 года число выявленных преступлений коррупционной направленности снизилось на 7,8%. Всего за 2022 год правоохранительными органами выявлено 402 коррупционного преступления (2021 год – 436 ед.). При этом доля подобных преступлений, совершенных в крупном и особо крупном размерах, уменьшилась на 4,3 п.п. и составила по итогам 2022 года 63,7%.

В 2022 году органами правопорядка выявлено 305 (-12,1%) преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления с размером причиненного материального ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам 18 996 тыс. руб., что на 88,5% меньше, чем в 2021 году (165 505 тыс. руб.). Почти три четверти (70,2%, 214 ед., АППГ – 252 ед.) из этих преступлений – это факты взяточничества, из которых 142 (АППГ – 181 ед.) факт получения и 72 (АППГ – 71 ед.) факт дачи взятки с суммарным размером взяток 111 598 тыс. руб. (АППГ – 252 461 тыс. руб.). То есть при сокращении количества преступлений, связанных с получением и дачей взятки (-17,8%), суммарный объем взяток уменьшился более чем в 2 раза.

В 2022 году правоохранительными органами установлено 217 (2021 год – 216 человек) лиц, причастных к коррупционным преступлениям, из них 105 (2021 год – 111 человек) по фактам взяточничества.

Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Кодекс РФ об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» введена в действие ст. 291.1 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за посредничество во взяточничестве.

В соответствии с ч.1 ст. 291.1 УК РФ посредничество во взяточничестве представляет собой непосредственную передачу взятки по поручению

взяткодателя или взяткополучателя либо иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении, либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере. Посредничество может выражаться в непосредственной передаче взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя, в обещании передать взятку, в предложении передать взятку, а также в ином способствовании взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении или реализации ими соглашения о даче (получении) взятки. Размер предмета взятки должен быть значительным, т. е. он должен быть не менее 25 тыс. руб.

За период с января по декабрь 2022 года выявлено 39 (2021 год – 47 ед.) фактов посредничества во взяточничестве, раскрыто 28 (2021 год – 35 ед.) подобных преступлений. Общая сумма взятки по выявленным преступлениям за 2022 год уменьшилась и составила 25 062 тыс. руб. (2021 год – 80 560 тыс. руб.).

Динамика количества поступивших обращений на городскую специальную линию «Нет коррупции!» представлена на рисунке 1.26.



Рисунок 1.26. Количество поступивших обращений на городскую специальную линию «Нет коррупции!»

В 2022 году в Санкт-Петербурге продолжен прием обращений на городскую специальную линию «Нет коррупции!». В 2019 году наблюдалось значительное увеличение (+84,8%). После столь резкого скачка по итогам 2020 года (-19,8%) и 2021 года (-8,1%) отмечено существенное снижение числа принятых обращений. В 2022 году количество подобных обращений продолжило сокращаться (-10,5%) и составило 384 ед. При этом наибольшее количество зарегистрировано во 2 и 4 кварталах 2022 года (103 ед. и 102 ед. соответственно). В 1 квартале зафиксировано наименьшее число подобных обращений (81 ед.). Признаки коррупционных проявлений содержались в одной трети всех обращений (116 ед.).

Из общего числа поступивших за 2022 год обращений 9,9% (38 ед.) были анонимными. Для проверки информации сообщения направлялись в правоохранительные, надзорные и контролирующие органы, а также в компетентные исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга. Стоит отметить, что зачастую граждане сообщают о коррупции, не приводя конкретных сведений или даже не сообщая наименование учреждения, в котором обнаружили предположительный факт коррупции. Такие обращения обработать практически невозможно.

Самые часто поднимаемые вопросы в обращениях за 2022 год касались деятельности правоохранительных органов, сфер жилищно-коммунального хозяйства, социальной политики, здравоохранения и образования.

Традиционно наибольшую долю в общем массиве зарегистрированных преступлений, как в целом по России, так и в Санкт-Петербурге, составляют преступления против собственности, а именно кражи, мошенничества, грабежи и разбой. Их динамика представлена на рисунке 1.27.

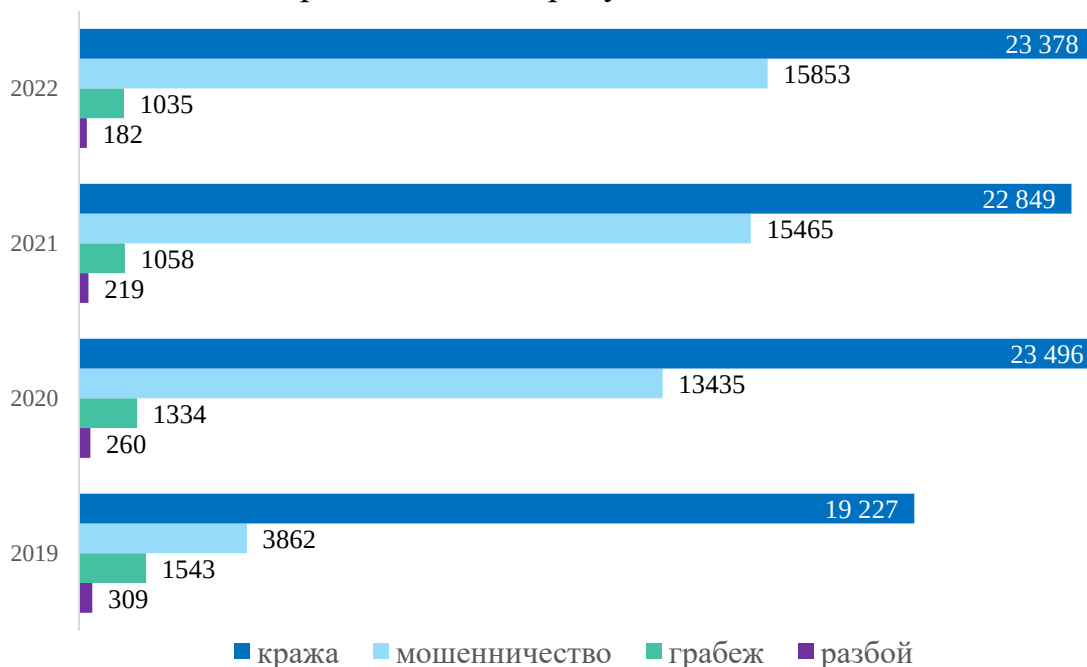


Рисунок 1.27. Количество зарегистрированных преступлений против собственности, ед.

В четырехлетней динамике грабежей и разбоев прослеживаются положительные тенденции. По итогам 2022 года их количество в Санкт-Петербурге стало минимальным за наблюдаемый период. Позитивный тренд можно наблюдать также в их квартальной и полугодовой динамике на рассматриваемом промежутке времени. Так, количество грабежей, начиная с 2016 года стабильно снижается от полугодия к полугодию. Похожая тенденция с 2018 года наблюдается и в динамике разбоев. Квартальная динамика данных видов преступлений менее стабильна, при этом общий тренд также позитивный.

В 2020 году зафиксирован резкий скачок краж в сравнении с 2019 годом – на 22,2%. По итогам же 2021 года число краж вновь сократилось: убыль по сравнению с 2020 годом составила 2,8%. В 2022 году снова наблюдается увеличение (+2,3%) в сравнении с предыдущим годом числа подобных преступлений.

В динамике мошенничеств можно было наблюдать неустойчивость до 2020 года. В 2019 году количество мошенничеств незначительно возросло (+0,8%). По итогам 2020 года темп прироста к концу года резко увеличился. Число мошеннических действий в 4 квартале 2020 года (5 472 ед.) более чем в 5 раз больше того, что зарегистрировано в 1 квартале (1 063 ед.). В 2021 году число мошенничеств снова увеличилось (+15,1% к АППГ). По итогам 2022 года данная тенденция продолжилась: число зарегистрированных

мошенничеств увеличилось (+2,2% к АППГ). Таким образом, на рассматриваемом промежутке времени с 2019 по 2021 год в годовом разрезе можно говорить о явно выраженном растущем тренде в динамике мошенничеств.

Стоит также обратить внимание на тот факт, как менялось соотношение числа мошенничеств к числу краж. Если в 2019 году оно составляло 1:5, то по итогам 2020 года оно составило уже 1:1,7, а по итогам 2021 и 2022 года – 1:1,5.

Тем не менее, кражи остаются наиболее часто совершаемыми преступлениями, как в городе, так и в России в целом. С увеличением в 2022 году их абсолютного количества доля краж в Санкт-Петербурге повысилась на 0,7 п.п. и составила 37,1%. В России всего на долю хищений чужого имущества, совершенных путем кражи, приходится 35,5% от всех выявленных преступных деяний (-1,1 п.п. к АППГ). В Ленинградской области доля краж составила 44,5% (2021 год – 45,8%).

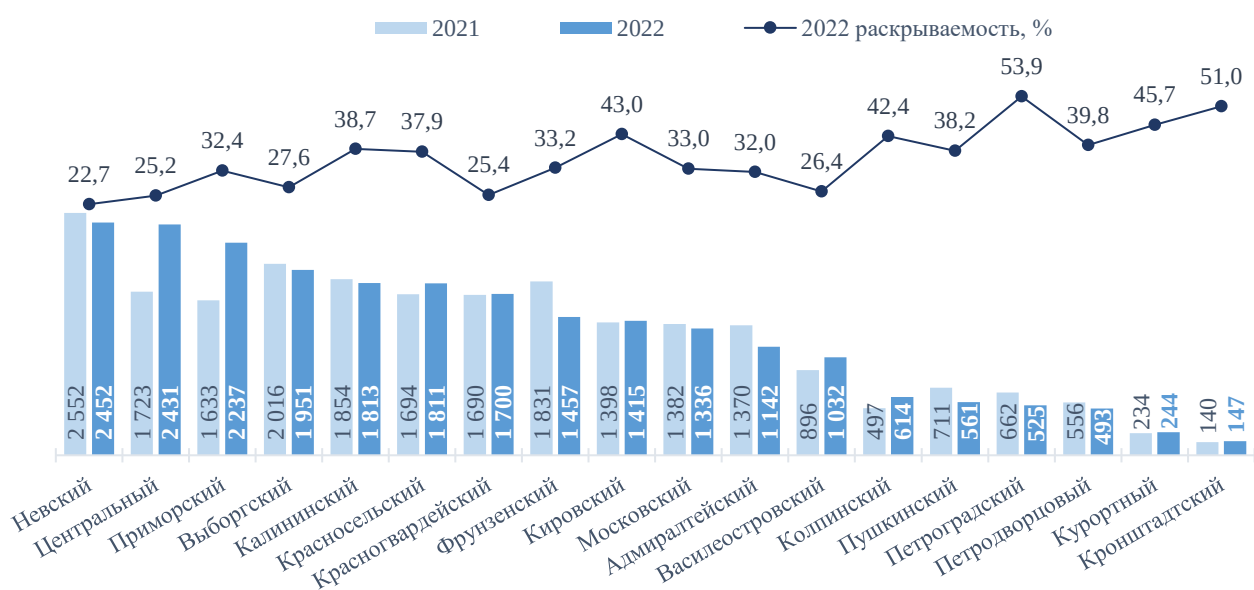


Рисунок 1.28. Количество краж в районах Санкт-Петербурга

Всего в 2022 году в Санкт-Петербурге зарегистрировано 23 378 краж. Их общее число увеличилось на 2,3%, при этом количество предварительно расследованных краж по сравнению с 2021 годом выросло на 14,6% и составило 7 525 ед. (2021 год – 6 565 ед.). В 2022 году выявлено 6 136 человек, совершивших кражи, что больше показателя АППГ на 13,8% (+745 человек).

Убыль количества краж зафиксирована в девяти районах города, наибольшая – в Пушкинском (-21,1%, -150 ед.), Петроградском (-20,7%, -137 ед.) и Фрунзенском (-20,4%, -374 ед.) районах.

В девяти районах города их число выросло в сравнении с АППГ. Худшая динамика зарегистрирована по итогам 2022 года в Центральном (+41,1%, +708 ед.), Приморском (+37,0%, +604 ед.) и Колпинском (+23,5%, +117 ед.) районах (рисунок 1.28).

На фоне незначительного увеличения числа краж зафиксировано повышение на 4,1 п.п. до 32,6% их раскрываемости. Самая высокая раскрываемость отмечена в Петроградском (53,9%), Кронштадтском (51%) и Курортном (45,7%) районах,

самая низкая – в Невском (22,7%), Красногвардейском (25,4%) и Центральном (25,2%) районах.

Количество краж транспорта за 2022 год в сравнении с 2021 годом сократилось более чем в 2 раза (-53,7%). Всего в городе в отчетном периоде зарегистрировано 419 транспортных краж (АППГ – 941 ед.). Следствием сокращения абсолютного числа подобных краж стало снижение на 2,2 п.п. их удельного веса (1,8%) в общем числе зарегистрированных в городе краж. В подавляющем большинстве районов города количество краж транспорта сократилось. Исключение составили Петроградский (+1 ед.) и Кронштадтский (+1 ед.) районы, где их число незначительно увеличилось.

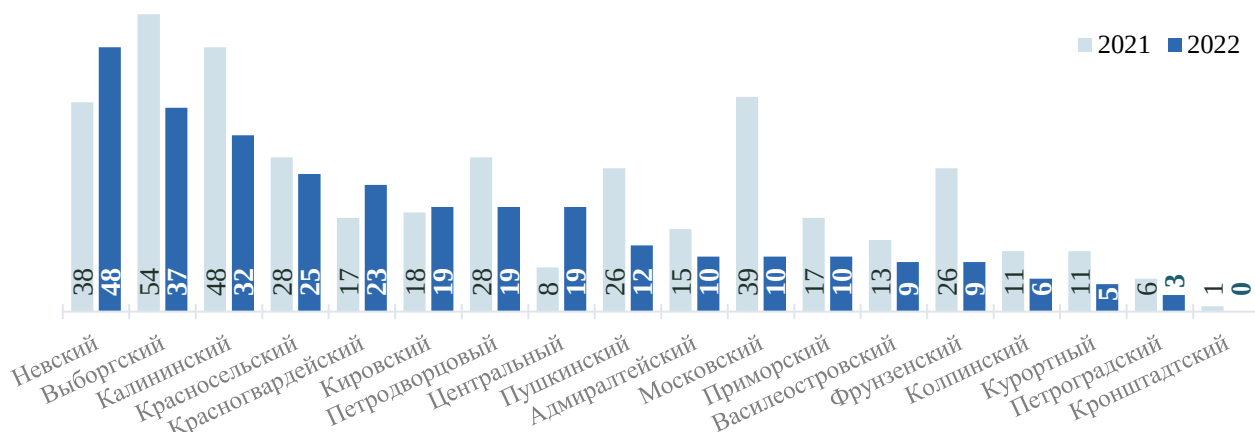


Рисунок 1.29. Количество квартирных краж в районах Санкт-Петербурга, ед.

В 2022 году в Санкт-Петербурге зарегистрировано 296 краж с проникновением в квартиры (-26,7% к АППГ). Их удельный вес в общем числе краж снизился на 0,5 п.п. до 1,3%. «Лидерами» по числу квартирных краж в 2022 году стали Невский (48 ед.), Выборгский (37 ед.) и Калининский (32 ед.) районы, которые также оказались в числе популярных районов и для карманных воров. Распределение количества квартирных краж по районам города представлено на рисунке 1.29.

Всего в городе за 2022 год зафиксировано 2 554 карманные кражи (кражи из одежды, сумки и другой ручной клади), что на четверть (+25,1%) больше, чем в 2021 году. Доля подобных краж в общем числе краж увеличилась на 2,0 п.п. и составила 10,9%.

В 2022 году Центральный район, где наблюдается наибольшее скопление гостей «Северной столицы», стал первым по числу подобных краж. Всего за 2022 год здесь зарегистрировано 742 кражи из одежды, сумки и другой ручной клади (2021 год – 259 ед.).

Количество карманных краж в районах Санкт-Петербурга, совершенных в 2022 году, по отношению к АППГ приведено на рисунке 1.30.

№ п/п	Район	ед.	ед. к АППГ
1	Центральный	742	+483
2	Выборгский	304	+23
3	Невский	260	+42
4	Калининский	243	-3
5	Адмиралтейский	221	+23
6	Приморский	199	+55
7	Московский	188	0
8	Кировский	101	-30
9	Василеостровский	87	+30
10	Фрунзенский	62	-44
11	Красносельский	57	-23
12	Петроградский	54	+23
13	Красногвардейский	16	-43
14	Петродворцовый	10	-11
15	Пушкинский	4	-11
16	Колпинский	2	-3
17	Кронштадтский	2	0
18	Курортный	2	+1

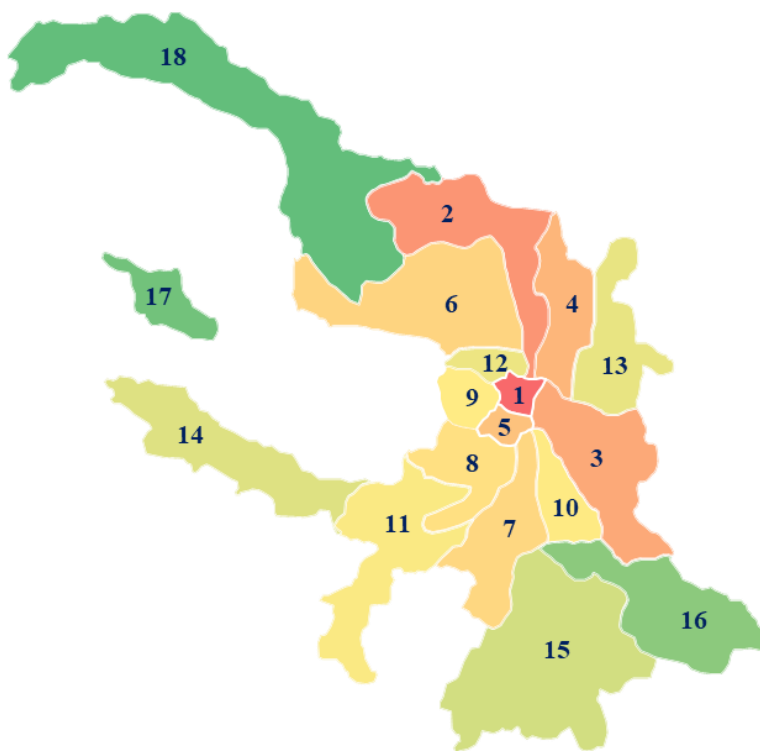


Рисунок 1.30. Количество карманных краж в районах Санкт-Петербурга в 2022 году

Общий рост числа карманных краж в 2021 и 2022 годах может быть обусловлен в том числе ослаблением введенных в 2020 году в городе в целях противодействия распространению коронавирусной инфекции (COVID-19) ограничительных мер. Также некоторая часть преступников специализируется на совершении преступлений в отношении иностранных граждан, прибывающих в Санкт-Петербург с туристическими, деловыми и иными целями, тем самым дискредитируется имидж Санкт-Петербурга, как безопасного туристического центра. В 2021 году ограничения, связанные с въездом иностранцев, также были ослаблены, что оказало в целом влияние на динамику числа краж из ручной клади.

Снятие антиковидных ограничений оказывает влияние как на общую ситуацию с преступностью, так и на преступность против собственности граждан: если в 2020 году можно было наблюдать переход преступности в IT-сферу, то по итогам 2021 года число краж с использованием информационных технологий уменьшилось более чем на четверть (-27,1%). В 2022 году в данной сфере продолжилась позитивная динамика. Так, число краж данной категории сократилось в сравнении с 2021 годом на треть (-34,8%). В сравнении с 2021 годом их доля также существенно понизилась (-9,6 п.п.) и составила 16,7%.

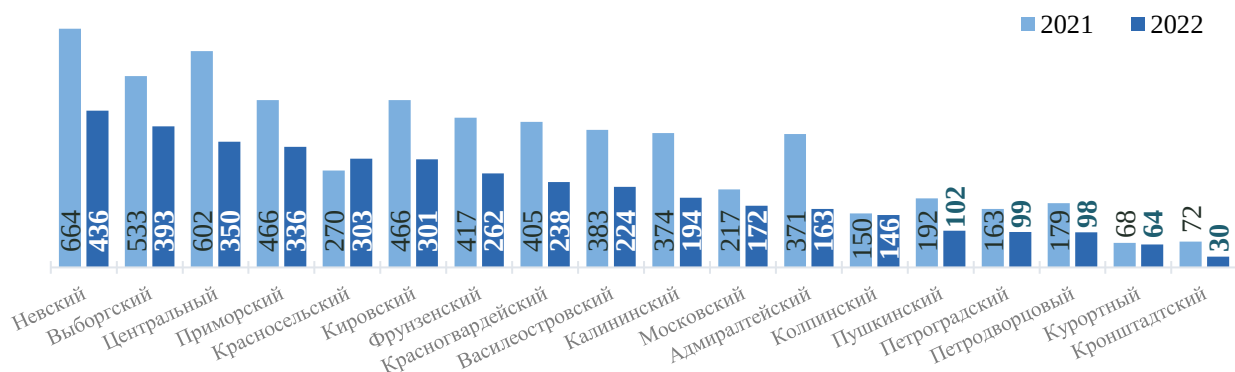


Рисунок 1.31. Количество краж, совершенных с использованием информационно-компьютерных технологий, в районах Санкт-Петербурга

Среди районов города наибольшее число IT-краж зарегистрировано в Невском районе (436 ед., АППГ – 664 ед.), наименьшее – в Кронштадтском районе (30 ед., АППГ – 70 ед.) (рисунок 1.31). Прирост по итогам 2022 года зафиксирован только в Красносельском районе (+12,2%). В остальных районах города отмечена положительная динамика с убылью числа краж, совершенных с использованием информационных технологий. Наибольшее сокращение зарегистрировано в Кронштадтском (-58,3%), Адмиралтейском (-56,1%) и Калининском (-48,1%) районах.

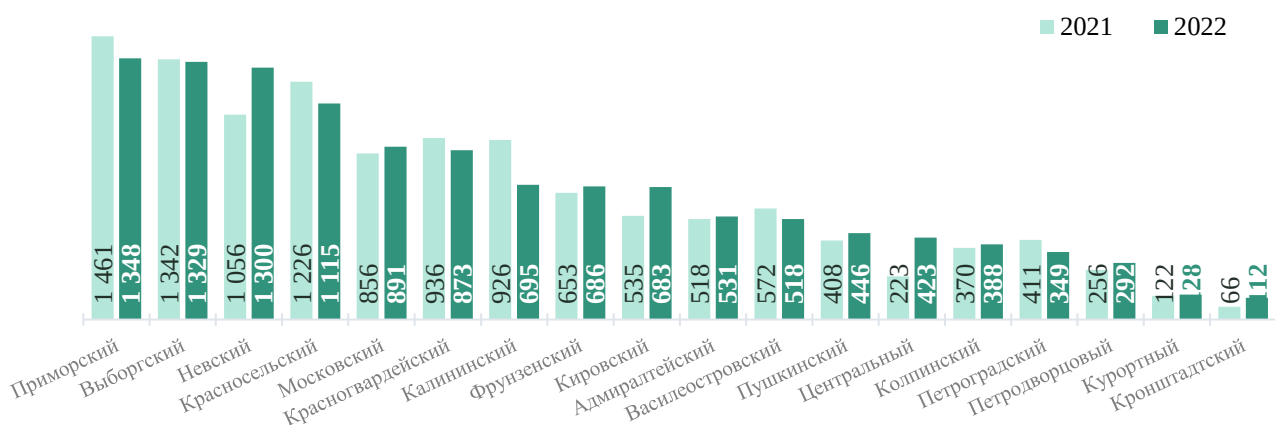


Рисунок 1.32. Количество мошенничеств, совершенных с использованием информационно-компьютерных технологий, в районах Санкт-Петербурга

Если на динамику IT-краж ослабление ограничений повлияло положительным образом, то о мошенничествах, совершенных с использованием IT-технологий, этого сказать нельзя. За 2022 год их количество выросло на 1,5% в сравнении с 2021 годом. При этом необходимо учитывать, что в 2021 году их число увеличилось в 1,8 раза в сравнении с 2020 годом. Всего с января по декабрь 2022 года в городе зарегистрировано 12 111 мошенничеств (2021 год – 11 937 ед.). Рост IT-мошенничеств зафиксирован в одиннадцати районах Санкт-Петербурга, наибольший прирост отмечен в Центральном (+89,7%), Кронштадтском (+69,7%) и Кировском (+27,7%) районах. Наиболее существенное сокращение данного числа преступлений зафиксировано в Калининском (-24,9%), Петроградском (-15,1%) и Василеостровском (-9,4%) районах (рисунок 1.32).

На фоне роста преступлений против собственности, совершенных с использованием IT-технологий, обращает на себя внимание продолжающееся седьмой год подряд в Санкт-Петербурге снижение количества грабежей. В 2022 году по сравнению с 2021 годом их количество сократилось на 2,2% (-23 ед.) и составило 1 035 ед. Причем в сравнении с АППГ темп убыли снизился: в 2021 году она составила 20,7% в сравнении с 2020 годом. С сокращением количества грабежей их раскрываемость также показала позитивную динамику, повысившись на 1,5 п.п. по отношению к АППГ и составила 73,7% (2020 год – 72,2%).

Позитивные изменения зафиксированы в семи районах города. Значительное снижение отмечено в Курортном (-60%), Пушкинском (-41,9%) и Петроградском (-41,5%) районах. В Адмиралтейском и Василеостровском районах их количество сохранилось на уровне АППГ. Наиболее значительный прирост количества грабежей зафиксирован в Кронштадтском (+87,5%), Петродворцовом (+42,9%) и Колпинском (+42,3%) районах (рисунок 1.33).

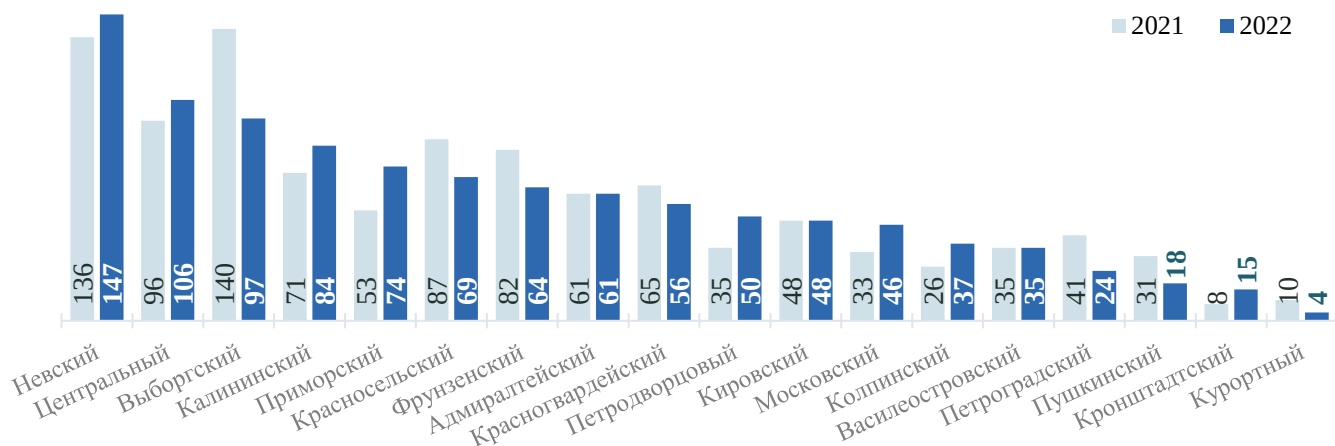


Рисунок 1.33. Количество грабежей в районах Санкт-Петербурга

Большинство грабежей совершено в общественных местах. По итогам 2022 года доля совершенных в общественных местах грабежей составила 88,9% (2021 год – 89,6%, 2020 год – 89,2%, 2019 год – 85%). Всего в общественных местах города за прошедший год зарегистрировано 920 грабежей (2021 год – 948 ед.). При сокращении абсолютного числа доля их по сравнению с 2021 годом также уменьшилась на 0,5 п.п. Больше трети из этого числа (360 ед., 39,1%, 2021 год – 424 ед., 44,7%) совершена на улицах, площадях, в парках или скверах города. Жертвами подобных преступлений, совершенных в общественных местах, в 2022 году стали 1 167 человек (-7,3% к АППГ, 2021 год – 1 259 человек).

В 2022 году в Санкт-Петербурге на 16,9% сократилось общее число зарегистрированных разбоев. Всего их за 2022 год зарегистрировано 182 ед. (2021 год – 219 ед.). По итогам прошедшего года также отмечено улучшение раскрываемости (+6,6 п.п.) разбойных нападений. Она составила 97,9%.

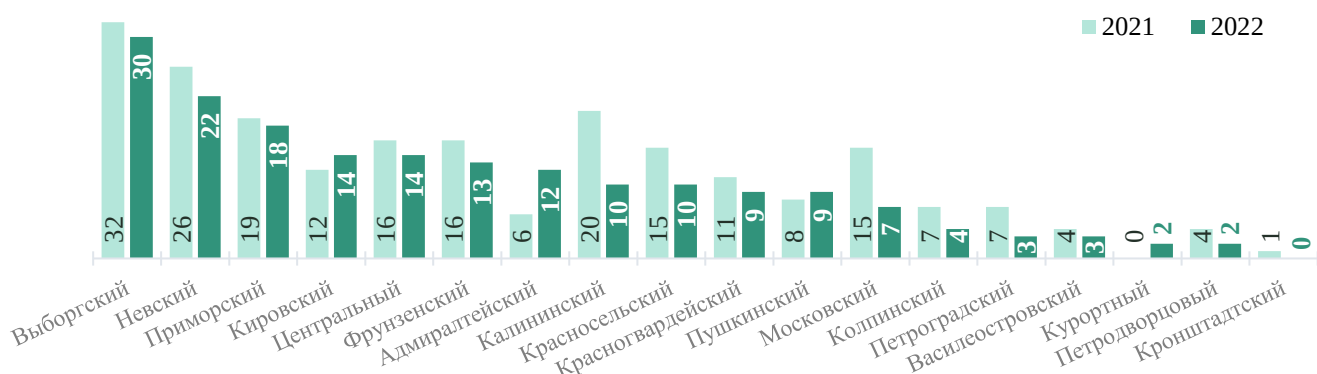


Рисунок 1.34. Количество разбоев в районах Санкт-Петербурга

На рисунке 1.34 представлено распределение количества разбоев по районам города. «Лидеры» по абсолютному количеству зарегистрированных разбоев среди районов Санкт-Петербурга в сравнении с 2021 годом не изменились – это Выборгский (30 ед.) и Невский (22 ед.) районы. В обоих районах зафиксировано снижение значений данного показателя: в Выборгском – на 6,3%, в Невском – на 15,4%. Убыль зафиксирована в 14 районах города, наибольшая – в Кронштадтском (-100%, -1 ед.), Петроградском (-57,1%, -4 ед.) и Московском (-53,3%, -8 ед.) районах. Наибольший прирост отмечен в Адмиралтейском (+100%, +6 ед.), Кировском (+16,7%, +2 ед.) и Курортном (+2 ед.) районах.

Почти три четверти (73,1%, 133 ед.) разбоев совершено в общественных местах города. Доля их в сравнении с 2021 годом уменьшилась на 2,2 п.п., а абсолютное количество – на 19,4% (2021 год – 75,3%, 165 ед.). Почти каждый второй разбой из этого числа (46,6%) совершен на улице, в парке или сквере (62 ед., АППГ – 79 ед.). С сокращением числа разбоев уменьшилась (-23%) и численность пострадавших от преступлений данного вида. Всего за 12 месяцев 2022 года зарегистрировано 264 потерпевших от преступлений данного вида (2021 год – 343 человек).

В целом, по итогам 2022 года в ситуации с преступностью против собственности граждан можно говорить о частичном улучшении в сравнении с 2021 годом: сократилось количество разбоев и грабежей, число краж увеличилось незначительно. Однако, продолжающийся рост мошенничеств, в частности в IT-сфере, добавляет негатива в общую картину и требует принятия со стороны правоохранительных органов необходимых мер.

1.3.3. Хищения и угоны транспортных средств

По данным агентства «Автостат» на 1 января 2023 года на территории России было зарегистрировано 53,86 млн единиц автомобильной техники.

На долю легковых автомобилей приходится более 81% – 45,39 млн ед. Вторыми по популярности стали легкие коммерческие автомобили с долей почти 8%, или 4,22 млн ед. На долю грузовиков приходится 7%, или 3,72 млн ед.

Доля мотоциклов и мототехники составляет около 4% (2,13 млн ед.), наименьшую долю занимают автобусы – 1% (0,41 млн ед.).

По оценке 2021 года Северная столица была признана первой в стране по количеству транспортных средств на 1 тысячу жителей. Этот показатель был на уровне 417 автомобилей. Подавляющее большинство (95%) автовладельцев имеют полисы ОСАГО, по каско застрахованы лишь около четверти (25%) автомобилей.

В структуре всех краж Санкт-Петербурга 1,8% занимают кражи транспортных средств (-2,2 п.п. к АППГ) (рисунок 1.35).

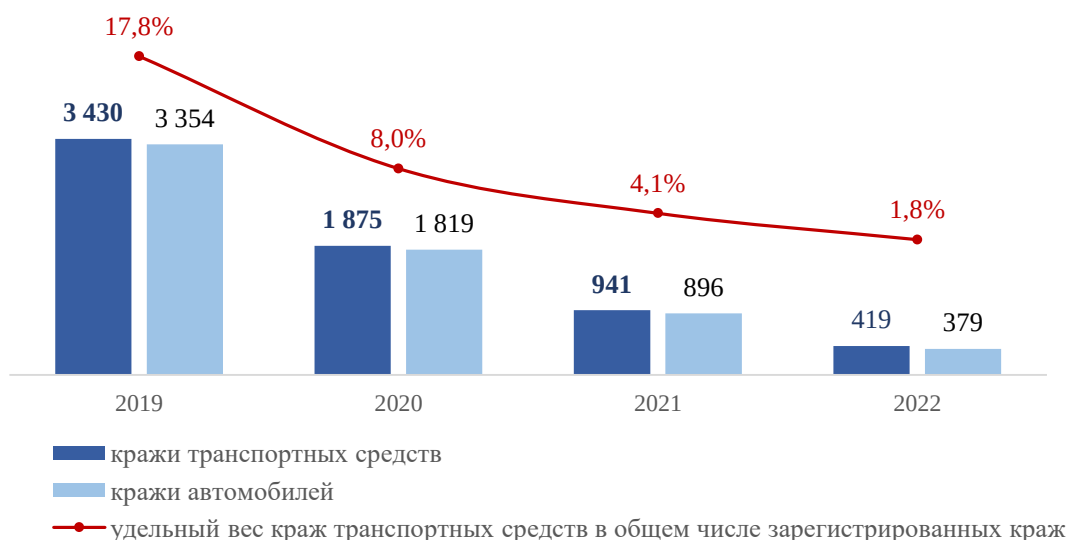


Рисунок 1.35. Количество краж транспортных средств

Необходимо отметить, что в основном кражи транспортных средств происходят с улиц, дворов и иных неохраняемых территорий. Сложности в раскрытии краж автомобилей связаны, в том числе, с недостаточностью числа установленных в городе камер видеонаблюдения (в том числе на КАД, выездах в Ленинградскую область), их невысоким техническим разрешением и состоянием, не позволяющим установить приметы преступников, а также недостаточностью охраняемых парковок.

Начиная с 2016 года в деятельности правоохранительных органов Санкт-Петербурга по противодействию краж транспортных средств был сделан основной акцент на системный подход и объединение усилий многих подразделений (ГИБДД, УВО, ППС и др.). В результате сформировалась устойчивая тенденция на сокращение краж транспортных средств.

В 2022 году снижение составило 53,7%, при этом количество краж транспортных средств уменьшилось до 419, из них 90,5% – кражи автомобилей (в 2021 году – 95,2%).

На этом фоне в 2022 году существенно повысилась раскрываемость краж транспортных средств (предварительное следствие по которым обязательно) и составила 31,8% (в 2021 году – 19,5%). Это стало следствием усиления работы «угонного» отдела ГУ МВД с конца 2019 года.

Также в раскрытии преступлений по этой линии им помогает «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (далее – АПК «Безопасный город») с видеокамерами, установленными по всему городу. Исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга совместно с правоохранительными

органами постоянно проводят предупредительно-профилактические мероприятия, нацеленные на сохранность автотранспорта граждан и организаций. Сегодня имеются реальные возможности предупреждения этого вида преступлений. К ним следует отнести развертывание сети охраняемых автостоянок, взятие под охрану кооперативных и индивидуальных гаражей, а также непосредственно автотранспортных средств, в том числе при их передвижении, посредством систем мониторинга, а также расширение городской системы видеонаблюдения. Автоматизированная система «Контроль передвижения автотранспорта» зафиксировала в 2022 году почти 7 млн прохождений через зоны контроля автомобилей, находящихся в ориентировках. Сформировано более 350 тыс. ориентировок на транспортные средства, находящиеся в розыске.

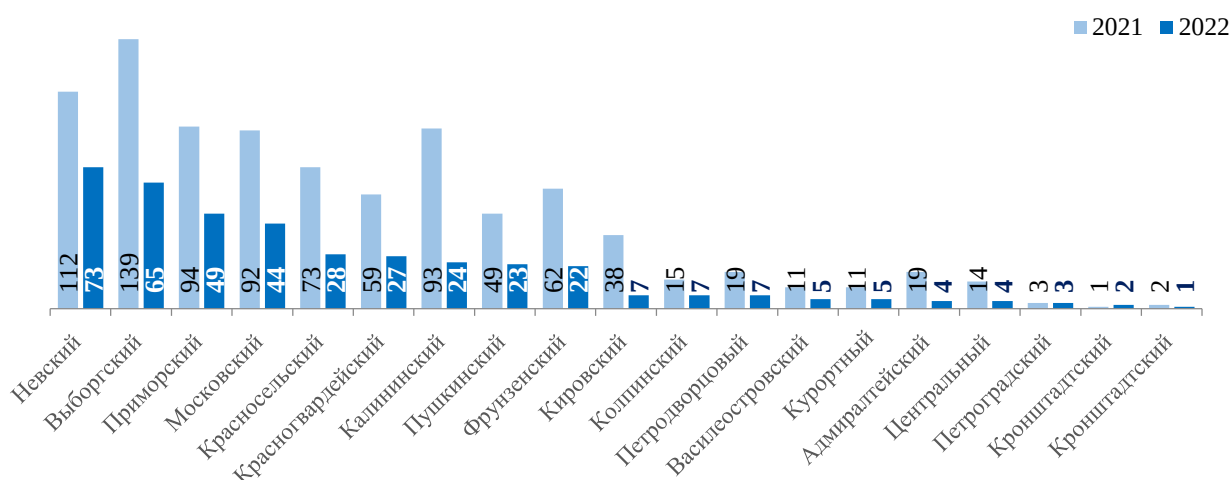


Рисунок 1.36. Количество краж транспортных средств, совершенных в общественных местах

В 2022 году в Санкт-Петербурге 95,2% краж автотранспорта было совершено в общественных местах (в 2021 году – 96,1%). Количество хищений транспортных средств, совершенных в общественных местах, по итогам 2022 года сократилось на 55,9% по сравнению с 2021 годом и составило 399 случаев.

По итогам 2022 года сокращение количества хищений транспортных средств, совершенных в общественных местах, зарегистрировано во всех районах за исключением Кронштадтского, где зафиксирован незначительный рост на 1 ед., а также Петроградского района, где значение показателя сохранилось на уровне 2021 года. Наибольшее сокращение хищений транспортных средств зарегистрировано в Кировском (-81,6%), Адмиралтейском (-78,9%) и Калининском (-74,2%) районах (рисунок 1.36).

Традиционно наибольшее количество хищений транспортных средств совершается в спальных районах, граничащих с Ленинградской областью, а наличие выезда из города является дополнительным негативным фактором. В 2022 году наибольшее количество хищений транспорта зарегистрировано в Невском (75 ед.), Выборгском (67 ед.) и Приморском (50 ед.) районах.

Практика последних лет показывает, что самыми угоняемыми остаются машины среднего ценового сегмента. Исключением в нынешнем году стал только Санкт-Петербург, где в конце 2022 года выросло количество краж автомобилей

высокого ценового сегмента. В результате абсолютное большинство в топ-10 самых угоняемых автомобилей по итогам 2022 года в России заняла марка Hyundai. Это модели Santa Fe (14%), Creta (5%), Palisade (5%), Sonata (4%), Tucson (4%) и Solaris (3%). Также в этом году в первой десятке фигурируют Kia Sorento (5%) и Kia Sportage (4%).

На фоне сокращения количества краж транспорта также уменьшилось число его угонов (ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения») (155 ед., АППГ – 191 ед.).

1.3.4. Преступления, связанные с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Одной из наиболее проблемных составляющих преступности в Санкт-Петербурге являются деяния в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров. На протяжении последних трех лет оперативная обстановка в сфере незаконного оборота наркотиков (далее – НОН) существенных изменений не претерпела.

В 2022 году сохранилась тенденция к снижению количества выявленных наркопреступлений, их зарегистрировано меньше на 13,1% – 6 570 ед. (рисунок 1.37).



Рисунок 1.37. Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков

По итогам 2022 года доля преступлений, связанных с незаконным наркооборотом, в общем числе зарегистрированных в Санкт-Петербурге преступлений составила 10,4% (-1,6 п.п. к АППГ).

На фоне снижения доли тяжких и особо тяжких преступлений на 0,7 п.п. и преступлений, совершенных в крупных и особо крупных размерах на 3,1 п.п., по сравнению с 2021 годом, на 1 п.п. увеличился удельный вес преступлений, связанных со сбытом наркотических средств. Число преступлений, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств и психотропных веществ, уменьшилось на 20,9% к АППГ.

Высокая доля тяжких и особо тяжких преступных деяний в общем массиве наркопреступлений отчасти обусловлена практикой выделения фактов сбыта наркотиков в отдельное производство из материалов уголовного дела по факту

хранения, ношения наркотических средств, что в дальнейшем учитывается, как отдельное преступление.

В 2022 году в Санкт-Петербурге в рамках возбужденных уголовных дел всеми правоохранительными органами изъято 393,9 кг наркотических средств и психотропных веществ, что на 19,4% меньше результата 2021 года. По сравнению с АППГ:

- объем изъятия кокаина сократился в 5,6 раз;
- на 98,1% уменьшился объем изъятия сильнодействующих веществ;
- в 1,6 раз увеличился объем изъятия гашиша;
- в 5,5 раз увеличился объем изъятия марихуаны;
- в 2,6 раз увеличился объем изъятия синтетических наркотических средств;
- на 10,8% увеличился объем изъятия психотропных веществ.

Географическое расположение региона и климатические особенности Санкт-Петербурга не способствовали созданию собственной сырьевой базы произрастания дикорастущих и выращиваемых в открытых грунтах наркосодержащих растений. Вместе с тем, выявлено 13 (2021 г. – 11) фактов культивирования наркосодержащих растений: четыре в Василеостровском районе, три в Красносельском, по два в Приморском и Курортном, а также по одному в Выборгском и Колпинском. В суд направлено девять уголовных дел по данным фактам.

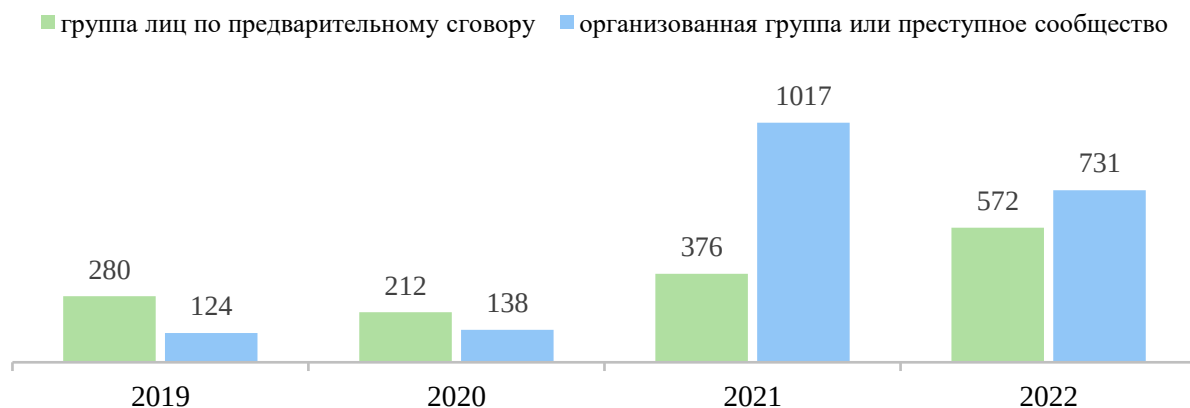


Рисунок 1.38. Количество групповых преступлений в сфере НОН

Деятельность организованных преступных групп оказала существенное влияние на оперативную обстановку и структуру наркорынка. В 2021 году в Санкт-Петербурге наблюдалось существенное увеличение, практически в 4 раза, общего числа групповых преступлений в сфере НОН. В 2022 году отмечено существенное увеличение (+52,1%) числа раскрытых преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору. При этом зафиксировано снижение (-28,1%) числа раскрытых групповых преступлений, совершенных организованной группой либо преступным сообществом по сравнению с АППГ (рисунок 1.38).

За 12 месяцев 2022 года по городу зарегистрировано 2 411 преступлений в сфере НОН, совершенных с использованием ИТ-технологий. Раскрыто 2 195 преступлений данной категории. Удельный вес зарегистрированных

IT-преступлений в сфере НОН от общего количества всех IT-преступлений в 2022 году составил 11,7%.

За 2022 год на территории Санкт-Петербурга ликвидировано 6 (+1 к АППГ) нарколабораторий: в Приморском и Адмиралтейском районах по две нарколаборатории; в Выборгском и Красногвардейском – по одной. В суд направлено 5 (-6 к АППГ) уголовных дел по преступлениям данной категории.

В рамках оказания услуг по эксплуатации ИС ИАО обеспечивалось проведение мониторинга СМИ и социальных сетей на предмет поиска информации о распространении наркотиков, публикация которой в РФ запрещена.

В ходе активного проведения мониторинга обнаружено около 5 тыс. уникальных аккаунтов в социальных сетях, содержащих информацию о способах разработки, изготовления, приобретения, использования наркотиков и их прекурсоров, новых потенциально опасных ПАВ, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а также о вакансиях, связанных с распространением наркотиков.

Основными каналами распространения информации о наркотиках являются мессенджер «Telegram» (85%) и социальная сеть «ВКонтакте» (15%). Популярность первого обусловлена в первую очередь политикой конфиденциальности, отсутствием ограничений к наркоконтенту и большим числом пользователей. Специализированные форумы привлекательны своей тематической направленностью, а «ВКонтакте» остается самой популярной социальной сетью в РФ. Большая часть выявляемого контента наполнена информацией о распространении наркотиков – 91%, доля информации о вакансиях, связанных с распространением наркотиков, такие как курьеры, закладчики, химики и т.п., составляет 9% из всего объема.

В результате проверочных мероприятий, проведенных сотрудниками ГУ МВД, заблокированы 1 559 источников, удалено 1 307 сообщений в социальной сети «ВКонтакте». В отношении 831 источника, выявленного в мессенджере «Telegram», принято решение о направлении информации в Управление Роскомнадзора.

В 2022 году на территории Санкт-Петербурга число выявленных лиц, совершивших преступления в сфере НОН, уменьшилось на 10,2% по сравнению с АППГ и составило 2 219 человек. Также отмечены следующие изменения:

- выявлено 47 человек из числа несовершеннолетних (2021 год – 60 человек), совершивших преступления в сфере НОН, сокращение составило 21,7% по сравнению с АППГ;

- в сравнении с 2021 годом сократилось (-24,2%) число лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения, – 264 человека (2021 – 348 человек; 2020 год – 274 человек; 2019 год – 369 человек);

- увеличилась доля (+1,2 п.п. к АППГ) выявленных женщин, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и составила 15,6% (в 2021 году – 14,4%);

- в сравнении с 2021 годом на 12,3% увеличилось число иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (155 человек).

Возрастная структура лиц, совершивших преступления по линии незаконного оборота наркотиков в Санкт-Петербурге в 2022 году, представлена на рисунке 1.39.

Наибольшая доля (42,6%) выявленных лиц, совершивших преступления в сфере НОН, соответствует возрастной категории лиц 30–39 лет (2021 год – 40,3%). 40,2% составила доля лиц в возрасте 18–29 лет (2021 год – 43,7%), что говорит о достаточно большой вовлеченности молодежи в наркопреступность.

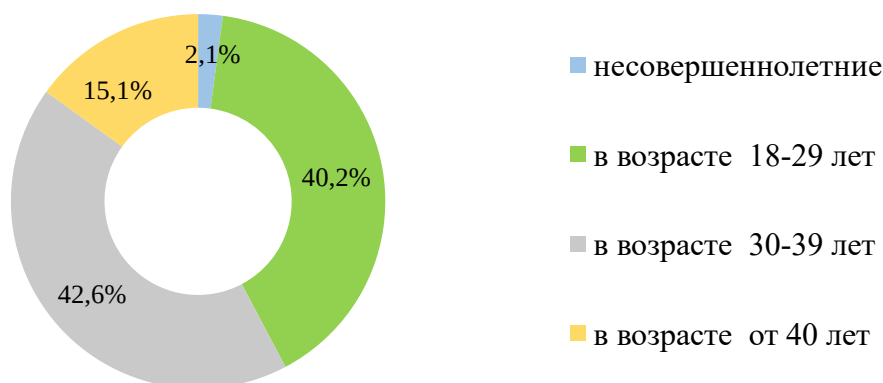


Рисунок 1.39. Возрастная структура лиц, совершивших преступления в сфере НОН в 2022 году

Доля несовершеннолетних в структуре общего числа лиц, выявленных за совершение преступлений в сфере НОН, не изменилась относительно АППГ и составила 2,1%.

По результатам анализа ситуации с распространением наркотиков в Санкт-Петербурге стоит отметить, что при сохранении активности поставок на уровне прошлых лет, наблюдается тенденция увеличения масштабов бесконтактного сбыта наркотиков, что в определенной степени повышает их доступность.

Таблица 1.10

Преступления в сфере НОН

Выявлено преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков		2019 год		2020 год		2021 год		2022 год	
		ед.	уд. вес, %	ед.	уд. вес, %	ед.	уд. вес, %	ед.	уд. вес, %
Всего		8 240	--	7 705	--	7 557	--	6 570	--
из них	тяжких и особо тяжких	6 648	80,7	6 493	84,3	6 289	83,2	5 419	82,5
	ст.228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотиков)	5 658	68,7	5 592	72,6	5 592	74,0	4 919	74,9
	ст.229.1 УК РФ (контрабанда наркотиков)	6	0,1	30	0,4	17	0,2	7	0,1
	ст.232 УК РФ (организация либо содержание притонов)	49	0,6	42	0,6	12	0,2	16	0,2

Распределение количества наркопреступлений по районам города неоднородно (рисунок 1.40). Наибольшее количество преступлений, связанных

с незаконным наркооборотом, в 2022 году выявлено в Приморском, Кировском и Фрунзенском районах, наименьшее – в Кронштадтском, Петродворцовом и Курортном.

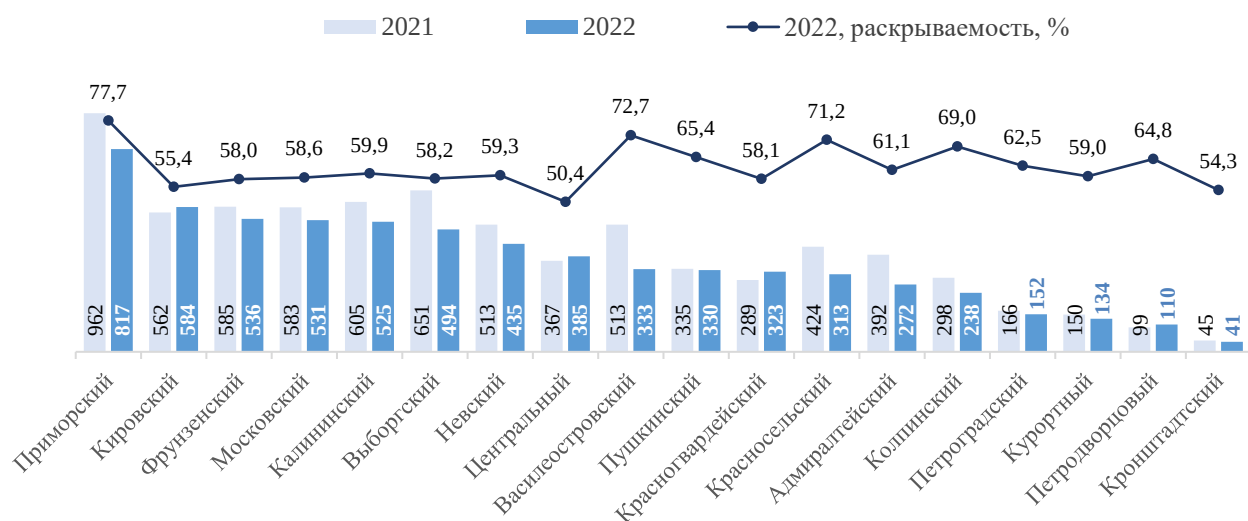


Рисунок 1.40. Количество преступлений в сфере НОН в районах Санкт-Петербурга

Уменьшение числа зарегистрированных преступлений в сфере НОН зафиксировано в 14 районах. Наибольшая убыль отмечена в Василеостровском (-35,1%), Адмиралтейском (-30,6%) и Красносельском (-26,2%) и Выборгском (-24,1%) районах.

Рост числа зарегистрированных преступлений, связанных с НОН, относительно АППГ отмечается в 4 районах города: в Красногвардейском (+11,8%), Петродворцовом (+11,1%), Центральном (+4,9%) и Кировском (+3,9%) районах.

По итогам января – декабря 2022 года в городе на 0,1 п.п. повысилась раскрываемость наркопреступлений и составила 63,2%. Позитивная динамика уровня раскрываемости отмечена в 11 районах города. Наибольшее повышение зафиксировано в Колпинском районе (+10,8 п.п., 69,0%). Снижение уровня раскрываемости отмечено в 7 районах Санкт-Петербурга, наибольшее – в Красногвардейском районе (-11,9 п.п., 58,1%).

В 2022 году на территории Санкт-Петербурга правоохрательными органами предварительно расследовано 4 291 преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков и их аналогов (-8,9% к АППГ). Установлено 2 219 лиц (-10,2% к АППГ), совершивших преступления в сфере НОН (по окончанным предварительным расследованиям уголовных дел) (рисунок 1.41).

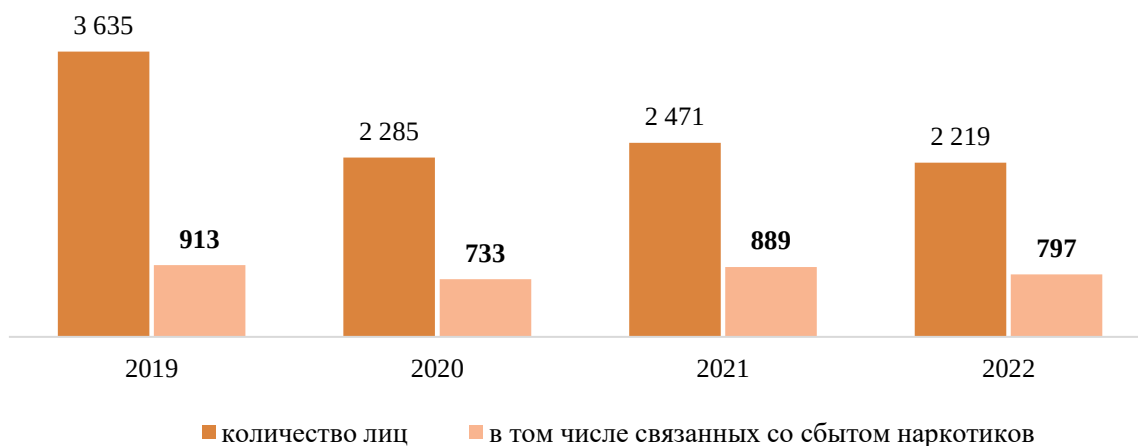


Рисунок 1.41. Количество лиц, совершивших преступления в сфере НОН

Согласно информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Санкт-Петербургу, в 2022 году отмечено снижение количества острых отравлений химической этиологии вследствие употребления наркотических веществ на 9,7% по отношению к 2021 году. Так, за 2022 год в больницы города доставлено 4 870 человек с соответствующим диагнозом, по итогам 2021 года – 5 396 человек. Из них с летальным исходом 461 человек, что на 19,1% меньше значения АППГ.

Зарегистрировано 26 случаев (в 2021 году – 82 ед.) острых отравлений наркотическими веществами среди несовершеннолетних, из них 1 случай с летальным исходом (в 2021 году – 3 ед.).

Правоохранительными органами выявлены 4 475 (2021 г. – 4 262 ед.) административных правонарушений, связанных с НОН, из них:

- по ст.6.8 КоАП РФ – 297 (2021 г. – 413);
- по ст.6.9 КоАП РФ – 2 844 (2021 г. – 3 223);
- по ст.12.8 КоАП РФ – 972 (2021 г. – 624);
- по ст.20.22 КоАП РФ – 36 (2021 г. – 46).

Общий уровень распространенности наркологических заболеваний уменьшился на 0,3% и составил в 2022 году 620,9 ед. на 100 тыс. населения (2021 год – 622,5 ед.; 2020 год – 598,1 ед.; 2019 год – 643,0 ед.). Этот показатель в 2022 году оказался ниже аналогичных показателей в СЗФО и в РФ в 1,5 и 2 раза соответственно.

Показатель распространенности (общая заболеваемость) синдрома зависимости от наркотических средств и психотропных веществ составил 173,5 (2021 г. – 172,2) заболеваний на 100 тыс. населения, что на 0,7% выше в сравнении с 2021 г. Этот показатель превысил аналогичные показатели за 2022 год в РФ на 11,6 % и в СЗФО на 27,3 % (рисунок 1.42).

Уровень первичной заболеваемости наркоманией в Санкт-Петербурге составил 7,1 (2021 г. – 6,6) на 100 тыс. населения, что на 7,6% выше в сравнении с 2021 г., но при этом ниже на 25% аналогичного показателя в РФ.

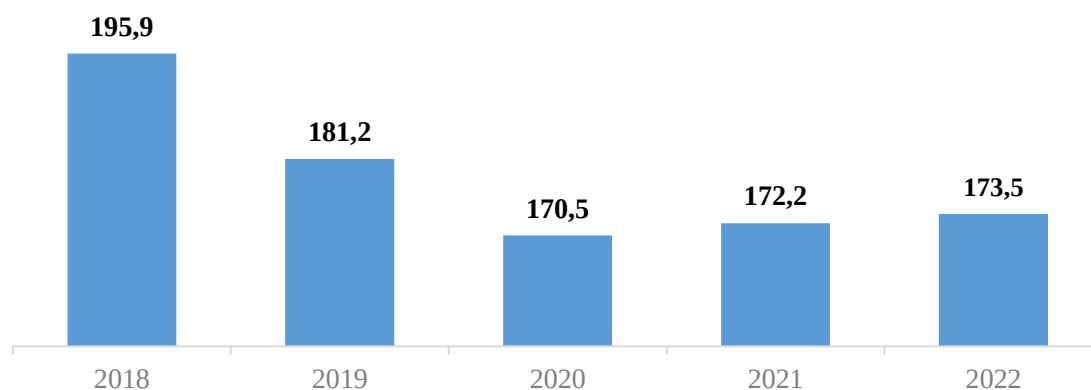


Рисунок 1.42. Показатель распространенности синдрома зависимости от наркотических средств и психотропных веществ, заболеваний на 100 тыс. населения

В Санкт-Петербурге реализуется побудительный механизм привлечения наркопотребителей к мероприятиям медицинского характера путем возложения соответствующей обязанности судами в рамках административного и уголовного законодательства.

В 2022 году в СПб ГБУЗ «Городская наркологическая больница» поступило 609 судебных решений по административным правонарушениям (2021 год – 1 124, 2020 год – 637), из них 104 человека (17%) приступили к исполнению или исполнили обязанность (2021 год – 181 человек, 2020 год – 112 человек). В рамках уголовного законодательства (ст.73, ст.82.1 и ст.72.1 УК РФ) в СПб ГБУЗ «Городская наркологическая больница» поступили решения суда о возложении обязанности пройти лечение и (или) реабилитацию в связи с наркоманией на 480 человек (2021 год – 656 человек, 2020 год – 536 человек, 2019 год – 730 человек), из них исполняют обязанность суда 302 человека (63%).

По сведениям Управления Судебного департамента в г. Санкт-Петербурге, по итогам 2022 года за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, по основной квалификации осуждено 2 132 человека (1 974 человека – в 2021 году), увеличение составило 8,0% по сравнению с 2021 годом.

В 2022 году отмечается небольшое уменьшение доли числа осужденных лиц среди несовершеннолетних (-0,1 п.п.) и молодежи 18-29 лет (-3,1 п.п.) относительно 2021 года. Наблюдается незначительное увеличение, по сравнению с 2021 годом, числа лиц, осужденных за преступления, совершенные под воздействием наркотических средств (+2,4%), и сокращение числа лиц – под воздействием психотропных веществ (-40,0%).

К особенностям, характеризующим оперативную обстановку в сфере НОН на территории Санкт-Петербурга, можно отнести значительное повышение оптовых цен на все виды наркотиков (таблица 1.11).

Таблица 1.11

Цены на наркотические средства и психотропные вещества в Санкт-Петербурге

Наименование наркотического средства	Вес	2021 (руб.)	2022 год (руб.)	Примечание
Гашиш	1 г	1 800 – 2 500	2 500	розница
	100 г	75 000	200 000	опт
Марихуана	1 г	1 600 – 1 900	2 000	розница
	100 г	70 000	200 000	опт
Кокаин	1 г	9 500 – 15 000	8 700	розница
	100 г	450 000	800 000	опт
Метадон	1 г	4 500 – 5 000	4 000	розница
	100 г	180 000	400 000	опт

Сбыт наркотиков чаще всего осуществляется в розницу либо очень мелким оптом. Определить стоимость партии подконтрольного вещества в ряде случаев не представляется возможным в связи с тем, что цена на наркотическое средство варьируется в широком диапазоне и зависит от размера партии и круга связей продавца-покупателя.

В феврале 2022 года СПб ГУП «СПб ИАЦ» был проведен очередной мониторинг состояния наркоситуации в Санкт-Петербурге, в ходе которого были получены сведения в соответствии с Методикой и порядком осуществления мониторинга, а также критериями оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах, утвержденными подпунктом 4.3 решения Государственного антинаркотического комитета (протокол от 25.06.2021 № 48) с изменениями и дополнениями от 26 декабря 2022 г. (протокол № 51). По результатам мониторинга произведены расчеты оценки развития наркоситуации в Санкт-Петербурге, представленные в таблице 1.12, по нижеперечисленным 10 параметрам:

- ОП1. Вовлеченность населения в незаконный оборот наркотиков;
- ОП2. Уровень вовлеченности несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков;
- ОП3. Криминогенность наркомании;
- ОП4. Уровень криминогенности наркомании среди несовершеннолетних;
- ОП5. Доступность наркотиков (рассчитывается только на федеральном уровне);
- ОП6. Оценочная распространенность употребления наркотиков (рассчитывается только на федеральном уровне);
- ОП7. Уровень первичной заболеваемости наркоманией;
- ОП8. Острые отравления наркотиками;
- ОП9. Острые отравления наркотиками среди несовершеннолетних;
- ОП10. Смертность, связанная с острым отравлением наркотиками.

Таблица 1.12

Критерии оценки развития наркоситуации в 2022 году

№ п/п	Параметры оценки наркоситуации	Критерии состояния наркоситуации				Изменение ситуации
		Нейтраль- ная	Напря- женная	Предкри- зисная	Кризисная	
1	ОП1	14,9				+
2	ОП2		46,9			-
3	ОП3	14,7				+
4	ОП4		38,7			+
5	ОП5*		Среднее 34,8			
6	ОП6*					
7	ОП7		12,0			+
8	ОП8				90,3	-
9	ОП9	14,0				+
10	ОП10		47,2			+

*Федеральный уровень

Предварительная оценка наркоситуации за 2022 год, рассчитанная по новой методике, в Санкт-Петербурге равна 34,8 баллов, т.е. оценка наркоситуации в Санкт-Петербурге по итоговому показателю оценивается как «Напряженная».

1.3.5. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, в том числе экстремизм

Безопасность в Санкт-Петербурге и его районах во многом определяется эффективностью той работы, которую проводит каждый уполномоченный на то орган, будь то муниципальное образование, администрация района и ее отделы, комитеты и органы исполнительной власти города, органы внутренних дел, федеральной службы безопасности и других структур государства. В связи с проведением специальной военной операции на Украине (далее – СВО), 2022 год внес коррективы во многие сферы жизни жителей страны в целом и Санкт-Петербурга в частности, потребовал усиленного контроля за обстановкой по линии защиты конституционного строя государства и борьбы с экстремизмом на территории Санкт-Петербурга.

Для Санкт-Петербурга, как и для большинства субъектов Российской Федерации, установлен уровень «базовой готовности». В связи с этим власти усиливают меры по обеспечению безопасности, охране общественного порядка и защите населения. В Санкт-Петербурге введен особый режим работы жизненно важных объектов, взяты под контроль сферы транспорта, энергетики, коммуникаций и связи, объекты повышенной опасности.

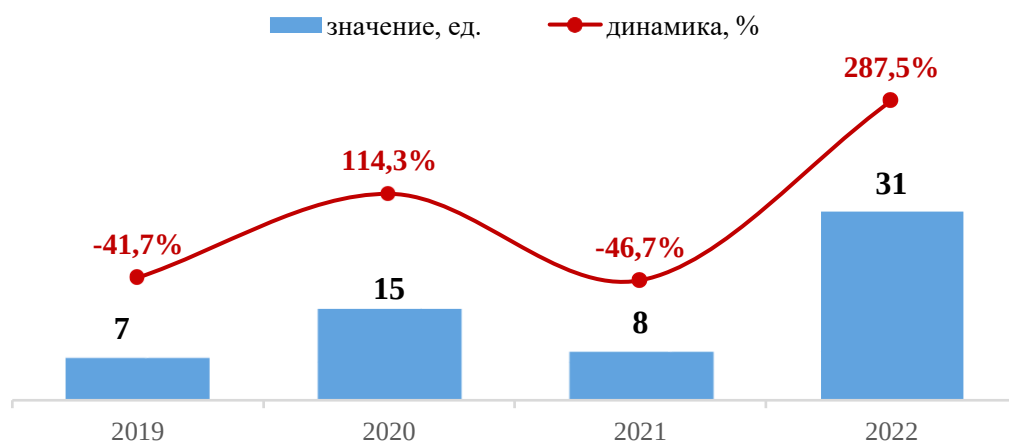


Рисунок 1.43. Количество преступлений экстремистской направленности

После снижения количества экстремистских преступлений в 2021 году до уровня 2019 года, в 2022 году данный показатель резко увеличился почти в 4 раза (рисунок 1.43). В период с января по декабрь 2022 года в Санкт-Петербурге возбуждено 31 уголовное дело экстремистской направленности (АППГ – 8). Основную долю в общем числе преступлений экстремистской направленности занимают преступления по следующим статьям УК РФ:

- ст. 207.3 УК РФ – 9 ед. (публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий);
- ст. 213 УК РФ – 4 ед. (хулиганство);
- ст. 280 УК РФ – 3 ед. (по фактам публичных призывов к экстремистской деятельности с использованием сети Интернет);
- ст. 214 УК РФ – 3 ед. (вандализм).

В 2022 году на территории Санкт-Петербурга за совершение преступлений экстремистского характера в качестве обвиняемого (по ст. 354.1 УК РФ) привлечен 1 учащийся высшего учебного заведения, а также 6 учащихся средних специальных учебных заведений (по ч. 2 ст. 213 УК РФ, в составе группы).

Согласно информации Управления Федеральной службы исполнения наказания по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – УФСИН), по состоянию на конец 2022 года в учреждениях УФСИН содержались 6 человек, в отношении которых возбуждены уголовные дела о преступлениях террористического характера и в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, 7 человек – по уголовным делам об экстремистских преступлениях.

Из других регионов в учреждения УФСИН для отбывания наказания прибыли 6 лиц: 4 осужденных за совершение преступлений террористического характера и 2 за экстремистское преступление.

В 2022 году из мест лишения свободы, расположенных на территории региона, был освобожден 1 человек, отбывавший наказание за совершение преступления террористической направленности.

В отчетном периоде отмечены дополнительные риски террористических проявлений, связанные с начавшейся в феврале 2022 года СВО. Повышение уровня террористической угрозы в регионе в связи с СВО объясняется,

во-первых, опасностью совершения прямых диверсионно-террористических атак со стороны представителей недружественных государств, открыто или скрыто противостоящих России в данном конфликте, во-вторых, наличием в Санкт-Петербурге значительного числа выходцев из Украины или лиц, сочувствующих Украине, которые могут быть использованы иностранными спецслужбами в качестве террористического резерва.

ГУ МВД во взаимодействии с УФСБ России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области организованы мероприятия по отработке указанной категории беженцев, однако, в силу отсутствия информационного взаимодействия с украинской стороной, обеспечить полную надежность фильтрационных мероприятий не представляется возможным. Таким образом, наличие в Санкт-Петербурге беженцев из Украины ГУ МВД рассматривается в качестве фактора, повышающего риски террористических и экстремистских проявлений.

В 2022 году количество проведенных органами миграционного контроля проверочных мероприятий составило 3 180 ед., что на 793 ед., или на 33,2% больше, чем за АППГ (2 387 ед.). Вместе с ростом числа проверочных мероприятий, в 3,5 раза (+48 494 ед.) возросло и количество выявленных нарушений миграционного законодательства, составив 68 126 ед.

При этом число выявленных нарушений, связанных с несоблюдением правил въезда в Российскую Федерацию, либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, а также с незаконным осуществлением трудовой деятельности, по сравнению с 2021 годом сократилось на 21,3% (-2 001 ед.). Всего по итогам 2022 года выявлено 7 396 подобных нарушений.

На фоне значительного роста общего количества выявленных нарушений миграционного законодательства, также отмечен факт сокращения числа выявленных нарушений, связанных с незаконным привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, – на 39,6% (-1 104 ед.). По итогам отчетного периода выявлены 1 682 подобных нарушения (АППГ – 2 786 ед.).

ГУ МВД осуществлен комплекс мероприятий в отношении лидеров и активистов радикальных общественно-политических формирований, направленных на пресечение противоправной деятельности по дестабилизации социально-политической обстановки в регионе.

В рамках указанных мероприятий организован контроль в отношении лиц, чья деятельность сопряжена с использованием социально-экономических проблем для разжигания общественного недовольства и вовлечения граждан в публичные акции и иные формы социального протеста. В отношении данных лиц проводятся оперативно-розыскные (включая специальные технические, поисковые и иные) мероприятия, принимаются меры к недопущению их участия в массовых несогласованных акциях, документированию их публичной деятельности (включая проверку их публикаций и высказываний на предмет наличия экстремистской и террористической составляющей), а при выявлении в деяниях фигурантов признаков преступлений и правонарушений – привлечению к предусмотренной законом ответственности.

Осуществляется оперативное сопровождение всех массовых публичных мероприятий протестного характера. Наиболее крупными и резонансными получились протестные выступления, прошедшие серийно в период с февраля по апрель 2022 года (в общей сложности, свыше 11 тысяч участников, более 4 700 задержанных) и две сентябрьские акции против мобилизации (в общей сложности, не менее 935 участников, 648 задержанных).

Основными лозунгами несогласованных протестных акций в 2022 году были в марте – «Нет войне», в сентябре – «Нет мобилизации». Основными организаторами являлись молодежное демократическое движение «Весна» и объединение «Команда Навального». Также были отмечены лидеры радикального оппозиционного движения «Мирное сопротивление» и коалиции «Демократический Петербург». Организаторами призывов граждан выходить на акции также отметились лидеры сетевых движений: «Феминистское Антивоенное Сопротивление», «Социалистическая Альтернатива», «СоцФем Альтернатива», «Восьмая инициативная группа».

В октябре 2022 года на основании собранных при непосредственном участии Центра «Э» ГУ МВД материалов, по иску прокурора Санкт-Петербурга от 30.09.2022, в связи с осуществлением деятельности, направленной на дестабилизацию социальной и общественно-политической ситуации в стране, признано экстремистским (с внесением в соответствующие реестры Минюста России и Росфинмониторинга) молодежное демократическое движение «Весна».

В целях раннего предупреждения возможных экстремистских проявлений в ходе публичных мероприятий КВЗПБ продолжена работа по рассмотрению поступающих уведомлений о их проведении. Сотрудники Комитета в качестве ответственных уполномоченных принимают участие в осуществлении координации действий заинтересованных отраслевых комитетов ИОГВ города и правоохранительных ведомств непосредственно в местах их проведения.

В 2022 году:

- получено 30 уведомлений о проведении публичных мероприятий;
- согласованы 2 публичных мероприятия;
- не согласованы 28 публичных мероприятий.

Проведены 2 согласованных публичных мероприятия – шествие «Бессмертный полк» 9 мая, количество участников – 1 млн человек, и общегородской праздничный крестный ход в честь святого князя Александра Невского 12 сентября, количество участников – 300 тыс. человек.

Согласно данным ГУ МВД, за 2022 год на территории Санкт-Петербурга было организовано и проведено 6 160 (+524) массовых мероприятий, в которых приняло участие 12 287 497 (+6 082 444) человек. Состоялось 436 публичных мероприятий, в которых принял участие 14 331 человек, из них протестных – 366, в которых приняло участие 385 человек, в том числе:

- одиночные пикеты – 347, в которых приняло участие 347 человек;
- пикетирований – 19, в которых приняло участие 38 человек.

В целом, на конец 2022 года оперативная обстановка на территории Санкт-Петербурга по линии противодействия экстремизму оставалась спокойной.

ГУ МВД в пределах компетенции принимаются профилактические меры, направленные на предотвращение возникновения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, проведение массовых акций на данной почве, попыток разжигания межнациональной и религиозной розни.

В ходе проведения состоявшихся в Санкт-Петербурге в течение отчетного периода 2022 года согласованных и несогласованных публичных мероприятий экстремистских проявлений, в том числе по межнациональным и религиозным вопросам, не зафиксировано.

1.3.6. Преступления, совершенные по мотивам национальной и религиозной ненависти

По данным Министерства юстиции Российской Федерации (далее – Минюст РФ), по состоянию на конец 2022 года в Санкт-Петербурге зарегистрирована 21 национально-культурная автономия.

Также на территории города действуют 498 (+8 ед. по отношению к АППГ) централизованных и местных религиозных организаций, объединений, в том числе 3 религиозные группы, регистрация которых не требуется. С начала 2022 года Главным управлением Минюста России по Санкт-Петербургу зарегистрированы 8 религиозных организаций: 3 православных религиозных организации, 4 местных религиозных организации и 1 религиозная организация мусульман-шиитов.

Санкт-Петербург является многонациональным и многоконфессиональным городом. Более половины (63,7%) из всех зарегистрированных в городе религиозных организаций являются последователями Русской православной церкви (далее – РПЦ), 2,2% – это религиозные организации, представители которых исповедуют ислам, 1,6% – иудаизм, 1,0% – буддизм, 31,5% религиозных организаций объединяют последователей иных верований, в том числе других течений христианства.

По данным ГУ МВД в городе в 2022 году состоялись 134 религиозных мероприятия (+11 к АППГ). Инициированные религиозными организациями мероприятия, в том числе празднование значимых религиозных событий (Рождество Христово, Крещение, Пасха, Троица, Ураза-байрам, Курбан-байрам, праздник перенесения мощей Святого Благоверного князя Александра Невского, Рош-Ха-Шана), прошли в публичном формате. Общее количество участников религиозных мероприятий с начала года оценивается в 876 495 человек (+320 500 человек к АППГ).

Состояние межконфессиональных отношений в Санкт-Петербурге в 2022 году по-прежнему остается стабильным. Ярко выраженные межконфессиональные конфликты, факты пропаганды религиозной розни и деструктивной деятельности религиозных групп и организаций отсутствуют.

В течение 2022 года в контексте сосуществования двух религиозных организаций мусульман (Духовное управление мусульман Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России и Духовное управление мусульман Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – ДУМ СПб)) в целом ситуация также остается стабильной и контролируемой. Духовное управление мусульман

Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России, являясь основным партнером во взаимодействии с государственными органами города, продолжило консолидацию мусульманского сообщества Санкт-Петербурга.

В 1 квартале 2022 года в адрес Губернатора поступали письма от председателя местной религиозной организации мусульман Санкт-Петербурга «Аль-Фатх» (далее – МРОМ «Аль Фатх») Д.Х. Махмутова по вопросу предоставления земельных участков для строительства мечети или нежилых помещений для организации молельных комнат в безвозмездное пользование. МРОМ «Аль-Фатх» входит в организационную структуру ДУМ СПб (Санкт-Петербургский мухтасибат). Обращение МРОМ «Аль-Фатх» говорит о попытках ввести в Санкт-Петербургскую мусульманскую умму (общину) еще одного «игрока».

В случае выделения земельного участка ДУМ СПб возникнет ситуация, при которой в Санкт-Петербурге одновременно будут действовать две мусульманские централизованные организации, претендующие на право представлять все мусульманское население города. Работа двух управлений на территории Санкт-Петербурга может спровоцировать конфликты на религиозной и национальной почве.

В 2, 3 и 4 кварталах 2022 года попыток получения разрешений на строительство или получение помещений в пользование для использования в религиозных целях альтернативными Духовному управлению мусульман Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона Российской Федерации религиозными объединениями мусульман не зафиксировано.

В течение 4 квартала 2022 года председатель Духовного управления мусульман Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России муфтий Панчеев Р.Д. неоднократно обращался к Губернатору Санкт-Петербурга Беглову А.Д. с просьбой об оказании поддержки в выделении участка для строительства либо помещения для размещения мусульманского духовно-просветительского центра в южных районах Санкт-Петербурга.

Во время мусульманских праздников и дней пятничных молитв Соборная и Квартальная мечети Санкт-Петербурга переполнены верующими, что создает дополнительную нагрузку на транспортную инфраструктуру прилегающих районов, а также вызывает недовольство горожан.

Остается актуальной проблема ограничения в доступе к зданию «Дома Евангелия» (Санкт-Петербург, 24-я линия Васильевского острова, д. 3-7, лит. А) (далее – Объект), принадлежащему централизованной религиозной организации «Объединение церквей Евангельских христиан-баптистов по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» (далее – Организация). В 2012 году Правительством Санкт-Петербурга Объект был передан в собственность Организации. Объект находится на территории промышленного предприятия «Электроаппарат». В связи с отсутствием сервитута Организация не имеет возможности использовать Объект по религиозному назначению.

Определением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. (Дело № А56-5998/2017 от 12.07.2022) назначена экспертная организация по разработке маршрута верующих к зданию. В конце 2022 года экспертная

организация закончила свою работу. В настоящее время ожидается назначение даты судебного заседания по рассмотрению данного вопроса.

Различные конфликты и предконфликтные ситуации между представителями различных национальностей и конфессий часто активно обсуждаются в социальных сетях. Так, по итогам проведенного СПб ГУП «СПб ИАЦ» мониторинга СМИ и социальных сетей за 2022 год выявлено 10 356 (2021 год – 9 113 ед.) публикаций с упоминанием межнациональных и межконфессиональных конфликтов в Санкт-Петербурге. Основными темами публикаций в период с января по декабрь 2022 года по-прежнему были межнациональные конфликты и предконфликтные ситуации в Санкт-Петербурге, в том числе преступные деяния представителей одной национальности в отношении представителей другой (драки, изнасилования и т.п.).

Негативные публикации содержат информацию о прямых межнациональных конфликтах или предконфликтных ситуациях, произошедших в Санкт-Петербурге в 2022 году, что, в свою очередь, способствует соотнесению таких конфликтов в комментариях национальности и конфессии с причинами их происхождения.

Необходимо обратить внимание на то, что авторами подобных публикаций в СМИ и социальных сетях межнациональная и межконфессиональная ненависть не указывается в качестве причины конфликтов. Тем не менее очевиден акцент на национальной принадлежности участников данных конфликтов. И, как показал анализ, пользователи социальных сетей остро реагируют на подобные записи, оставляя негативные комментарии, в которых содержатся признаки оскорбления по национальному признаку и возбуждения межнациональной розни. В условно-нейтральных публикациях фигурируют предконфликтные ситуации или случаи, которые не повлекли за собой тяжелых последствий.

Наиболее активными источниками СМИ (информационные сайты) являются «Невские Новости», «КП - Санкт-Петербург» и «Царьград». Активными источниками социальных сетей стали сообщества «ВКонтакте»: «В сети», «Я покупаю у русских» и «Новости Санкт-Петербурга сегодня, происшествия».

Источниками, между которыми выстроилось больше всего связей в социальной сети «ВКонтакте», являются группы и паблики «Типичный Многонационал», «Новости из мира вечной борьбы», «Русская Трибуна», «Русский Националист», «Центр изучения этнической преступности», «Апокалипсис здесь и сейчас».

Наиболее активной аудиторией, отреагировавшей на публикации на тему, связанную с межнациональными и межконфессиональными конфликтами в Санкт-Петербурге, по возрастному критерию являются пользователи 26–39 лет. По гендерному критерию более активными являются мужчины. По геолокации – 18% пользователей указали городом своего проживания Санкт-Петербург.

В целом, в результате принимаемых мер массовых столкновений на межнациональной и межконфессиональной почве на территории Санкт-Петербурга в 2022 году не допущено. Напряженность в межнациональных и межконфессиональных отношениях в Санкт-Петербурге оставалась низкой, чему

способствовал контроль за обстановкой со стороны правоохранительных органов и органов государственной власти города.

По данным ГУ МВД, в городе в 2022 году конфликтов на национальной и религиозной почве, а также групповых нарушений общественного порядка между иностранными гражданами, лицами без гражданства и представителями некоренных национальностей, вызвавших широкий общественный резонанс, не зафиксировано.

На постоянной основе осуществляется взаимодействие с руководителями национальных и этнических диаспор и землячеств, авторитетными религиозными деятелями, включая имамов обеих городских мечетей и основных молельных комнат. В ходе встреч обращается внимание на необходимость организации среди граждан своей национальной группы работы по недопущению конфликтов на национальной и религиозной почве, обсуждаются меры по недопущению распространения в среде проживающих в городе мусульман идей радикального ислама, вовлечения их в противозаконную, в том числе террористическую, деятельность, доводится информация об уголовной и административной ответственности за совершение правонарушений. Так, например, в истекшем периоде 2022 года сотрудниками Центра «Э» ГУ МВД проведено 34 встречи с руководителями религиозных конфессий и этнических диаспор, осуществлено 19 выездов в исламские религиозные заведения.

Всего тематике противодействия экстремизму и терроризму, а также достижения межнационального и межконфессионального согласия, было посвящено 174 рабочих встречи с различными общественными, политическими, учебными, национально-культурными и религиозными организациями, 23 рабочих встречи с представителями профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга.

В проведенном опросе¹ СПб ГУП «СПб ИАЦ» в октябре 2022 года по оценке петербуржцев о межконфессиональных и межнациональных отношениях отмечается, что остается незначительной доля (6,3%) петербуржцев, которые, по их словам, сталкивались с дискриминацией по причине своей национальной, религиозной или языковой принадлежности в течение последнего года (она была примерно такой же и в мае 2022 года, когда было зафиксировано снижение по сравнению с октябрём 2021 г.).

По оценкам жителей, ситуация с национальной неприязнью в городе немного острее, чем с религиозной: распространенной ее считают 24,1%, тогда как для религиозной неприязни аналогичная доля чуть меньше – 15,5%, при этом доля настроенных позитивно в отношении оценки межрелигиозных отношений выше (53,3% против 48,9% в вопросе о межнациональной ситуации). В обоих вопросах наметилась динамика по сравнению с маем текущего года – сократились доли заявляющих о нераспространенности межнациональной и межконфессиональной напряженности в Санкт-Петербурге, что, тем не менее, не привело к изменению позитивного соотношения оценок.

¹ Данные опросов, проведенных с 25 по 28 октября 2022 года и ранее. Метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра. Выборка: 1 200 человек в возрасте 18 лет и старше, квотная (по полу и возрасту), статистическая погрешность: $\pm 2,8\%$.

В вопросе о национальном многообразии России по-прежнему наблюдается заметный перевес отмечающих его пользу (65,6% против 7,4% заявляющих о вреде данного явления).

Доля горожан, считающих неприятие лицами разных национальностей друг друга распространенным явлением в Санкт-Петербурге, по сравнению с маем 2022 года не изменилась и составила четверть (24,1%). Доля отрицающих присутствие напряженности в межнациональных отношениях в городе за полгода хоть и сократилась (с 68,8% до 48,9%), но по-прежнему заметно превалирует.

1.3.7. Преступления против общественной безопасности, в том числе о силах, средствах, источниках, методах, планах, результатах деятельности по противодействию терроризму, незаконному обороту оружия, а также хулиганству

Состояние антитеррористической обстановки на территории Санкт-Петербурга

Согласно данным ГУ МВД, оперативная обстановка на территории города по линии противодействия терроризму за 12 месяцев 2022 года сохранялась стабильной, резкого роста террористической активности в городе не отмечено, совершения диверсионно-террористических актов не допущено.

Приоритетным направлением на сегодняшний день является выявление лиц, способных своими действиями влиять на социально-экономическую обстановку в регионе, представляющих реальную угрозу террористического характера для безопасности в городе, в том числе участников и пособников международных террористических организаций, склонных к радикальным мерам выражения национальной и религиозной ненависти вплоть до совершения диверсионно-террористических актов.

Существенное влияние на развитие оперативной обстановки на территории Санкт-Петербурга оказали:

- международные террористические организации¹ (далее – МТО);
- обострение социальной обстановки в регионе и всплеск протестной активности, связанные с объявлением частичной мобилизации;
- незаконный оборот оружия при посредничестве представителей криминальных структур, коллекционеров, участников военно-исторических клубов и поисковых отрядов, а также членов преступных сообществ, использующих возможности тематических интернет-площадок для поиска, приобретения и продажи средств поражения, предполагающие анонимность при осуществлении противоправной деятельности;
- организованные группы экстремистской направленности и отдельные лица, придерживающиеся радикальной идеологии;

¹ В рассматриваемый период на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области выявлены сторонники таких МТО, как «Исламское государство», «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Исламский джихад – Джамаат моджахедов», «Катиба Имам аль-Бухари», «Джебхат ан-Нусра», «Джамаат Ансоруллах», «Хайят Тахрир аш-Шам»).

– авторы заведомо ложных сообщений, передаваемых по открытым каналам связи (телефон, электронная почта), о готовящихся террористических актах на объектах транспорта, образования, коммерции и др.

Основной целью МТО является распространение радикальной идеологии и вербовка сторонников в мусульманской среде Санкт-Петербурга и Ленинградской области (коренных жителей региона из числа этнических групп, традиционно исповедующих ислам, трудовых мигрантов, иностранных студентов, неофитов), в первую очередь представителей молодежной среды. Кроме того, отмечены попытки использования территории Российской Федерации иностранными членами МТО и незаконных вооруженных формирований в целях укрытия от уголовного преследования за рубежом, сбора денежных средств на осуществление своей деятельности и в качестве транзитной зоны при следовании в так называемые горячие точки.

К числу основных форм и методов деятельности МТО относится проведение пропагандистских мероприятий, в том числе в сети Интернет, путем распространения исламистских информационных материалов в закрытых группах социальных сетей и чатах мессенджеров¹, а также в отношении конкретных объектов вербовочных устремлений.

Степень и характер потенциального ущерба от деятельности МТО, в первую очередь, определяются угрозой совершения диверсионно-террористических актов на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Также существует вероятность ослабления влияния традиционных для региона мусульманских религиозных организаций в пользу зарубежных исламских лидеров и провоцирования межнациональных конфликтов.

Анализ поступающей информации свидетельствует о поиске МТО источников и каналов кадрового, материально-технического, логистического, информационного и медицинского обеспечения, значительном расширении географии зон легализации членов МТО и их оседания, расширении ресурсной базы террористов и их пособников за счет радикально настроенных мусульман и неофитов, российских граждан, а также сбор финансовых средств для обеспечения террористической деятельности. Постепенное смягчение карантинных мер способствовало общему росту международного пассажиропотока и, как следствие, увеличению числа выявляемых лиц, возможно причастных к террористической деятельности. Подавляющее большинство задержанных в рамках профилактических и оперативных мероприятий лиц являлись выходцами из Киргизии и сторонниками МТО «Таблиги Джамаат».

Отмечается исход боевиков с территории Сирии и Ирака и их сосредоточение в странах Европы, Северной Африки, а также приграничных с Россией государствах, с которыми действует безвизовый режим. При этом, продолжает сохраняться потенциальная угроза возвращения лиц рассматриваемой категории к местам исхода, в том числе под измененными установочными данными, с целью создания законспирированных спящих ячеек МТО и подготовки условий для активной террористической деятельности.

¹ Telegram, Zello.

Дополнительными угрозами, способными спровоцировать деятельность террористической направленности на территории региона, могут служить:

- неформальные объединения леворадикальной и анархистской направленности, а также феминистские структуры¹;
- неформальные объединения праворадикальной направленности;
- неформальные объединения футбольных болельщиков²;
- модераторы тематических ресурсов, пропагандирующих культ насилия в образовательных учреждениях («Колумбайн») и идеологию суицидального характера среди несовершеннолетних, и лица, склонные к совершению вооруженных нападений;
- российские представительства деструктивных зарубежных религиозных объединений, ведущие работу по расширению числа своих сторонников в Российской Федерации;
- организованные группы и преступные сообщества, в том числе образованные по этническому признаку;
- наличие в Санкт-Петербурге крупных исламоориентированных национальных диаспор, преимущественно выходцев из стран постсоветского пространства (узбекская, таджикская, азербайджанская, киргизская и др.).

Политический и протестный потенциал населения, отношение населения к органам государственной власти

На общественно-политическую обстановку в Санкт-Петербурге заметное влияние продолжают оказывать действующие в регионе политические структуры оппозиционного толка. На территории региона наибольшую активность проявляют радикальные общественные молодежные организации и группы.

Протестный потенциал петербуржцев в ноябре 2022 года был невысоким. В соответствии с результатами социологических опросов³, проведенных СПб ГУП «СПб ИАЦ», корреспонденты, оценивая предположительную численность участников митингов, демонстраций и акций протеста, если бы они прошли в Санкт-Петербурге в ближайшие месяц-два, половина (49,8%) заявили, что протестующих было бы немного, примерно каждый девятый (10,6%) – что много (эта доля продолжила снижаться, в октябре 2021 года таких было 18,8%, а в мае 2022 года – 15,3%), 5,5% – что вообще никто не вышел бы протестовать. По-прежнему треть (34,1%) респондентов затруднились с ответом.

Хотя в отзывах горожан об их отношении к акциям протеста в России и преобладает неодобрение (38,7% против 24,7% одобрения), доля осуждающих акции протеста сократилась по сравнению с маем 2022 года и вернулась к уровню октября 2021 года. Доля затруднившихся с ответом на соответствующий вопрос,

¹ «Другая Россия», «Российское социалистическое движение», различные малочисленные анархистские группировки, феминистское движение «Восьмая инициативная группа».

² «Мюзик-холл», «Бригадиры», «Коалиция», «Мобилы», «Снейки» и др.

³ Данные опросов, проведенных СПб ГУП «СПб ИАЦ» с 2 по 6 ноября 2022 года и ранее. Метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра. Выборка: 1 200 человек в возрасте 18 лет и старше, квотная (по полу и возрасту), статистическая погрешность: $\pm 2,8\%$.

и без того немалая, по сравнению с весной еще возросла, составив 36,6%. Следует отметить, что в их число входят две большие группы респондентов – те, кто не может выразить свое отношение к протестам в целом, поскольку для них важен конкретный повод, и те, кто опасается высказываться на такую тему в условиях ужесточившейся в связи с проведением СВО правоприменительной практики в данной сфере.

Попытки незаконного пересечения государственной границы

По данным Пограничного управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ПУ ФСБ) обстановка на участке ответственности Управления в 2022 году характеризовалась как динамичная и контролируемая.

По информации ПУ ФСБ в рамках противодействия террористическим угрозам за 10 месяцев 2022 года на канале незаконной миграции на участке Управления выявлено свыше 400 иностранных граждан, имевших намерение незаконно нарушить границу РФ, 26 лиц возможно причастных к деятельности террористических и экстремистских организаций (за АППГ – 38). Среди граждан Украины (беженцев) выявлено свыше 850 лиц, имеющих связи среди военнослужащих вооруженных сил, сотрудников правоохранительных органов и специальных служб Украины, среди которых 119 лиц, имеющих связи с сотрудниками СБУ, 63 сторонника националистических и экстремистских организаций.

В ходе оперативно-служебной деятельности выявлена жительница Санкт-Петербурга, пытающаяся выехать в одну из стран с высокой террористической активностью, возможно для участия в боевых действиях на стороне МТО, а также житель Свердловской области, который планировал выехать в Республику Беларусь и далее в Украину для участия в боевых действиях в составе националистических батальонов.

Дополнительно пресечены 2 попытки иностранных граждан, имевших признаки причастности к деятельности запрещенных в Российской Федерации организаций выехать в страны с повышенной террористической опасностью через территорию РФ.

В результате оперативно-профилактических мероприятий, направленных на противодействие террористическим угрозам из незаконного оборота изъято более 42 артиллерийских снарядов, 18 мин, 6 ручных гранат, 7 патронов, 1 военно-спортивная винтовка, а также 2 единицы холодного оружия (в основном времен Великой Отечественной войны).

По-прежнему основной угрозой национальной безопасности РФ в пограничном пространстве на участке Управления остается незаконная миграция иностранных граждан из стран с нестабильной военно-политической ситуацией (Центрально-Азиатских районов, Латинской Америки и Африки), а также транзит граждан Украины, следующих через территорию РФ в сопредельные государства, среди которых могут находиться лица, причастные к совершению диверсионных актов в РФ.

Вовлеченность населения города в террористическую деятельность

В целях недопущения проявлений террористического характера со стороны лиц наиболее подверженных идеологии терроризма, к числу которых, в первую очередь, следует отнести молодежь, а также лиц, состоящих на профилактических учетах, проводится как разъяснительная, так и индивидуально-профилактическая работа, особое внимание уделяется отработке миграционного массива. Учитывая тот факт, что среди иностранных граждан, прибывающих на территорию региона, в том числе с целью трудоустройства, могут находиться лица из числа последователей радикальных течений ислама, и лица, осужденные за преступления экстремистской и террористической направленности, сотрудниками ГУ МВД, как самостоятельно, так и во взаимодействии с УФСБ России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, осуществляется комплекс оперативно-профилактических мероприятий, в который входят проверки мест компактного проживания и трудоустройства мигрантов. При проведении проверок мест концентрации мигрантов повышенное внимание уделяется отработке выходцев из стран со сложной религиозной и террористической обстановкой.

Проводятся фильтрационные мероприятия, направленные на выявление в среде мигрантов лиц потенциально-опасной категории, а именно – сочувствующих террористическим организациям, склонных к идеям радикального ислама и терроризма; принимаются меры к нейтрализации их противоправной деятельности (от выдворения за пределы РФ до привлечения к уголовной ответственности).

Также проводится профилактическая работа с лицами, состоящими на учетах в территориальных органах МВД России. В целях недопущения проявлений террористического характера со стороны организаторов, исполнителей, а также лиц, способствующих осуществлению террористической деятельности на обслуживаемой территории, участковыми уполномоченными полиции (далее – УУП) в ходе профилактического обхода жилого массива административного участка, проводится работа с лицами, наиболее подверженными идеологии терроризма, особое внимание уделяется информации о лицах, незаконно проживающих в регионе, выявлению граждан, сдающих квартиры под наем.

В целях выявления несовершеннолетних, имеющих первичные признаки вовлечения в асоциальные формы поведения (в том числе попавших под воздействие идеологии терроризма и экстремизма), предупреждения преступлений и правонарушений, а также организации и проведения с несовершеннолетними индивидуальной профилактической работы, сотрудниками правоохранительных органов совместно с представителями субъектов системы профилактики регулярно проводятся различные мероприятия (рейды, оперативно-профилактические мероприятия, отработка информации, поступающей от граждан и т.д.).

Сотрудниками по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России осуществляется взаимодействие со специалистами СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных

явлений среди молодежи «Контакт», подведомственного Комитету по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга, в рамках которого в 2022 году проведены 590 рейдовых мероприятий, осуществлена проверка 2 462 мест массовой концентрации несовершеннолетних с целью выявления лиц, вовлекающих несовершеннолетних в криминальные субкультуры.

Проводимые рейдовые мероприятия положительно зарекомендовали себя по выявлению несовершеннолетних правонарушителей, и доставлению их в территориальные органы, с целью принятия мер в соответствии с действующим законодательством РФ, а также установлению причин и условий совершения ими противоправных деяний.

По данным Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга в период с января по сентябрь 2022 года за участие в несогласованных акциях в отделы полиции территориальных органов МВД России по Санкт-Петербургу доставлен 171 несовершеннолетний. В отношении 96 несовершеннолетних составлены 97 протоколов об административных правонарушениях.

С января по октябрь 2022 года в СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт» на индивидуальном регламентном социальном сопровождении находилось 4 052 лица из числа несовершеннолетних и молодежи, в том числе рассмотренных комиссиями по делам несовершеннолетних в связи с участием в несанкционированных митингах – 55 человек.

Согласно результатам опроса¹, проведенного СПб ГУП «СПб ИАЦ» в ноябре 2022 года, по сравнению с ситуацией в ноябре 2021 года в картине оценок горожанами вероятности совершения террористических актов в месте их проживания наблюдается небольшая негативная динамика – рост доли оценивших данную вероятность как высокую с 5,1% до 8,1%, при этом доли считающих ее средней (26,8%) и низкой (59,3%) остаются в пределах уровня ноября 2021 года. На картине мнений по данному чувствительному вопросу отразилось внешнеполитическое обострение в 2022 году – в первую очередь, события на Украине (и связанные с ними риски последствий на территории Российской Федерации). По сравнению с ситуацией в апреле 2022 года существенных изменений нет, только несколько увеличилась доля затруднившихся с ответом.

За прошедший год также отмечается и рост (с 2% до 3,3%) доли петербуржцев, проявляющих повышенную тревожность в отношении угрозы терроризма (ощущающих данную угрозу лично и при этом оценивающих вероятность совершения терактов в месте своего проживания как высокую); доля же тех, кто не видит лично для себя террористической опасности и одновременно

¹ Исследование проведено Санкт-Петербургским информационно-аналитическим центром 29-30 ноября 2022 года. Метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра. Выборка: 1 200 человек в возрасте 18 лет и старше, квотная (по полу и возрасту). Статистическая погрешность – $\pm 2,8\%$ на уровне 95%. Для сравнения приводятся данные аналогичного опроса, проведенного в ноябре 2021 г.

скептически оценивает возможность терактов в городе, снизилась (53,6% при 57% в 2021 году).

Информация Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Северо-Западному федеральному округу (МРУ Росфинмониторинга по СЗФО)

МРУ Росфинмониторинга по СЗФО на регулярной основе осуществляется мониторинг сведений о финансовых операциях, осуществляемых зарегистрированными в Санкт-Петербурге некоммерческими организациями (далее – НКО).

Объем иностранного финансирования НКО Санкт-Петербурга за 11 месяцев 2022 года составляет около 6,9 млрд руб., что на 20% ниже аналогичного периода прошлого года. Основными получателями являются НКО, оказывающие социальную поддержку ВИЧ-инфицированным, образовательные и около религиозные организации, а также фонды помощи детям. Размер иностранного финансирования НКО, включенных в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, за 11 месяцев 2022 года составляет около 426,6 млн руб., что на 25% больше, чем в АППГ. Основными получателями являются НКО, оказывающие социальную поддержку ВИЧ-инфицированным.

МРУ Росфинмониторинга по СЗФО направлено 10 инициативных информирований в правоохранительные органы Санкт-Петербурга в отношении НКО и связанных с ними структур, получающих иностранное финансирование и обладающих признаками иностранных агентов.

За 11 месяцев 2022 года из правоохранительных органов Санкт-Петербурга в адрес МРУ Росфинмониторинга по СЗФО поступили 4 запроса по линии противодействия незаконной миграции.

По результатам рассмотрения правоохранительными органами материалов финансовых расследований МРУ Росфинмониторинга по СЗФО в отношении лиц, причастных к организации незаконной миграции, в Санкт-Петербурге возбуждены 2 уголовных дела по ст. 322 УК РФ.

За 11 месяцев 2022 года МРУ Росфинмониторинга по СЗФО проведено 224 проверки по запросам правоохранительных органов Санкт-Петербурга в отношении лиц, подозреваемых в финансировании терроризма.

На основании проведенных МРУ Росфинмониторинга по СЗФО проверок, основными рисками финансирования терроризма в Санкт-Петербурге является перемещение средств для финансирования терроризма с использованием банковских карт и счетов и с использованием операций, совершенных без открытия банковского счета (срочные денежные переводы, а также электронные платежные системы).

В адрес правоохранительных органов Санкт-Петербурга направлено 13 инициативных материалов в отношении лиц, которые могут иметь отношение к финансированию терроризма. По данным фактам в настоящее время продолжают проверки.

С использованием ранее переданных в правоохранительные органы Санкт-Петербурга материалов финансовых расследований МРУ

Росфинмониторинга по СЗФО за 2022 год следственными органами Санкт-Петербурга возбуждено 8 уголовных дел по факту финансирования терроризма, а также вынесены 3 обвинительных приговора за аналогичные преступления.

Состояние преступности с участием мигрантов

Согласно результатам проведенного Мониторинга проявлений религиозного и национального экстремизма, в Санкт-Петербурге по итогам 2022 года, можно сделать вывод о том, что напряженность в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в городе невысокая. Несмотря на зафиксированное в отчетном периоде снижение показателя миграционного прироста по отношению к АППГ (-22,7%), прирост миграционного потока существенен, что обусловлено снятием связанных с распространением коронавирусной инфекции в мире ограничений по въезду иностранцев в Россию.

Ситуация с преступностью иностранных граждан в целом по Санкт-Петербургу в 2022 году в сравнении с АППГ несколько стабилизировалась. Работа, проведенная правоохранительными органами совместно с ИОВ, показала свою результативность. Однако, в связи с существенным ростом числа преступлений, как совершенных мигрантами, так и в отношении них, в некоторых районах города, данный вопрос по-прежнему необходимо держать на контроле, чтобы не допустить возможного нарастания межнациональной напряженности, в том числе спровоцированной проводимой СВО на Украине.

В 2022 году прирост числа совершенных в отношении иностранцев преступлений составил 1,1% по отношению к 2021 году. Количество противоправных деяний, совершенных самими мигрантами, в отчетном периоде при этом уменьшилось на 9,6% (подробнее см. в разделе 1.3.9 «Преступления, совершаемые иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан»).

Динамика количества преступлений террористической направленности приведена на рисунке 1.44.

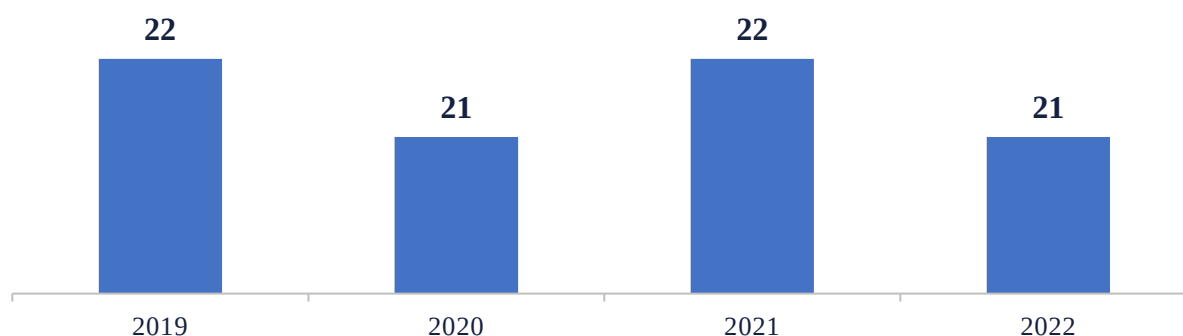


Рисунок 1.44. Количество преступлений террористической направленности

В 2022 году по преступлениям террористического характера возбуждено 21 (АППГ – 22) уголовное дело, из них:

- по ст. 205.1 УК РФ – 7 ед.;
- по ст. 205.5 УК РФ – 4 ед.;
- по ст. 208 УК РФ – 3 ед.;

- по ст. 205.2 УК РФ – 3 ед.;
- по ст. 205.6 УК РФ – 2 ед.;
- по ст. 205.3 УК РФ – 1 ед.

Деструктивная деятельность на территории Санкт-Петербурга

Сотрудниками УФСБ России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области проводятся мероприятия по сбору и отработке сведений о лицах, попавших под воздействие идеологии терроризма и выехавших на территорию иностранных государств для непосредственного участия в террористических и незаконных вооруженных формированиях.

Сотрудниками УФСБ России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в результате реализации оперативных материалов в отчетный период пресечена деятельность 3 законспирированных ячеек МТО, локализовано 6 каналов финансирования террористической деятельности, задержано более 50 лиц, причастных к террористической деятельности.

Во взаимодействии с органами полиции проведены предупредительно-профилактические мероприятия по 600 адресам в местах массового пребывания иностранных граждан. Более 3 000 иностранцев привлечены к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства, 650 выдворены за пределы Российской Федерации.

Ликвидированы незарегистрированные молельные комнаты на территории предприятия «Шушары» (Пулковское ш., уч. 571), на территории общежития Выборгского Судостроительного завода, на территории промзоны ООО ПГ «Фосфорит» в Кингисеппском районе Ленинградской области, в помещении хостела по адресу: Санкт-Петербург, ул. Уральская, д. 12, корп. 5, лит. Д, пресечено функционирование молельного помещения МРОМ «Просвещение» по адресу: 12 линия В.О., д. 37, лит. А, пом. 1-Н.

В отчетный период в Санкт-Петербурге зафиксировано 781 заведомо ложное сообщение о готовящихся террористических актах, поступивших по электронной почте, 354 – поступивших по телефону. Органами полиции возбуждено по ч.1 ст. 207 УК РФ – 38 уголовных дел, по ч. 2 ст. 207 УК РФ – 1 256 уголовных дел, по ч.3 ст. 207 УК РФ – 42 уголовных дела. Осуждено 16 человек, установлено 61 лицо, причастное к указанной противоправной деятельности.

Администрациями в 2022 году составлено 23 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 46-4 Закона Санкт-Петербурга № 273-70, по фактам неисполнения (нарушения) решений антитеррористических комиссий районов Санкт-Петербурга правообладателями торговых объектов (территорий).

По информации Главного управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ГУ Росгвардии):

По состоянию на 01.11.2022 года в центре лицензионно-разрешительной работы Главного управления Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области состоит на учете 1 082 частных охранных организаций,

зарегистрированных на территории г. Санкт-Петербурга, из них 322 частные охранные организации используют служебное оружие в охранной деятельности. На территории г. Санкт-Петербурга оборудовано 328 комнат хранения оружия, где размещено 2 959 ед. оружия.

На учете в подразделениях лицензионно-разрешительной работы Главного управления Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области состоит 115 538 граждан, получивших лицензии и разрешения на право владения гражданским оружием, у которых в собственности находится 259 440 ед. оружия, в том числе 1 201 владелец гражданского оружия в возрасте до 25 лет.

Организовано проведение 115 538 проверок наличия условий хранения гражданского оружия и патронов у граждан – владельцев оружия, зарегистрированных на территории г. Санкт-Петербурга. В ходе проведения проверочных мероприятий в отношении владельцев оружия, допустивших нарушения в сфере оборота оружия, составлено 6 040 протоколов об административных нарушениях, у граждан изъято из незаконного оборота 339 шт. патронов, в отношении 4 665 владельцев гражданского оружия приняты решения о постановке принадлежащих им 7 577 ед. оружия на розыскной учет (категория граждан, местонахождение которых не установлено, а также – должники по перерегистрации). В результате контрольных мероприятий к административной ответственности привлечены 5 745 граждан.

Состояние антитеррористической обстановки вследствие проведения СВО

В связи обострением ситуации на Украине и проведением Вооруженными силами Российской Федерации СВО возникает возможность проникновения на территорию региона украинских диверсионно-разведывательных групп в целях совершения диверсионно-террористических акций на объектах жизнеобеспечения и транспортной инфраструктуры. Существенные потоки беженцев наблюдаются с территории Украины, в числе которых могут находиться представители украинских националистических организаций и военизированных формирований¹. Использование украинской стороной современных средств интернет-коммуникации для распространения русофобских и антироссийских настроений, дискредитации России на международной арене, осуществления вербовочной работы, а также финансирования своей деятельности.

Основной целью украинских националистических организаций является использование национальных НКО для инициирования публичных мероприятий по укреплению своих позиций в общественном мнении, проведения протестных

¹ С 28.03.2022 фильтрационные группы усилены сотрудниками УФСБ. Через пункты пропуска Государственной границы РФ с территории оперативного обеспечения выехало более 17 795 (въехало 2 503) граждан Украины, фильтрационными группами проведена работа в отношении 1 508 украинских граждан. В ходе фильтрационно-проверочных мероприятий выявлены следовавшие за рубеж 10 граждан Украины, придерживающихся националистической идеологии, а также, возможно, являющихся пособниками украинской националистической организации «Правый сектор».

акций «антивоенного» характера, а также продвижения «фейковой» информации о результатах СВО.

Фиксируются попытки привлечения к указанной деятельности молодежи, как наиболее социальной активной группы. Создается большое количество групп (чатов) в мессенджерах, ставящих своей задачей сбор персональных данных российских военнослужащих, в том числе имеющих украинские корни, в целях дальнейшего запугивания населения и склонения родственников к активным действиям. Задействуются лица из хакерской среды для проведения информационных атак на объекты критической инфраструктуры.

Незаконный оборот оружия осуществляется при посредничестве представителей криминальных структур, коллекционеров, участников военно-исторических клубов и поисковых отрядов, а также членов преступных сообществ, использующих возможности тематических интернет-площадок для поиска, приобретения и продажи средств поражения, предполагающие анонимность при осуществлении противоправной деятельности.

Главной целью деятельности таких сообществ является незаконное завладение денежными средствами покупателя. Однако, практика работы показывает, что наряду с ними преступную деятельность осуществляют преступные группы и отдельные лица, причастные к незаконному обороту оружия.

Также, выявлены преступные группы, занимающиеся организацией каналов незаконного оборота оружия с территории Украины. Данное обстоятельство обусловлено деятельностью волонтерских организаций и частных лиц, которые на личном автотранспорте занимаются добровольным обеспечением, как гражданского населения на территории ЛДНР, так и воинских подразделений.

Главной целью деятельности таких сообществ является незаконное обогащение, но указанная деятельность впоследствии может послужить причиной насыщения территории региона незаконным оружием и боеприпасами.

Особую роль по дестабилизации оперативной обстановки выполняют организованные группы экстремистской направленности и отдельные лица, придерживающиеся радикальной идеологии – участники интернет-групп, в которых размещаются призывы к воспрепятствованию проведения военной операции путем совершения различных акций от распространения листовок до совершения преступлений с использованием зажигательных и взрывчатых веществ. Главной целью деятельности указанных групп является организация резонансных преступлений, совершенных общественно опасным способом¹.

На общественно-политическую обстановку в Санкт-Петербурге заметное влияние продолжают оказывать действующие в регионе политические структуры оппозиционного толка. На территории региона наибольшую активность проявляют радикальные общественные молодежные организации и группы.

Закономерно, что готовность к участию в протестных мероприятиях кардинально варьирует в зависимости от отношения к Президенту России Путину В.В. и его работе.

¹ Дезорганизация ж/д движения путем замыкания электроцепи рельс, поджог блоков управления сигнализации ж/д путей, поджог военкоматов, подрыв линий электропередач.

Так, готовность участия в акциях протеста заметно дифференцирована в зависимости от оценки работы Путина В.В. в следующих основных сферах его деятельности: социальная политика, экономика, обеспечение порядка, стабильности в стране, борьба с коррупцией, внешняя политика, обеспечение обороноспособности страны, кадровая политика (подбор высших должностных лиц, руководителей регионов) – среди оценивающих работу по данным направлениям как скорее или безусловно плохую в 2,3-3,7 раза больше готовых к протестной активности, чем среди оценивающих ее как скорее или безусловно хорошую. Кроме того, среди доверяющих Президенту возможность своей протестной активности допускают 11,9%, среди не доверяющих ему – 33%, причем эта доля сократилась по сравнению с маем (было 41,5%), что говорит о снижении протестного потенциала даже оппозиционно настроенной части граждан. Данный факт подтверждает сделанные ранее выводы об опасениях горожан выражать свою позицию по политическим вопросам, в том числе на акциях протеста.

Примечательно, что среди тех, кто исключает возможность участия в протестах лично для себя, каждый девятый (11,4%) в большинстве случаев одобряет акции протеста.

Более половины петербуржцев (не считая тех из них, кто заявил, что исключает возможность протестовать) в качестве возможных причин, которые побудили бы их участвовать в протестах, упомянули нарушение политических прав и свобод граждан (60%). Около половины респондентов, не исключających возможность своего участия в протестах, в качестве причины таковых назвали коррупцию (55,6%), градостроительные вопросы (52,9%), рост цен и тарифов (50,8%), введение дополнительных налогов и сборов либо рост существующих (50,1%), несогласие с судебными решениями или действиями правоохранительных органов (49%), недоверие результатам выборов (45,1%), экологические проблемы (44,6%) и нехватку социальной инфраструктуры (43,4%).

Такую проблему, как негативное отношение к военным действиям, как и в мае, упомянул каждый третий (37%). Несмотря на отсутствие динамики по данной проблеме, снижение числа упоминаний некоторых других (в частности введения дополнительных налогов, экологических проблем, безработицы, невыплаты либо задержки выплаты заработной платы) косвенно свидетельствует о том, что ситуация военного конфликта, в котором участвует Россия, и противостояния с западными странами частично затеняет для граждан другие проблемы социально-экономического характера.

Губернатор Петербурга Беглов А.Д., выступая на совместном заседании Антитеррористической комиссии и Оперативного штаба Санкт-Петербурга 13 декабря 2022 года, подчеркнул, что в нынешних реалиях есть повышенная угроза диверсий и терактов, именно поэтому власти усиливают защиту важных объектов инфраструктуры, в том числе топливно-энергетического комплекса, а также атомного, энергопромышленного и транспортного. Повышенное внимание будет уделяться охране школ, детских садов и больниц.

На заседании Национального антитеррористического комитета (НАК) директор ФСБ Бортников А.В. заявил, что во время проведения спецоперации

западные и украинские спецслужбы начали особенно активно вербовать российских граждан и вовлекать их «в диверсионно-террористическую и экстремистскую деятельность». Он также отметил, что с территории Украины координируется и подготовка вооруженных нападений на учебные заведения.

Динамика зарегистрированных преступлений, направленных против общественной безопасности и общественного порядка, приведена в таблице 1.13.

Таблица 1.13

**Количество преступлений, направленных
против общественной безопасности и общественного порядка**

Наименование статьи УК РФ	Зарегистрировано преступлений, ед.					Не раскрыто преступлений, ед.		Раскрыто преступлений, ед.	
	2019	2020	2021	2022	±% к 2021	2022	±% к 2021	2022	±% к 2021
ч.1 ст.207 УК РФ заведомо ложное сообщение об акте терроризма	16	11	20	32	+60,0	22	+175,0	7	-22,2
ст.209 УК РФ бандитизм	1	4	3	6	+100,0	0	*	6	+200,0
ст.210 УК РФ организация преступного сообщества (преступной организации)	8	10	6	6	0,0	0	*	3	-75,0
ч.1 ст.213 УК РФ хулиганство	88	119	25	9	-64,0	5	-37,5	11	-69,4
ч.2 ст.213 УК РФ хулиганство	17	16	119	99	-16,8	14	-6,7	81	+30,6
ч.ч.1,4 ст.222 УК РФ незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	135	217	119	89	-25,2	29	-27,5	72	-6,5
ч.ч.2,3 ст.222 УК РФ незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	7	4	10	11	+10,0	13	+55,0	2	-60,0
ст.226 УК РФ хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	4	3	4	1	-75,0	1	0,0	1	-66,7

Наименование статьи УК РФ	Зарегистрировано преступлений, ед.					Не раскрыто преступлений, ед.		Раскрыто преступлений, ед.	
	2019	2020	2021	2022	±% к 2021	2022	±% к 2021	2022	±% к 2021
ст.264 УК РФ нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	480	504	496	405	-18,3	44	-32,3	411	-2,8
ч.3-7 ст.264 УК РФ из них повлекшее по неосторожности смерть человека либо двух или более лиц	109	110	100	68	-32,0	10	-23,1	82	-15,5

1.3.8. Преступления против порядка управления, в том числе незаконная миграция

К преступлениям против порядка управления относятся общественно опасные деяния, посягающие на правильную деятельность государственного аппарата и органов местного самоуправления и сопряженные с совершением насильственных действий над должностными лицами или представителями органов управления, препятствием их деятельности, неповиновением законам или иными действиями, которые могут нарушить нормальную работу государственных органов, причинить вред их авторитету, нарушить права и интересы граждан. Вместе с незаконной миграцией иностранных граждан, прибывающих из стран с нестабильной военно-политической и экономической обстановкой, преступления данного вида оказывают влияние на уровень террористической и экстремистской активности в Санкт-Петербурге.



Рисунок 1.45. Количество преступлений против порядка управления

В 2022 году отмечено сокращение миграционного прироста. За этим последовало снижение преступности против порядка управления. За 2022 год в Санкт-Петербурге зарегистрировано 4 652 подобных преступления (по статьям,

входящим в состав главы 32 УК РФ). В сравнении с 2022 годом их число уменьшилось на 4,9% (рисунок 1.45).

Убыль числа преступлений против порядка управления связана в том числе с мерами государственного контроля в сфере миграции. Ослабление введенных в 2020 году ограничений, связанных с пандемией, потребовало усиления контроля за миграционными процессами. Реализованные мероприятия позволили избежать ухудшения социальной ситуации.

За 2022 год на миграционный учет в Санкт-Петербурге поставлено 1 652 611 иностранных граждан, снято с миграционного учета – 1 450 414 иностранцев. По итогам 2022 года миграционный прирост составил 202 197 человек, что на 22,7% меньше показателя 2021 года.

В 2022 году в сравнении с 2021 годом количество поставленных на учет иностранных граждан увеличилось на 11,3%, количество снятых с учета мигрантов за это же время также выросло на 18,6%. Увеличение миграционного потока в 2022 году по сравнению с АППГ обусловлено снятием ограничительных мер по въезду иностранных граждан в Россию, которые были связаны с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19) в мире, и открытием авиасообщений с другими странами.

В отношении нарушителей миграционного законодательства должностными лицами ГУ МВД составлено 19 497 протоколов по линии иммиграционного контроля (-73 793 ед., -79,1% к АППГ).

Правоохранительными и контролирующими органами в 2022 году в Санкт-Петербурге продолжена работа по своевременному выявлению и пресечению нарушений миграционного законодательства, по проведению проверок и принятию исчерпывающих мер для привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности, выявлению фактов фиктивной постановки на миграционный учет по месту пребывания иностранных граждан, мест их массовой регистрации уделялось особое внимание правоохранителей.

В 2022 году число выявленных преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ «Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации», уменьшилось. Всего с января по декабрь 2022 года выявлено 2 167 подобных преступлений, что на 7,4% меньше, чем в АППГ (2 340 ед.).

При этом на 12 ед. в сравнении с 2021 годом увеличилось количество зарегистрированных случаев фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ. Число таких преступлений составило 29 ед. в 2022 году.

Число преступлений по ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» составило 18 ед. (2021 год – 12 ед.). На 5 случаев меньше (10 ед.) в 2022 году зарегистрировано незаконных пересечений Государственной границы Российской Федерации.

В прошедшем году в сравнении с 2021 годом увеличилось на 15,8% количество зарегистрированных случаев применения насилия в отношении

представителя власти, которое сокращалось до этого два года подряд. Всего за 2022 год выявлено 301 подобное преступление.

Впервые с 2019 года сократилось количество зарегистрированных случаев подделки изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. По итогам 2022 года в сравнении с 2021 годом их число выросло на 25,6% до 1 736 ед. Также в прошедшем году зафиксирована убыль на 17,9% (-7 ед.) числа преступлений, связанных с изготовлением, сбытом поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использованием. На 28,1% уменьшилось количество выявленных случаев подделки или уничтожения идентификационного номера транспортного средства до 156 ед. При этом количество зарегистрированных фактов неправомерного завладения государственным регистрационным знаком транспортного средства увеличилось в 2022 году в сравнении с 2021 годом на 2 ед. Уменьшилось и количество случаев похищения или повреждения документов, штампов, печатей либо похищения акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия (-18,8%, -9 ед.).

Продолжилось сокращение в 2022 году случаев самоуправств (-11,3%, -6 ед. к АППГ). Случаев уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы не зарегистрировано (-2 ед. к АППГ).

Сведения о зарегистрированных преступлениях против порядка управления, в том числе незаконная миграция, за 2019–2022 годы приведены в сводной таблице 1.14.

Таблица 1.14

**Количество преступлений против порядка управления,
в том числе незаконная миграция**

Наименование статьи	Количество зарегистрированных преступлений, ед.				±% к 2021 г.
	2019	2020	2021	2022	
Ст. 317 УК РФ. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа	3	0	0	0	*
Ст. 318 УК РФ. Применение насилия в отношении представителя власти	402	346	260	301	15,8
Ст. 320 УК РФ. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа	0	0	0	0	*
Ст. 321 УК РФ. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества	4	0	0	4	*
Ст. 322 УК РФ. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации	24	13	15	10	-33,3
Ст. 322.1 УК РФ. Организация незаконной миграции	36	22	12	18	50,0

Наименование статьи	Количество зарегистрированных преступлений, ед.				±% к 2021 г.
	2019	2020	2021	2022	
Ст. 322.2 УК РФ. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации	64	36	17	29	70,6
Ст. 322.3 УК РФ. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации	1 041	2 740	2 340	2 167	-7,4
Ст. 323 УК РФ. Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации	0	0	0	0	*
Ст. 324 УК РФ. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград	0	3	2	1	-50,0
Ст. 325 УК РФ. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия	53	55	48	39	-18,8
Ст. 325.1 УК РФ. Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства	46	17	9	11	22,2
Ст. 326 УК РФ. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства	273	178	217	156	-28,1
Ст. 327 УК РФ. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков	1 783	2 069	2 332	1 736	-25,6
Ст. 327.1 УК РФ. Изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование	37	37	39	32	-17,9
Ст. 328 УК РФ. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы	8	5	2	0	-100,0
Ст. 329 УК РФ. Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации	0	2	0	3	*
Ст. 330 УК РФ. Самоуправство	69	67	53	47	-11,3
Ст. 330.1 УК РФ. Злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской	0	0	0	0	*

Наименование статьи	Количество зарегистрированных преступлений, ед.				±% к 2021 г.
	2019	2020	2021	2022	
Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента					
Ст. 330.2 УК РФ. Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве	0	2	0	1	*
Всего по статьям главы 32 УК РФ "Преступления против порядка управления"	5 929	5 411	4 892	4 652	-4,9

Примечание – символ «*» проставлен, когда показатель прошлого года равен нулю

Правоохранительными органами и уполномоченными органами государственной власти Санкт-Петербурга регулярно проверяются места компактного пребывания иностранных граждан, гостиницы, хостелы, общежития, арендуемые складские помещения, предприятия различных форм собственности, строительные площадки, временные постройки, объекты торговли и общественного питания, рынки, жилой сектор.

Также в целях профилактики выявления и пресечения правонарушений в сфере миграции совместно с другими заинтересованными ведомствами на постоянной основе проводятся локальные оперативно-профилактические мероприятия, направленные на выявление фактов несоблюдения иностранными гражданами режима пребывания на территории Российской Федерации, а также незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан. По данным Управления по вопросам миграции ГУ МВД (далее – УВМ ГУ МВД), миграционная ситуация в городе на конец 2022 года остается стабильной и контролируемой.

Количество проведенных органами миграционного контроля проверочных мероприятий в 2022 году заметно увеличилось (+33,2%). Всего за 12 месяцев 2022 года проведено 3 180 мероприятий по выявлению фактов нарушения миграционного законодательства (таблица 1.15).

Вместе с ростом числа проверочных мероприятий, в 3,5 раза (+48 494 ед.) возросло и количество выявленных нарушений миграционного законодательства, составив 68 126 ед.

Таблица 1.15

Сведения УВМ ГУ МВД

Сведения УВМ ГУ МВД	2019	2020	2021	2022	Динамика 2021–2022	
					ед.	%
Проведено мероприятий по выявлению фактов нарушения миграционного законодательства	5 409	3 841	2 387	3 180	+793	+33,2%
Количество выявленных нарушений миграционного законодательства	60 264	42 968	19 632	68 126	+48 494	+247,0%
Выявлено нарушений иностранными гражданами правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в РФ, а также незаконно осуществляющими трудовую деятельность	11 460	7 074	9 397	7 396	-2 001	-21,3%
Выявлено нарушений, связанных с незаконным привлечением к трудовой деятельности в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства	2 183	2 850	2 786	1 682	-1 104	-39,6%
Административно выдворено иностранных граждан	3 549	2 607	1 884	4 264	+2 380	+126,3%
Депортировано иностранных граждан	202	139	217	243	+26	+12,0%

При этом число выявленных нарушений, связанных с несоблюдением правил въезда в Российскую Федерацию, либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, а также с незаконным осуществлением трудовой деятельности, по сравнению с 2021 годом сократилось на 21,3% (-2 001 ед.). Всего по итогам 2022 года выявлено 7 396 подобных нарушений.

На фоне значительного роста общего числа выявленных нарушений миграционного законодательства, отмечен факт сокращения числа выявленных нарушений, связанных с незаконным привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, – на 39,6% (-1 104 ед.). По итогам отчетного периода выявлено 1 682 подобных нарушения, АППГ – 2 786 случаев.

Всего, по данным УВМ ГУ МВД, в 2022 году административно выдворено 4 264 (+2 380 человек) иностранных гражданина, депортировано 243 (+26) иностранца.

На базе СПб ГКУ «Городской мониторинговый центр» продолжается прием обращений от жителей города по телефону горячей линии «004». За 2022 год в Центр обработки вызовов «004» поступило 1 128 (АППГ – 2 360) обращений граждан о местах массового проживания и работы иностранных граждан. Привлечено к административной ответственности 56 иностранных граждан (АППГ – 40 человек).

Центр обработки вызовов «004» предоставляет для иностранных граждан сведения о правилах пребывания в Санкт-Петербурге на русском и таджикском языках.

В течение 2022 года на единый портал «Наш Санкт-Петербург» поступило 95 обращений граждан по вышеуказанным проблемам (АППГ – 122). Проверено 51 (АППГ – 88) обращение. Нарушений не выявлено.

1.3.9. Преступления, совершаемые иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан

1.3.9.1. Преступность иностранных граждан и лиц без гражданства

По итогам 2022 года в сравнении с 2021 годом количество совершенных иностранными гражданами преступлений в городе уменьшилось на 9,6% (в АППГ наблюдался рост на 28% к 2020 году). Количество преступлений, совершенных мигрантами, за год составило 3 167 ед.

Динамика преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, приведена на рисунке 1.46.



Рисунок 1.46. Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства

Вместе с уменьшением общего количества преступлений, совершенных иностранцами, позитивную динамику демонстрирует и удельный вес данных противоправных деяний в общем числе раскрытых преступлений. По итогам прошедшего года он составил 12,1%, уменьшившись на 1,6 п.п. по отношению к 2021 году (рисунок 1.47).



Рисунок 1.47. Удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, от общего числа раскрытых преступлений в Санкт-Петербурге

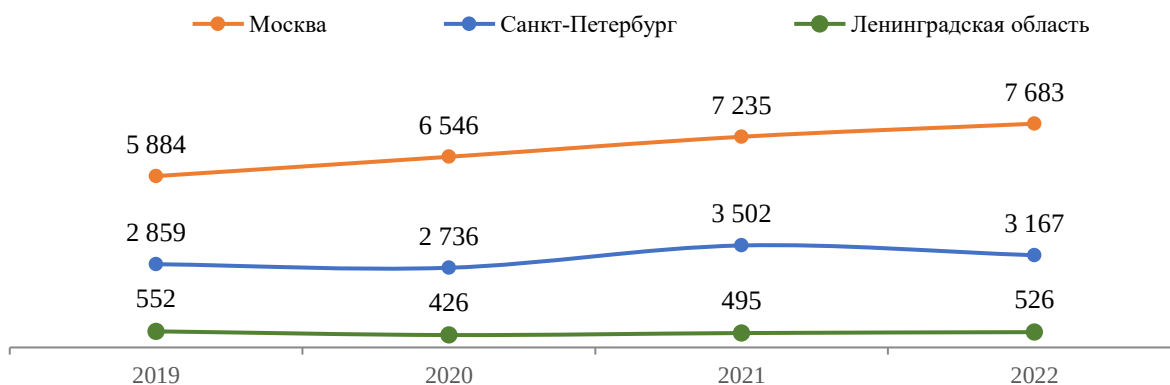


Рисунок 1.48. Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, в субъектах РФ

Стоит отметить, что в целом по России количество совершенных мигрантами преступлений увеличилось на 10,3% (40 154 ед.). В Москве прирост по отношению к 2021 году составил 6,2%, а в Ленинградской области число подобных преступлений выросло на 6,3% (рисунок 1.48).

Большая часть районов Санкт-Петербурга (11 из 18) по итогам 2022 года демонстрируют негативные тенденции к увеличению количества преступлений, совершенных иностранными гражданами (рисунок 1.49). Худшая динамика отмечена в Московском (+67,9%, +90 ед.), Петроградском (+55,5%, +76 ед.) и Пушкинском (+47,6%, +40 ед.) районах.

Существенное снижение по итогам 2022 года зафиксировано в Приморском (-40,9%, -206 ед.), Красносельском (-40,6%, -121 ед.) и Центральном (-39,5%, -136 ед.) районах.

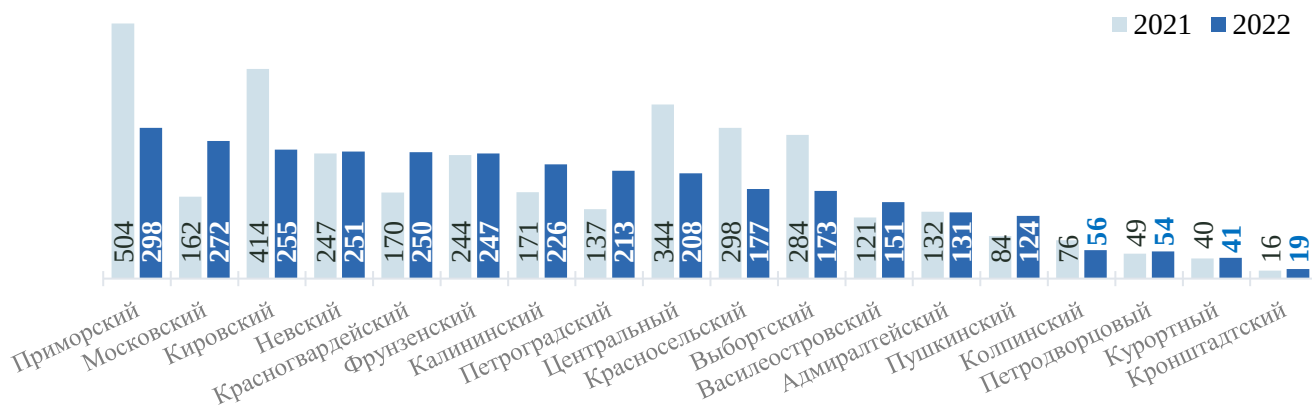


Рисунок 1.49. Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, в районах Санкт-Петербурга

Значительно улучшилась ситуация в Приморском районе, где несмотря на зарегистрированный худший абсолютный показатель по итогам 2022 года среди районов города (504 ед.), число преступлений уменьшилось на 40,9% в сравнении с АППГ. Тревогу вызывает негативная динамика в Московском районе, где зафиксирован рост относительно АППГ на 67,9% до 272 ед. В числе худших также Кировский район, где в 2022 году зарегистрировано 255 преступлений, что почти на 38,4% меньше показателя АППГ. В Центральном районе, который

был вторым по количеству преступлений данного вида в 2021 году, снижение по сравнению с прошлым годом составило 39,5%.

Администрациями районов города в 2022 году был проведен анализ причин роста преступности мигрантов. Так, согласно информации от администраций Приморского, Кировского и Красносельского районов, значительный рост числа совершенных мигрантами преступлений в 2021 году был обусловлен увеличением количества преступлений, связанных с нарушением миграционного законодательства.

Не способствует смене направления динамики преступности иностранных граждан и лиц без гражданства такой фактор как места их массового проживания. Как показал анализ динамики обращений, поступивших в Центр обработки вызовов «004» на базе СПб ГКУ «Городской мониторинговый центр», число обращений за январь – декабрь 2022 года о местах массового проживания и работы иностранных граждан по сравнению с АППГ уменьшилось на 52,2% и составило 1 128 ед. (АППГ – 2 360 ед.).

Наибольшую криминальную активность в Санкт-Петербурге традиционно проявляют граждане государств-участников СНГ. При этом доля преступлений, совершенных ими, по сравнению с 2021 годом увеличилась (+0,8 п.п.) и составила 90,5% от всех зарегистрированных преступлений, совершенных иностранцами (АППГ – 89,7%, 3 143 ед.). Абсолютное количество подобных преступлений уменьшилось в сравнении с АППГ на 8,8% и составило 2 867 преступлений. Наибольшая доля (47,8%) преступлений, совершенных иностранными гражданами, приходится на граждан Республики Узбекистан. Далее с существенным отрывом следуют граждане Республики Таджикистан (16,5%), Беларуси (8%), Украины (5,7%), Молдовы (1,9%) (рисунок 1.50).

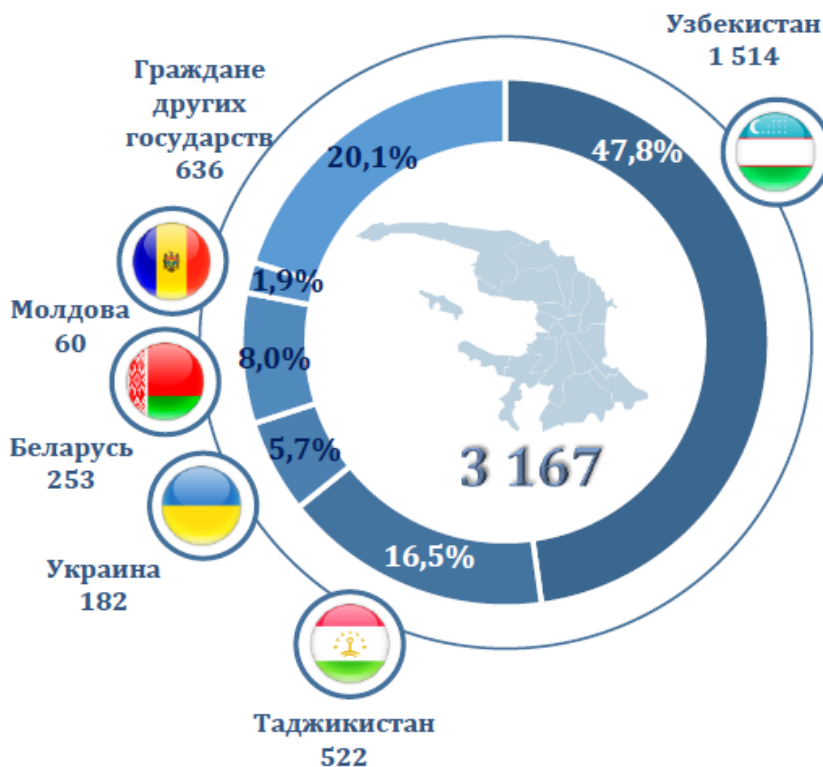


Рисунок 1.50. Структура преступности мигрантов по национальной принадлежности в Санкт-Петербурге

По сравнению с прошлым годом на 2,5 п.п. повысилась доля преступлений, совершенных гражданами Таджикистана, при увеличении их абсолютного числа на 6,7%. Также увеличилась на 2,3 п.п. доля преступлений, совершенных гражданами Узбекистана, абсолютное их количество сократилось на 5%. Удельный вес преступлений, совершенных гражданами Беларуси, уменьшился на 1,7 п.п., абсолютное их количество сократилось на 25,4%.

Каждое четвертое (27,7%, АППГ – 26%) из совершенных иностранными гражданами преступлений относится к категории тяжких и особо тяжких. Всего за 2022 год в городе совершено 876 преступлений данной категории, что почти в 3,6% меньше значения 2021 года.

Структура тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, представлена на рисунке 1.51.

Наибольший удельный вес среди тяжких и особо тяжких преступлений имеют посягательства на здоровье населения и общественную нравственность (33,6%), кражи (26,5%), преступления на сексуальной почве (10,3%), разбои (5,9%) и грабежи (4,7%) (рисунок 1.51).

2021			2022	
ед.	уд. вес.		уд. вес.	ед.
316	34,8%	ст. 228-234 УК РФ (преступления против здоровья населения и общественной нравственности)	33,6%	294
228	25,1%	ст. 158 ч.3-4 УК РФ (кража)	26,5%	232
58	6,4%	ст. 131-135 УК РФ (преступления на сексуальной почве)	10,3%	90
52	5,7%	ст. 162 УК РФ (разбой)	5,9%	52
10	1,1%	ст. 105-107 УК РФ (убийство и покушение на убийство)	2,9%	25
24	2,6%	ст. 290,291 УК РФ (получение и дача взятки)	1,8%	16
49	5,4%	ст. 161 ч.2,3 УК РФ (грабеж)	4,7%	41
44	4,8%	ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью)	3,9%	34
128	14,1%	другие	10,5%	92

Рисунок 1.51. Структура тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства

Отмечены следующие значимые изменения в структуре преступлений, совершенных иностранными гражданами: на 3,9 п.п. увеличилась доля преступлений на сексуальной почве, на 1,8 п.п. – доля убийств и покушений на убийство, на 1,4 п.п. – доля краж; на 1,2 п.п. уменьшился удельный вес преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, на 0,9 п.п. – умышленных причинений тяжкого вреда здоровью.

1.3.9.2. Преступность в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

Соотношение количества данного вида преступлений к преступлениям, совершенным в отношении мигрантов, к концу отчетного периода практически не изменилось по сравнению с прошлогодним значением: на 1 преступление в отношении мигрантов приходится 2,7 преступления, совершенных

иностранцами. Всего в отношении иностранцев в Санкт-Петербурге в 2022 году совершено 1 189 преступлений (АППГ – 1 176 ед.) (рисунок 1.52). Их количество увеличилось на 1,1% в сравнении с АППГ.



Рисунок 1.52. Количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

После значительного роста преступности в отношении иностранных граждан в 2018 году, связанного во многом с ростом числа иностранных туристов, приехавших на матчи проходившего в Санкт-Петербурге Чемпионата мира FIFA 2018 года, в 2019 году ситуация изменилась в противоположную сторону. По итогам 2020 года число совершенных в отношении иностранных граждан преступлений вновь увеличилось (+9,6%). В 2021 году негативная тенденция продолжилась, при этом темп прироста увеличился на 4,4 п.п. В 2022 году наблюдалось снижение темпа прироста на 12,9 п.п.

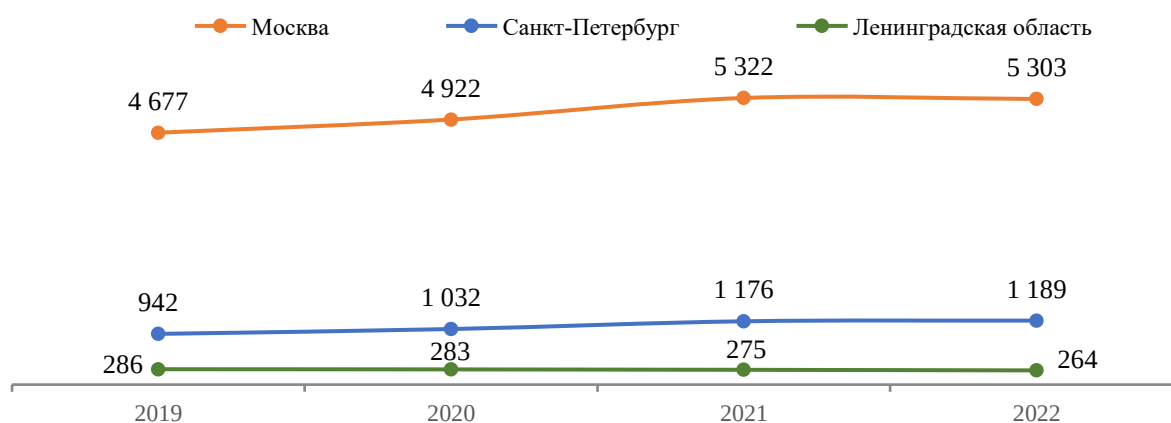


Рисунок 1.53. Количество зарегистрированных преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, в субъектах РФ

В Москве количество зарегистрированных в отношении мигрантов преступлений в 2022 году также снизилось (-0,4%), в Ленинградской области зафиксировано снижение на 4% (264 ед.) (рисунок 1.53). В целом, по стране количество подобных преступлений в 2022 году (16 082 ед.) незначительно увеличилось в сравнении с 2020 годом (15 961 ед.).

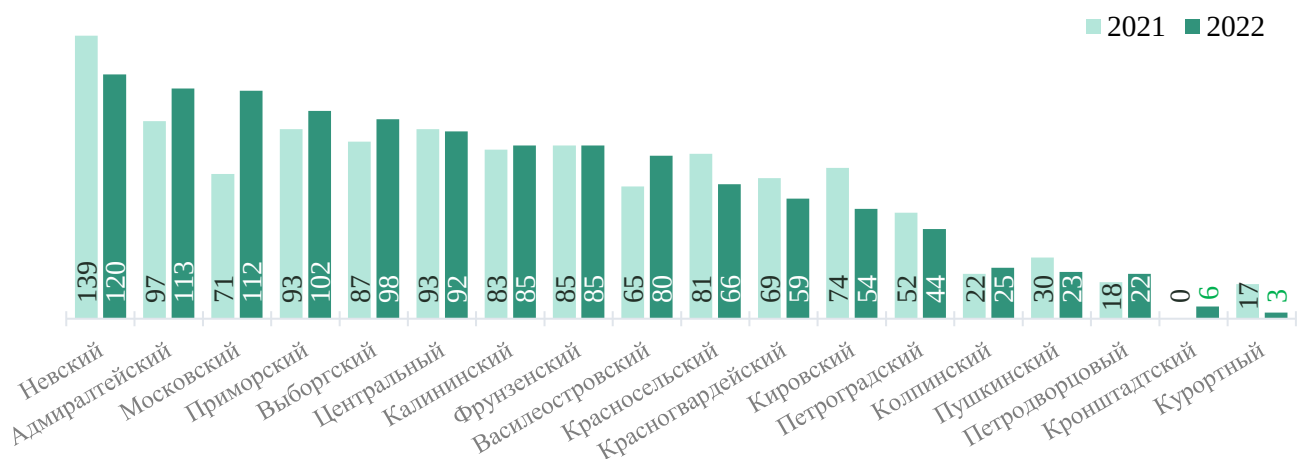


Рисунок 1.54. Количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, в районах Санкт-Петербурга

Увеличение количества преступлений в отношении иностранцев в 2022 году зарегистрировано в восьми районах Санкт-Петербурга. Худшие показатели динамики отмечены в Московском (+57,7%, +41 ед.), Василеостровском (+23,1%, +15 ед.) и Петродворцовом (+22,2%, +4 ед.) районах. На территории Кронштадтского района зарегистрировано 6 подобных преступлений в 2022 году, тогда как в 2021 году таких преступлений не зафиксировано.

Наиболее заметно улучшилась ситуация по данному показателю в Курортном (-82,4%, -14 ед.), Кировском (-27%, -20 ед.) и Пушкинском (-23,3%, -7 ед.) районах.

Наибольшее количество преступлений в отношении иностранцев за 12 месяцев 2022 года зарегистрировано в Невском (120 ед.), Адмиралтейском (113 ед.) и Московском (112 ед.) районах города (рисунок 1.54).

Согласно информации от администраций некоторых районов, ситуация с преступностью в отношении иностранных граждан также была взята на контроль. Однако, несмотря на это, сравнительный анализ статистических показателей за 1–4 кварталы 2022 года свидетельствует о том, что принимаемые меры в текущей ситуации не дают ожидаемого эффекта, и работу правоохранительных органов совместно с органами государственной власти на данном направлении необходимо усиливать.

С ростом общего количества преступлений в отношении иностранных граждан отмечено уменьшение (-12,5%) по сравнению с 2021 годом количества их тяжких и особо тяжких составов. При этом их доля понизилась на 4,3 п.п. Из общего количества преступлений, совершенных в отношении мигрантов в отчетном периоде, к категории тяжких и особо тяжких относится каждое четвертое преступление (27,8%). За 2022 год зарегистрировано 330 тяжких и особо тяжких преступлений в отношении мигрантов (2021 год – 377 ед.).

Большую часть (61,8%, АППГ – 68,9%) от общего числа зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан, составляют преступления имущественного характера: кражи, грабежи, разбои (рисунок 1.55).

2021			2022	
ед.	уд. вес.		уд. вес.	ед.
192	50,9%	ст.158 ч.2-4 УК РФ (кража)	45,8%	151
11	2,9%	ст. 131-135 УК РФ (преступления на сексуальной почве)	7,3%	24
9	2,4%	ст.105-107 УК РФ (убийство и покушение на убийство)	6,4%	21
36	9,5%	ст.161 ч.2,3 УК РФ (грабеж)	7,6%	25
32	8,5%	ст.162 УК РФ (разбой)	8,5%	28
34	9,0%	ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью)	8,2%	27
63	16,7%	другие	16,4%	54

Рисунок 1.55. Структура тяжких и особо тяжких преступлений в отношении иностранных граждан в Санкт-Петербурге

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество преступлений на сексуальной почве (+13 ед.) и количество убийств и покушений на убийство (+12 ед.). Значительно уменьшилось количество краж (-41 ед.). Также сократилось число грабежей (-11 ед.), случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-7 ед.) и разбоев (-4 ед.).

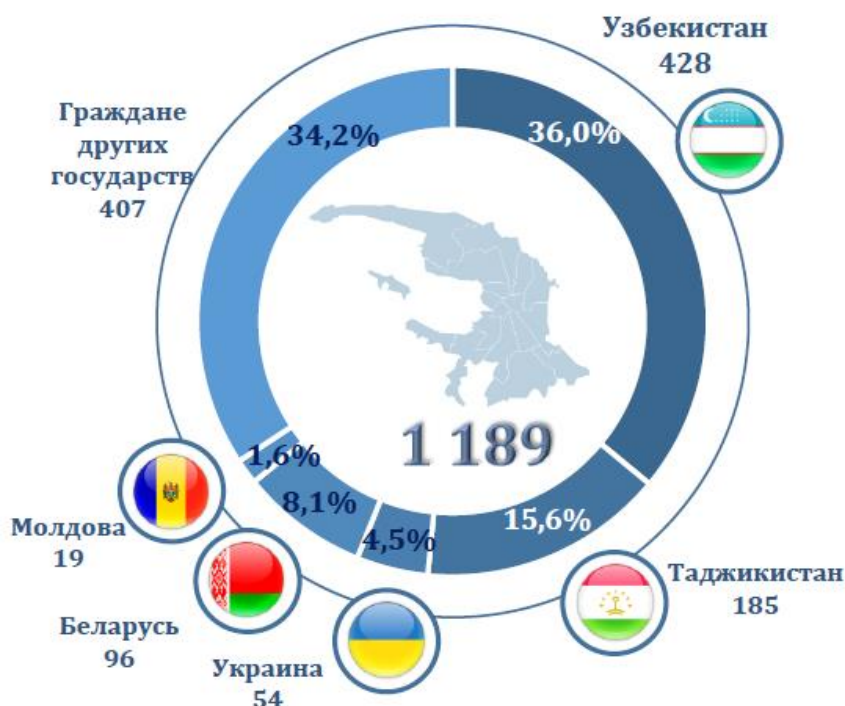


Рисунок 1.56. Структура преступности в отношении мигрантов по национальной принадлежности

По итогам 2022 года в сравнении с 2021 годом в национальной структуре пострадавших вследствие преступных посягательств иностранных граждан уменьшились доли граждан Белоруссии (-3,5 п.п.), Украины (-1,2 п.п.), Узбекистана (-0,8 п.п.) и Молдовы (-0,4 п.п.) (рисунок 1.56).

Увеличились доли пострадавших граждан Таджикистана (+3,1 п.п.) и граждан других государств (+2,9 п.п.).

Ситуация с преступностью мигрантов в 2022 году в некоторых районах вызывала крайнюю обеспокоенность в связи с возможным нарастанием степени межнациональной напряженности среди проживающего на территории этих районов населения. Данному направлению было уделено особое внимание со стороны как администраций районов, так и территориальных подразделений МВД России.

На конец 2022 года в целом ситуация с преступностью с участием мигрантов, в большинстве районов остается хоть и контролируемой, но по-прежнему напряженной. В условиях отсутствия работы, невозможности оплаты жилья и удовлетворения базовых потребностей огромная масса трудовых мигрантов изыскивает любую возможность добывания средств к существованию, в том числе незаконными способами. Также стоит обратить внимание и на то, что по большей части противоправные деяния совершаются мигрантами в отношении других мигрантов в местах их фактического пребывания или работы, и зачастую иностранные граждане, в отношении которых совершаются преступления, находятся в состоянии алкогольного опьянения. Все это вкупе говорит о том, что необходимо усилить контроль не только за соблюдением миграционного законодательства иностранными гражданами на территории города, но и за ситуацией с преступностью мигрантов в целом. Также требуется проанализировать результативность тех мер, которые принимаются ИОГВ и правоохранительными структурами, в частности в районах с продолжающимся ростом числа преступлений, как совершенных самими мигрантами, так и в отношении них, при необходимости расширить комплекс принимаемых профилактических и предупредительных мер, чтобы не допустить нарастания степени межнациональной напряженности среди проживающего на территории районов с наиболее неблагоприятной обстановкой населения.

1.3.10. Преступления несовершеннолетних и молодежи

1.3.10.1. Преступления, совершенные несовершеннолетними лицами или при их соучастии

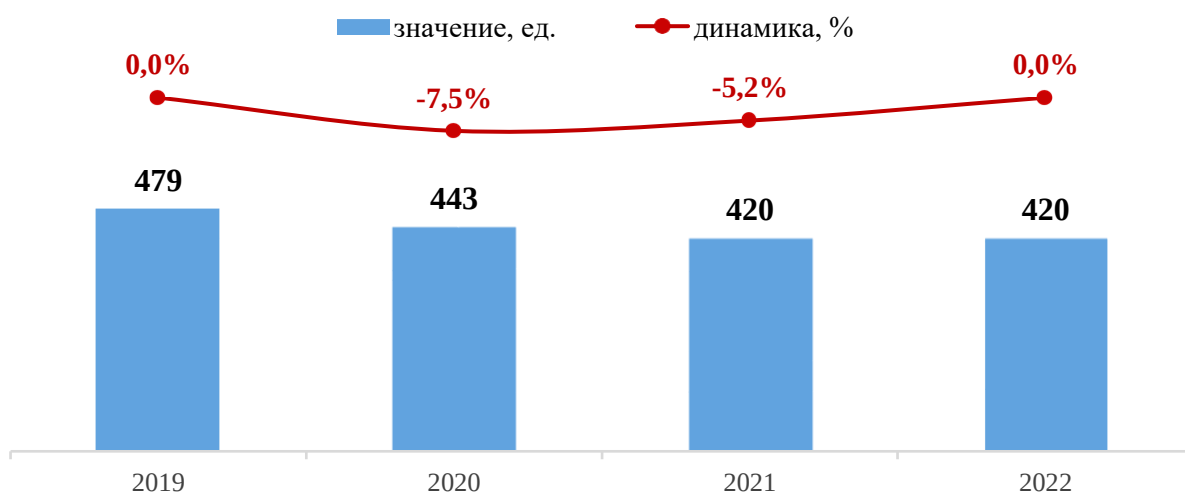


Рисунок 1.57. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии

С 2019 года количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, демонстрирует тренд на снижение: значение показателя снижалось 3 года подряд. Последовательные и взаимосвязанные действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволили в 2022 году нормализовать криминогенную обстановку среди несовершеннолетних в Санкт-Петербурге: количество преступлений не изменилось относительно АППГ и составило 420 ед. (рисунок 1.62). В целом за период с 2018 года количество совершенных несовершеннолетними преступлений сократилось более чем на четверть (-29,3%).

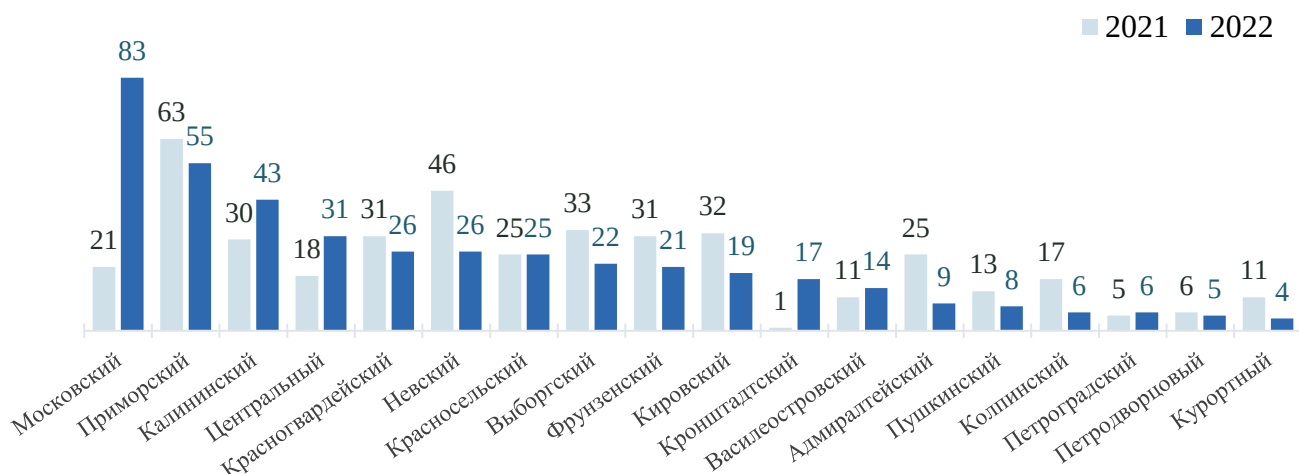


Рисунок 1.58. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в районах Санкт-Петербурга

По итогам 2022 года в шести районах города зафиксирован рост преступности несовершеннолетних. Значительный прирост отмечен в Московском районе – практически в 4 раза по сравнению с АППГ; также в данном районе зарегистрировано наибольшее количество преступлений – 83 ед. Стоит отметить существенное увеличение показателя в Кронштадтском районе до 17 ед., тогда как в 2021 году было зарегистрировано 1 преступление. В Красносельском районе число зарегистрированных преступлений осталось на уровне АППГ и составило 25 ед. (рисунок 1.58).

В 2022 году в Санкт-Петербурге удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем количестве раскрытых преступлений не изменился и остался на уровне АППГ (1,6%) (рисунок 1.59).

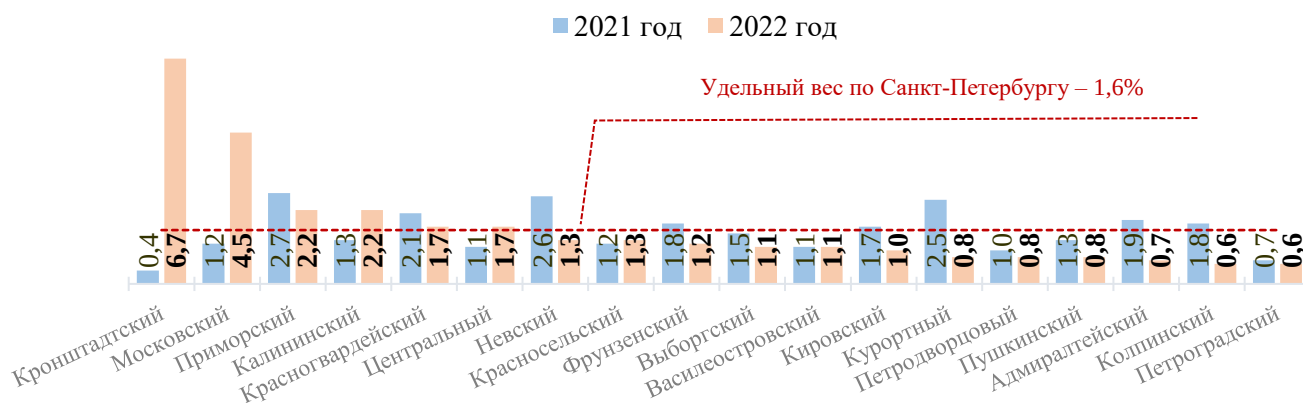


Рисунок 1.59. Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в районах Санкт-Петербурга

Удельный вес преступлений в Кронштадтском (6,7%) и Московском (4,5%) районах оказался существенно выше значения общегородского показателя, а минимальный уровень показателя по Санкт-Петербургу зафиксирован в Колпинском (0,6%) и Петроградском (0,6%) районах.

Увеличение доли преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем количестве раскрытых преступлений по отношению к АППГ отмечено в шести районах, наибольшее – в Кронштадтском районе (+6,3 п.п.), – вследствие увеличения числа преступлений с 1 до 17 случаев. Существенный рост удельного веса также отмечен в Московском районе: по сравнению с АППГ значение увеличилось на 3,4 п.п. Снижение доли преступлений зафиксировано в большинстве районов города, наибольшее – в Курортном районе (-1,7 п.п.).

В 2022 году по сравнению с АППГ доля тяжких и особо тяжких преступлений в общем количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними, увеличилась и составила 41,2% (+6 п.п.), а их абсолютное количество возросло на 16,9% (+25 ед.) и составило 173 преступления.

В структуре преступности несовершеннолетних в отчетном периоде преобладали следующие виды преступлений: кражи (40,2%), незаконный оборот наркотиков (13,8%), грабежи (7,9%), неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (4,8%) и мошенничество (4,3%) (рисунок 1.60).



Рисунок 1.60. Структура преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии

По большинству видов рассматриваемых преступлений зафиксировано снижение, однако рост по другим статьям УК РФ (+52 ед., +123,8%) негативно отразился на общем количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии. Также увеличились преступления, связанные с мошенническими действиями (+4 ед., +28,6%), и случаи неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (+4 ед., +25,0%). Количество случаев умышленного причинения легкого и тяжкого вреда здоровью сохранилось на уровне АППГ и составило 8 ед. и 3 ед. соответственно.

1.3.10.2. Преступность несовершеннолетних участников преступлений

В отчетном периоде в сравнении с АППГ численность выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, в Санкт-Петербурге уменьшилась на 15,7% (-62 человека). Всего в отчетном периоде выявлено 333 несовершеннолетних преступника.

Количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, в районах Санкт-Петербурга приведено на рисунке 1.61.

Численность выявленных лиц значительно сократилась в Невском (-14 человек), Кировском (-13 человек) и Красногвардейском (-13 человек) районах. Наибольшее увеличение отмечено в Кронштадтском (+10 человек), Красносельском (+5 ед.) и Московском (+5 ед.) районах.

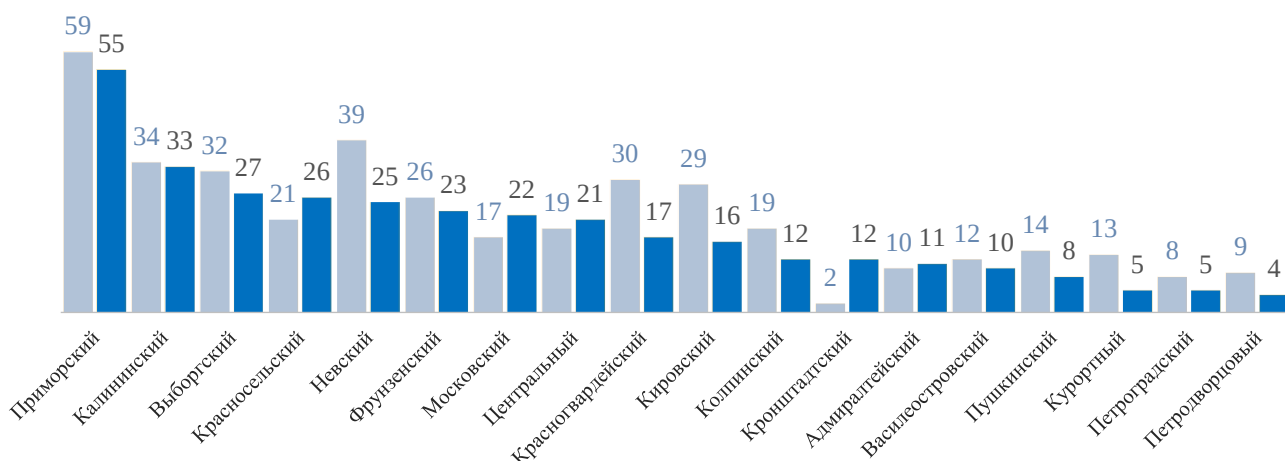


Рисунок 1.61. Количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, в районах Санкт-Петербурга

При сокращении числа лиц, совершивших преступления, доля состоящих на учете органов внутренних дел несовершеннолетних, совершивших преступления, также снизилась и составила 20,1% (АППГ – 23%). Из числа выявленных несовершеннолетних преступников 36 несовершеннолетних (-14 человек к АППГ) состояли на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД, на учете в других подразделениях состоял 31 несовершеннолетний (-10 человек к АППГ).

Состав несовершеннолетних участников преступлений приведен на рисунках 1.62–1.66.

В 2022 году по сравнению с 2021 годом претерпела незначительные изменения структура несовершеннолетних преступников в зависимости от пола. Большую часть несовершеннолетних участников преступлений по-прежнему составляют лица мужского пола (86,5%), их доля понизилась на 0,6 п.п. Соответственно увеличилась доля девочек, совершивших преступления, составив по итогам 2022 года 13,5% (рисунок 1.68). Всего за 12 месяцев 2022 года было выявлено 288 несовершеннолетних преступников и 45 несовершеннолетних преступниц.

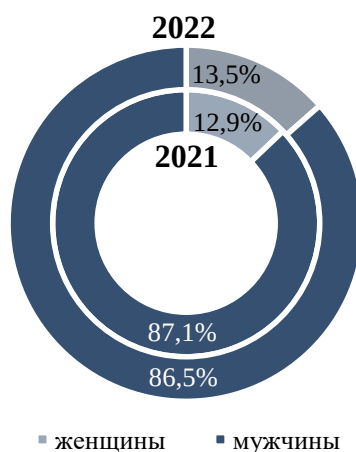


Рисунок 1.62. Состав несовершеннолетних участников преступлений в зависимости от пола

В общем числе выявленных несовершеннолетних преступников в 2022 году в сравнении с 2021 годом уменьшилась на 2,4 п.п. доля подростков 16-17 лет. Она составила 74,8%. В свою очередь на 3,6 п.п. увеличилась доля несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, возраста 14-15 лет (25,2%). Численность несовершеннолетних преступников 14-15 лет уменьшилась на 6,7% (-6 человек) в сравнении с АППГ, 16-17 лет – на 18,4% (-56 человек).

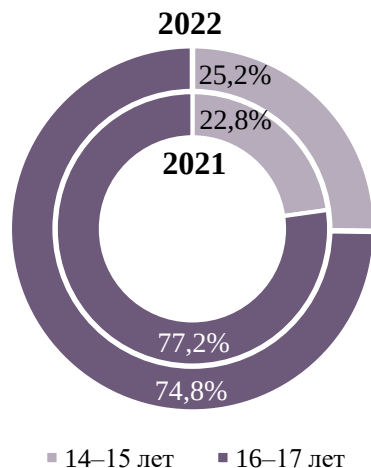


Рисунок 1.63. Состав несовершеннолетних участников преступлений в зависимости от возраста

Большая часть несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, по своей социальной принадлежности – это учащиеся образовательных учреждений (рисунок 1.64). Их численность относительно 2021 года уменьшилась на 12,7%, однако их доля в общем числе участников преступлений возросла на 1,3 п.п. (с 64,5% до 65,8%). Значительный рост учащихся зарегистрирован в Центральном (с 8 до 16 человек) и Кронштадтском (с 2 до 7 человек) районах.

Число работающих несовершеннолетних лиц не изменилось по сравнению с предыдущим годом, а число безработных несовершеннолетних преступников уменьшилось на 26 человек (с 113 человек до 87 человек). Удельный вес студентов, совершивших преступления, по сравнению с АППГ увеличился на 1,1 п.п. и составил 4,2%.

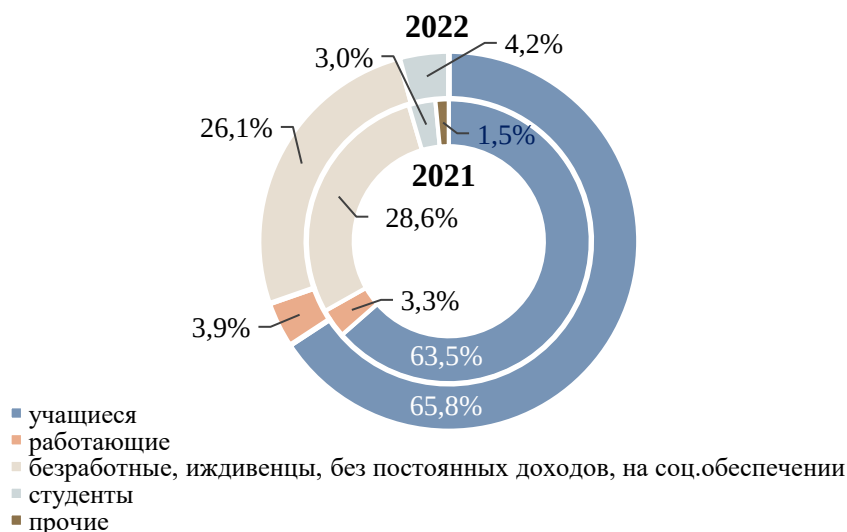


Рисунок 1.64. Состав несовершеннолетних участников преступлений по социальному положению

Более половины (56,2%) несовершеннолетних участников преступлений совершали преступления в своем районе (2021 год – 57%). Всего за 2022 год выявлено 187 подростков, которые совершили преступления на территории района своего проживания (2021 год – 225 человек).

В структуре преступности в зависимости от времени суток по сравнению с 2021 годом произошло значительное увеличение доли преступлений, совершенных в дневное время (+7,9 п.п.). Снизилась доля преступлений, совершенных в вечернее и ночное время, на 5,7 п.п. и на 2,2 п.п. соответственно. Наиболее весомо уменьшилось число преступлений, совершенных в вечернее время (-24,9%, -24 ед.).

Среди районов города наиболее криминальными районами в вечернее время по итогам 2022 года стали Невский (11 ед.) и Московский (11 ед.) районы. В ночное время наибольшее количество преступлений подростками совершено на территории Приморского (7 ед.) и Центрального (7 ед.) районов.

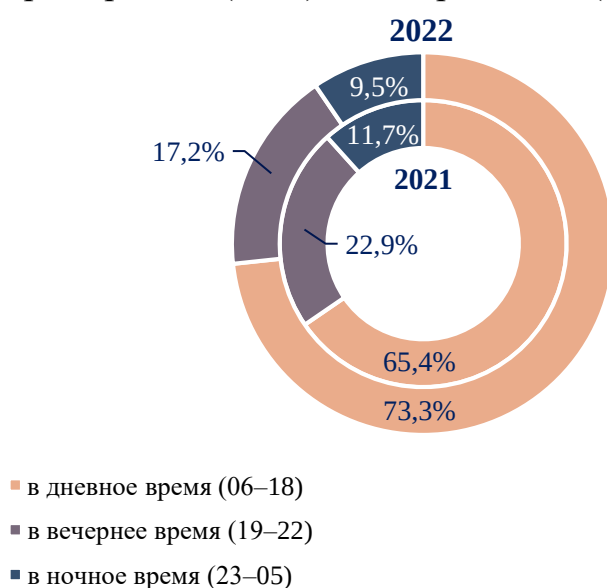


Рисунок 1.65. Состав преступности несовершеннолетних в зависимости от времени суток

В 2022 году зафиксировано уменьшение на 11,3% число несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в группе. Выявлено 125 участников подобных преступлений (2021 год – 141 человек), из них 120 человек (-6 человек к 2021 году) совершили преступления группой лиц по предварительному сговору. Численность ранее судимых подростков в сравнении с АППГ не изменилась, составив 16 человек.

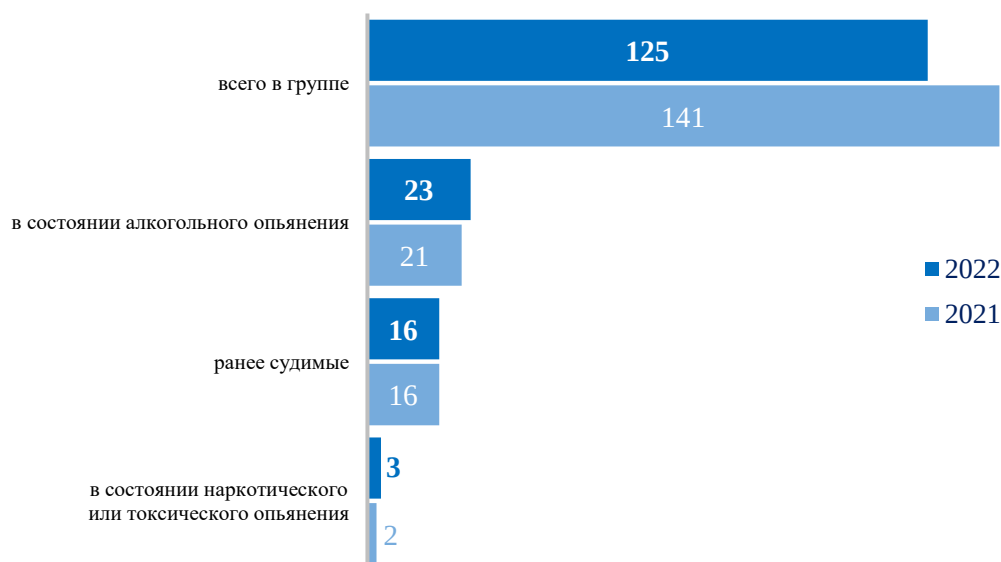


Рисунок 1.66. Состав несовершеннолетних участников преступлений

Проблемным вопросом на сегодняшний день является высокий удельный вес (37,5%) групповой преступности несовершеннолетних. Мониторинг групповой преступности показал, что практически все указанные преступления совершены детьми в составе группы лиц по предварительному сговору. Несовершеннолетние склонны к сплочиванию в группы, тяготеют к объединению в неформальные молодежные объединения, а в условиях масштабного распространения влияния интернета, эти факторы кратно увеличиваются.

Численность выявленных подростков, находившихся в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения преступления, в 2022 году увеличилась на 2 человека, всего было выявлено 23 таких несовершеннолетних. Также за 2022 год выявлено 3 преступления (АППГ – 2 ед.), совершенных несовершеннолетними в состоянии наркотического или токсического опьянения.

1.3.11. Преступления в отношении несовершеннолетних

За 12 месяцев 2022 года в городе зарегистрировано 2 159 преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, что незначительно меньше (-0,2%), чем за соответствующий период предыдущего года. Каждое четвертое из них (25,3% или 547 ед.) имело насильственный характер (2021 год – 29,8% или 645 ед.).

В десяти районах Санкт-Петербурга отмечено увеличение количества зарегистрированных преступлений в отношении несовершеннолетних. Наибольший прирост зафиксирован в Центральном (+29,2%, +28 ед.), Московском (+27,1%, +38 ед.) и Петродворцовом (+22,4%, +15 ед.) районах.

Количество зарегистрированных преступлений в отношении несовершеннолетних уменьшилось в семи районах города. Наибольшее снижение зафиксировано в Петроградском (-29,3%, -22 ед.), Приморском (-23,3%, -42 ед.) и Красногвардейском (-22,3%, -39 ед.) районах. (рисунок 1.67).

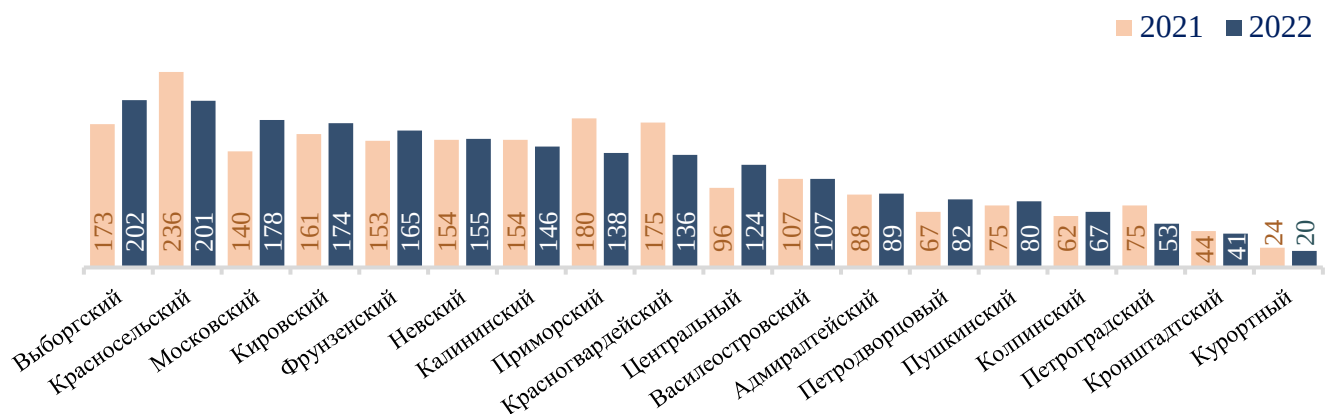


Рисунок 1.67. Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, ед.

При практически неизменившемся числе преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, позитивным фактором является снижение количества преступлений насильственного характера. Данный показатель в 2022 году в сравнении с АППГ снизился на 15,2% (-98 ед.), а его доля в общем числе преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, снизилась с 29,8% до 25,3%. Уменьшение насильственной преступности зарегистрировано в одиннадцати районах города, наибольшее – в Красногвардейском (-58,7%, -37 ед.) и Василеостровском (-58,6%, -17 ед.) районах. Наибольшее увеличение числа насильственных преступлений в отношении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, отмечено в Кронштадтском (+116,7%, +7 ед.) и Пушкинском (+46,7%, +7 ед.) районах.

Структура зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, приведена на рисунке 1.68.

Наибольшую долю от общего количества зарегистрированных преступлений против несовершеннолетних по-прежнему составляют преступления, предусмотренные ст. 157 ч.1 УК РФ «Неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно». Их удельный вес по итогам 2022 года увеличился на 4,3 п.п. и составил 66,6%. Всего за 2022 год в городе зарегистрировано 1 437 подобных преступлений (+9,2% к АППГ).



Рисунок 1.68. Структура зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних

Как и в 2021 году, на втором месте по величине удельного веса в общем числе преступлений в отношении несовершеннолетних расположены насильственные действия сексуального характера (7,8%). Их доля сократилась на 0,7 п.п. в сравнении с 2021 годом. Абсолютное количество преступлений данного вида снизилось на 9,2% до 168 ед. (2021 год – 185 ед.).

Стоит отметить, что по сравнению с 2021 годом снизилось количество и других преступлений сексуального характера: изнасилований (-22,6%, -7 ед.) и развратных действий (-2,4%, -2 ед.). Всего за 2022 год зарегистрировано 275 преступлений сексуального характера (АППГ – 302 ед.), предусмотренных ст. 131, 132, 135 УК РФ.

Количество раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 131, 132, 135 УК РФ, за январь – декабрь 2022 года увеличилось на 6,3% и составило 272 ед. (АППГ – 256 ед.). Положительная динамика отмечена в раскрытии развратных действий (+27,1%, +16 ед.) и насильственных действий сексуального характера (+4,8%, +8 ед.). Отрицательная динамика зафиксирована по раскрытым изнасилованиям (-25,0%, -8 ед.).

Однако в настоящее время остается крайне сложной ситуация, связанная с суицидальным поведением несовершеннолетних. По информации Главного следственного управления СК РФ по Санкт-Петербургу, в 2020 году покончить жизнь самоубийством пытались 154 ребенка, в 2021 году – 219, а в 2022 году – 263; с 2020 года прирост составил 70,8%. За весь 2019 год в результате самоубийств погибло 3 ребенка, в 2020 году – 20 детей, в 2021 году – 33, а в 2022 году – 31 ребенок.

Указанная статистика свидетельствует о том, что ситуация в части суицидов несовершеннолетних не утратила своей актуальности и требует принятия дополнительных мер, поскольку существенных положительных изменений в последние годы не наблюдается.

Сведения об административных правонарушениях, совершенных в отношении несовершеннолетних

В 2022 году в Санкт-Петербурге зафиксировано 5 299 правонарушений, связанных с неисполнением их родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию и воспитанию (ст. 5.35 КоАП РФ¹), что на 3,7% больше, чем в АППГ (5 108 ед.). При этом стоит отметить, что негативная динамика по данному виду правонарушений сохраняется уже пять лет подряд, а в 2022 году прирост по отношению к 2017 году составил 67,1% (2017 год – 3 171 ед.).

Наибольшее количество подобных правонарушений зарегистрировано в Выборгском районе Санкт-Петербурга (рисунок 1.69), вторым по их числу стал Красногвардейский район.

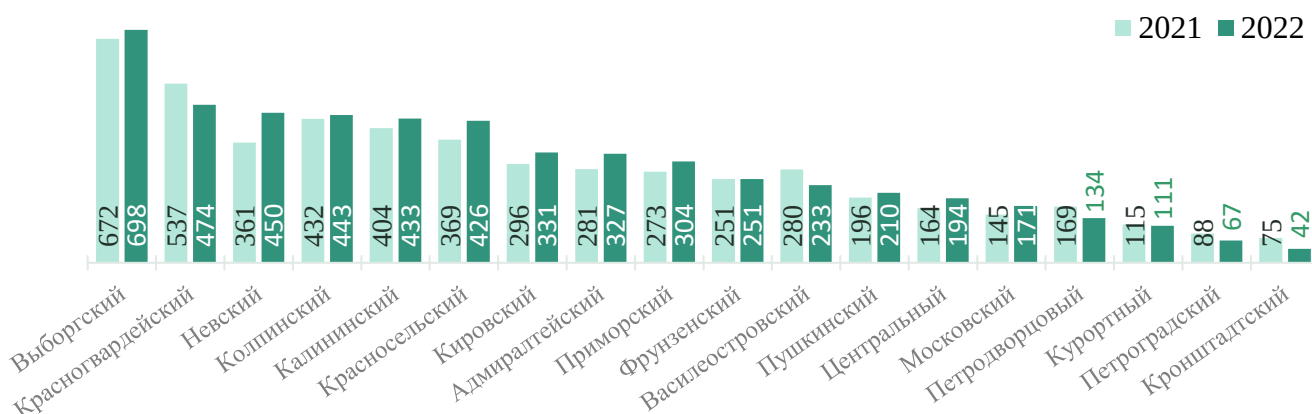


Рисунок 1.69. Сведения о правонарушениях по ст. 5.35 КоАП РФ

Рост данных правонарушений зафиксирован по итогам прошедшего года в более чем половине районов города. Наибольший прирост отмечен в Невском районе (+24,7%). Сокращение в сравнении с 2021 годом зафиксировано в шести районах города: Кронштадтском (-44%), Петроградском (-23,9%), Петродворцовом (-20,7%), Василеостровском (-16,8%), Красногвардейском (-11,7%) и Курортном (-3,5%) районах.

По итогам 2022 года отмечены незначительные ухудшения и в ситуации с вовлечением несовершеннолетних в распитие алкогольной продукции или употребление запрещенных веществ. За 2022 год в Санкт-Петербурге зарегистрировано 268 случаев вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ (ст. 6.10 КоАП РФ²). Их количество по сравнению с 2021 годом выросло на 1,9%.

¹ КоАП РФ Статья 5.35. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

² КоАП РФ Статья 6.10. Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.

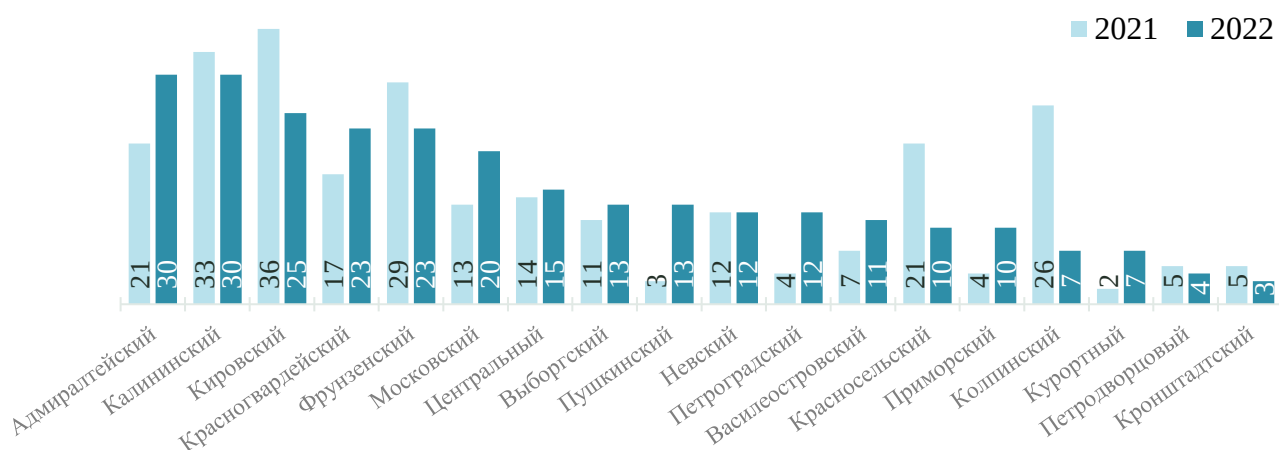


Рисунок 1.70. Сведения о правонарушениях по ст. 6.10 КоАП РФ

Увеличение количества правонарушений данного вида по сравнению с АППГ отмечено в десяти районах. Худшая динамика зафиксирована в Пушкинском (+333,3%, +10 ед.), Курортном (+250%, +5 ед.), Петроградском (+200%, +8 ед.), Приморском (+150%, + ед.) районах. В Невском районе их число по сравнению с АППГ не изменилось (12 ед.). Позитивная динамика с сокращением числа данных правонарушений зафиксирована в семи районах города. Наибольшая убыль отмечена в Колпинском (-73,1%, -19 ед.), Красносельском (-52,4%, -11 ед.), Кронштадтском (-40%, -2 ед.) и Кировском (-30,6%, -11 ед.) районах.

В течение 2022 года всего к административной ответственности привлечено 4 837 родителей (законных представителей) несовершеннолетних, что на 9 человек больше, чем в предыдущем году. 84% рассмотренных материалов об административных правонарушениях в отношении родителей составили административные правонарушения, предусмотренные ст. 5.35 КоАП РФ (4 082 человека). Снизилось на 8,9% число родителей несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности за нахождение их детей, не достигших возраста 16 лет, в состоянии опьянения, а также употребление ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ, и составило 474 человека.

На лишение родительских прав в органы опеки и попечительства, в районные прокуратуры направлено 252 материала. Ограничены в родительских правах и лишены родительских прав 150 человек.

1.3.12. Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения

Проблема взаимосвязи современного общества и состояния опьянения является одной из самых важных в нашей стране еще и потому, что результатом ее является смертность людей, обусловленная чрезмерным употреблением ими алкогольных, наркотических, токсических и иных одурманивающих веществ. Повышенный уровень смертности может быть вызван хронической интоксикацией указанными веществами, отравлениями, несчастными случаями вследствие

дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП), в которых виновными лицами оказываются водители, находящиеся в состоянии опьянения, а также действиями криминального характера лиц, находящихся в состоянии опьянения, и суицидами.

В 2022 году в Санкт-Петербурге доля преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, составила 9,7% из числа раскрытых.

Динамика раскрываемости преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, приведена на рисунке 1.71.



Рисунок 1.71. Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения

В 2021 году в Санкт-Петербурге было раскрыто 2 539 преступлений (в 2021 году – 2 786), совершенных в состоянии алкогольного опьянения, из которых 18,6% отнесены к категории тяжких и особо тяжких. В сравнении с 2021 годом количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, сократилось на 8,9%.

Количество выявленных лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, уменьшилось в 2022 году на 14,1% и составило 2 103 человек (в 2021 году – 2 449 человек, в 2020 году – 2 751 человек, в 2019 году – 3 105 человек). Женщины составляют 9,5% (в 2021 году – 9,4%) от общего количества выявленных лиц данной категории, несовершеннолетние – 1,1% (в 2021 году – 0,9%).

Сокращение «пьяной» преступности в 2022 году стало следствием, в том числе активизации усилий органов полиции на таком социально-значимом направлении, как пресечение оборота фальсифицированной алкогольной и другой спиртосодержащей продукции, употребление которой зачастую представляет угрозу здоровью и жизни граждан.

Результатом деятельности правоохранительных органов явилось и снижение острых отравлений химической этиологии, вызванных употреблением алкоголя, на 17,1% (с 4 548 в 2021 году до 3 769 в 2022 году), также зафиксировано сокращение смертности в результате отравлений алкогольными суррогатами на 2,2% (с 180 в 2021 году до 176 в 2022 году).

При этом потребление алкогольной продукции остается одной из ключевых причин преступного насилия. По таким преступным проявлениям как убийство и причинение тяжкого вреда здоровью, алкогольный фактор является

основополагающим (54,5% убийств и 47,6% случаев причинения тяжкого вреда здоровью совершено в алкогольном опьянении).

В большинстве случаев такая агрессия проявляется на фоне различных бытовых конфликтов, в результате спонтанной агрессии, после совместного распития.

Причем большая часть распитий происходит в квартирах граждан, что усложняет превентивное воздействие на таких лиц, в том числе и потому, что почти половина из них ранее не имели конфликт с законом и не попадали в сферу интересов правоохранительных органов.

Важнейшие показатели социального ущерба, наносимого употреблением алкоголя, – данные о количестве преступлений, совершенных лицами в состоянии опьянения, таких как нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, убийства, умышленные причинения вреда здоровью.

При этом, водители, находившиеся в состоянии опьянения в момент совершения ДТП, значительного влияния на уровень аварийности не оказали. Доля их составила 3,5% от всех зарегистрированных в городе (-0,8 п.п. к АППГ). Абсолютное число ДТП с их участием уменьшилось на 28,6% (180 ед.). По вине пьяных водителей в 2022 году погибло 23 человека (-8% к АППГ), ранено 233 человек (-33,4% к АППГ).

За 2021–2022 годы наблюдается увеличение количества преступлений, предусмотренных статьями 105-107 УК РФ (+14,1%) (убийство и покушение на убийство). Увеличилось количество разбоев (+42,9%), побоев (+40%), хулиганств (+7,7%). Число случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью сократилось на 9,1%, средней тяжести вреда здоровью – на 7,9%.

Динамика преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения за 2019–2022 годы, представлена в таблице 1.16.

Таблица 1.16

Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения

Преступление	2019	2020	2021	2022	Динамика 2022 к 2021	
					ед.	%
Убийство и покушение на убийство ст.105-107 УК РФ	82	42	64	73	+9	+14,1
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст.111 УК РФ	215	173	164	149	-15	-9,1
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью ст. 112 УК РФ	102	86	76	70	-6	-7,9
Побои ст.116 УК РФ	34	24	10	14	+4	+40,0
Хулиганство ст.213 УК РФ	30	30	26	28	+2	+7,7
Разбой ст.162 УК РФ	50	57	35	50	+15	+42,9

Анализ ограничительных мер, предпринятых государством, таких как повышение минимальной стоимости алкогольной продукции, сокращение мест и времени продажи алкоголя свидетельствует о том, что они не повлияли в достаточной мере на сокращение «пьяной» преступности в Санкт-Петербурге.

1.3.13. Преступления, совершенные лицами без определенного места жительства

Для оценки эффективности работы городских властей с бездомными гражданами Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга определено само понятие «бездомный» и сформирован социальный портрет современного бездомного в Санкт-Петербурге. Бездомный – это гражданин Российской Федерации, не имеющий права собственности или права пользования на жилое помещение, а также не имеющий регистрации по месту жительства или по месту пребывания. Исходя из определения, можно выделить две основные группы бездомных петербуржцев: видимая бездомность – люди, живущие в подвалах, на чердаках, в непригодных помещениях; скрытая бездомность – люди, снимающие жилье, живущие у знакомых, в приютах и др. Это разные по социальному составу и потребностям группы, но объединены они отсутствием прав на пользования жилым помещением и отсутствием регистрации.

Очень важный факт состоит в том, что в Санкт-Петербурге бездомным гражданам меры социальной поддержки предоставляются при условии постановки на учет в СПб ГКУ «Центр учета и социального обслуживания граждан Российской Федерации без определенного места жительства» (далее – Центр учета). Учету в заявительном порядке подлежат лица без определенного места жительства, ранее имевшие последнюю регистрацию (прописку) по месту жительства в Санкт-Петербурге (Ленинграде). Таким образом, бездомные из других регионов России не имеют права получать государственную социальную помощь и могут рассчитывать лишь на помощь благотворительных некоммерческих организаций.

Ситуация, когда большая часть бездомных Санкт-Петербурга являются выходцами из других регионов России, должна быть разрешена системно на уровне федерального законодательства.

По последним официально опубликованным данным на 01.01.2022 на учете в Центре учета состояло 3 477. Всем гражданам, поставленным на учет в Центре, одновременно с получением справки о постановке на учет оказывается содействие в восстановлении утраченных документов, оформлении пенсии и инвалидности, предоставляется правовая информация и консультационные услуги, выдается полис обязательного медицинского страхования (при его отсутствии). Специалистами межрегиональной благотворительной общественной организации помощи бездомным «Ночлежка» называется цифра в 64 тыс. лиц БОМЖ в Санкт-Петербурге, в эту совокупность входят и те, кто не состоит на официальном учете.

Хотя учет бездомных ведется как государственными учреждениями, так и отдельными общественными организациями, говорить о точном их количестве в Санкт-Петербурге невозможно. Количество бездомных существенно меняется в зависимости от определенной экономической ситуации, сезонного фактора, избранного метода их учета, конъюнктурных соображений отдельных организаций и их руководителей, а также других, порой непредсказуемых, причин.

Проводимый мониторинг в среде бездомных позволяет определить виртуальный «социальный портрет» бездомного в Санкт-Петербурге. Выглядит он следующим образом. Это холостой мужчина в возрасте 35-45 лет со средним – средне-профессиональным образованием, имеющий рабочую специальность, не имеющий устойчивых социальных связей с обществом, живущий в Санкт-Петербурге более 10 лет.

Результаты мониторинга позволяют определить и основные причины возникновения бездомности, которыми являются: семейные проблемы – около 52%; экономические (трудовые мигранты) – 21%, освобождение из мест лишения свободы – 14%; недобросовестные сделки с недвижимостью – 13%. При этом имеется устойчивая тенденция к росту такой причины бездомности как семейные проблемы и снижение роста недобросовестных сделок с недвижимостью.

Трудовые мигранты – группа «потенциальных» бездомных. Санкт-Петербург, являющийся мегаполисом, по объективным причинам притягателен для россиян и иностранных рабочих, ищущих пристанище и работу. Прибыв в Санкт-Петербург в поисках заработка, не имея возможности без регистрации легально устроиться на работу, они, по прошествии определенного времени, попадают на улицу без документов, удостоверяющих личность, и средств к существованию. Особенно это актуально в современной непростой экономической ситуации, осложненной эпидемиологическими ограничениями. Социальная работа именно с такими гражданами особенно затруднена.

По статистике межрегиональной благотворительной общественной организации помощи бездомным «Ночлежка», около 12% бездомных имеют высшее или неполное высшее образование, 44% – среднее, 16% – среднее профессиональное, 14% – неоконченное среднее, 5% – начальное и еще 9% – никакого.

Лица без определенного места жительства – представители острой формы бездомности¹ – характеризуются, как правило, длительной социальной дезадаптацией, вторичной социализацией в среде бездомных, изменениями в психике, тяжелыми заболеваниями, инвалидностью, алкогольной или наркотической зависимостью, расторжением родственных и иных социальных связей. Показателен тот факт, что в отношении указанных лиц одновременно срабатывают два дестабилизирующих фактора: с одной стороны, в определенной ситуации многие из них сами способны совершить преступления или иные правонарушения, с другой – могут создать ситуацию, которая приведет к совершению в отношении них насильственных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких².

В 2020 году в Санкт-Петербурге прервалась многолетняя тенденция сокращения числа преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства, их количество продолжило расти и в 2022 году достигло

¹ Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России. По материалам межрегионального исследования. СПб., 2007. С. 12.

² Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с нею. М., 1990. С. 9.

1 226 преступлений, увеличившись по сравнению с 2021 годом на 16,3% (рисунок 1.72).

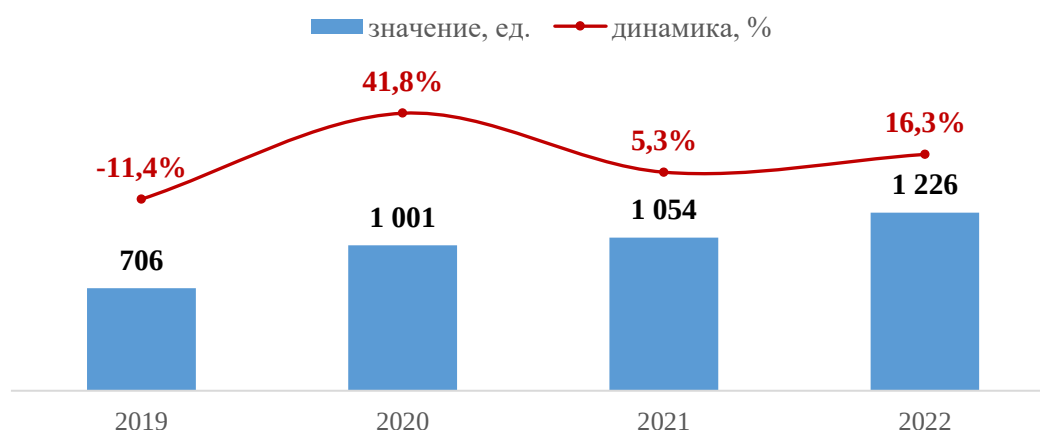


Рисунок 1.72. Количество преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства

Доля преступлений, совершенных лицами БОМЖ, в 2022 году составила 4,7% (в 2021 году – 4,1%; в 2020 году – 4,3%) от общего количества предварительно расследованных преступлений).

Надо отметить, что официальная статистика количества преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства, вряд ли объективно отражает реальное состояние преступности рассматриваемой категории лиц. Зафиксированное в 2020 – 2022 годах увеличение преступности может быть объяснено как процессом укрытия преступлений от учета (регистрации) в предыдущие периоды, так и повышением активности правоохранительных органов по выявлению преступлений данного вида.

В соответствии с п. 33 и п. 35 Приказа МВД России от 29 марта 2019 № 205 «О несении службы участковых уполномоченных полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» лица БОМЖ на профилактических учетах не состоят. Статистика по данному направлению не ведется.

Лица без определенного места жительства совершают в основном кражи. В отношении данной категории лиц совершаются преимущественно преступления против личности. Это обусловлено, прежде всего, неприятием (негативным восприятием) образа жизни и внешнего вида лиц без определенного места жительства.

Заслуживает внимания тот факт, что для преступлений, совершаемых лицами без определенного места жительства, характерна высокая степень латентности, обусловленная рядом причин. Среди них: относительная закрытость от остального общества рассматриваемой социальной группы, в которой господствуют традиции и обычаи, основанные на насилии; недостаточные социальные связи жертв преступлений; низкий уровень правовой культуры и правосознания; отсутствие постоянного места работы, жительства; другие характеристики, свойственные социально неблагополучным лицам.

1.3.14. Преступления, совершенные повторно лицами, совершавшими преступления, в том числе имеющими неснятую или непогашенную судимость

Повышенная общественная опасность рецидивной преступности заключается в том, что она выражает такое качество преступности, как ее устойчивость, и связана с упорным нежеланием определенной категории лиц вести себя в соответствии с принятыми в обществе нормами поведения, а также с предпочтением ими криминальных вариантов решения своих проблем, несмотря на принятые к таким лицам меры.

В целях устранения факторов повторного совершения преступлений в Санкт-Петербурге проводились мероприятия, связанные с социальной адаптацией ранее судимых граждан. Несмотря на это, уровень рецидивной преступности увеличился на 5,6% (11 622 ед.) (рисунок 1.73).

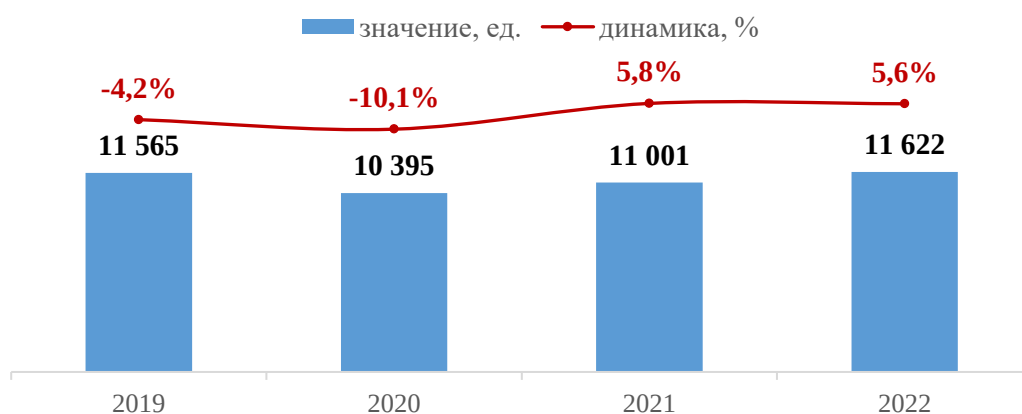


Рисунок 1.73. Количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления

В 2022 году также увеличилось количество выявленных лиц, ранее совершавших преступление (+5,1% к АППГ), их численность составила 8 251 человек (рисунок 1.74). Из них женщины составили 11,4% или 940 человек (в 2021 году – 11,2%; 877 человек), несовершеннолетние – 0,5% или 44 человека (в 2021 году – 0,7%; 59 человек).



Рисунок 1.74. Количество выявленных лиц, ранее совершавших преступления

Удельный вес ранее судимых в общем массиве выявленных лиц, ранее совершавших преступления, составил 58,1% или 4 791 человек (в 2021 году – 57%, в 2020 году – 56,6%, в 2019 году – 56,3%). Стоит отметить, что преступный потенциал данного контингента лиц весьма значителен за счет четкой ориентации на преступное поведение как образа жизни.

Менее криминально активными являлись условно-досрочно освобожденные из мест лишения свободы (1,2%; 98 человек).

Сведения о лицах, ранее совершавших преступления, приведены в таблице 1.17.

Таблица 1.17

Сведения о лицах, ранее совершавших преступления

Санкт-Петербург 2022 год		всего	женщины	несовершеннолетние
выявлено лиц, совершивших преступления, из числа ранее совершавших преступления		8 251	940	44
из них	ранее судимых за преступления	4 791	531	16
	признанные	<i>рецидивом</i>	1 972	153
		<i>опасным рецидивом</i>	169	12
		<i>особо опасным рецидивом</i>	89	3
	находившихся под следствием с мерой пресечения, не связанной с арестом в течение 1 года после освобождения		150	15
	после условно-досрочного освобождения		424	39
	после условного осуждения		98	5
		575	69	8

Главные условия успешной социальной адаптации и, следовательно, снижения рецидивной преступности: социальная помощь лицам, отбывшим наказание, и реальный контроль над их поведением.

Являясь частью общей преступности, рецидивная преступность отчасти обусловлена теми же объективными и субъективными факторами. Однако не вызывает сомнений тот факт, что она представляет собой особое социальное явление. Связано это с тем, что преступник возвращается к преступной деятельности, несмотря на отрицательную государственную оценку его действий, выразившуюся в назначении наказания. То есть при назначении уголовного наказания, в процессе его исполнения, и особенно после освобождения осужденного, не было создано условий для возвращения данного индивида к жизни в обществе, уголовная политика в данной области недостаточно продумана и сформирована.

Существующая в Санкт-Петербурге система социальной помощи для освободившихся из мест лишения свободы 14 июля 2020 года была реорганизована в «Центр учета» путем присоединения Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Центр социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы» (далее – СПб ГБУ СО ЦСА) в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.01.2020 № 31 «О реорганизации Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр учета и социального обслуживания граждан Российской Федерации без определенного места

жительства», изменении целей и предмета деятельности» и распоряжением Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 09.06.2020 № 999-рз «О реорганизации Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центр учета и социального обслуживания граждан Российской Федерации без определенного места жительства» и утверждении изменений в устав». Правопреемником по правам и обязанностям СПб ГБУ СО ЦСА является Центр учета.

Социальные услуги для граждан, освободившихся из мест лишения свободы, на основании индивидуальной программы предоставления социальных услуг, предоставляются Центром учета в полном объеме. Оказывается, психологическая, юридическая, медицинская и социальная помощь лицам (в том числе с возможностью проживания в стационарных Центрах адаптации), отбывшим наказание лишением свободы и нуждающимся в понимании и содействии общества.

В связи с тем, что количество обращающихся за помощью мужчин намного превышает количество женщин, ситуация, сложившаяся на практике, привела к тому, что в указанных центрах социальной адаптации проживают только лица мужского пола.

В целях усиления взаимодействия между органами исполнительной власти Санкт-Петербурга, государственными учреждениями и негосударственными социальными службами, осуществляющими деятельность по социальной реадaptации женщин, в том числе ВИЧ-инфицированных женщин с детьми, освободившихся из мест лишения свободы или осужденных условно, в марте 2010 года подписано соглашение о сотрудничестве от 31.03.2010 № 212-10. Участниками соглашения являются Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга, УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, СПб ГБУ «Кризисный центр помощи женщинам» и Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям». В соответствии с соглашением о сотрудничестве, осуществляется деятельность, направленная на организацию преемственной помощи, медико-социальную адаптацию женщин, освободившихся из мест лишения свободы, включая ВИЧ-инфицированных женщин с детьми раннего возраста, и профилактику повторных правонарушений на территории Санкт-Петербурга.

Анализ рецидивной преступности указывает на необходимость активизации работы по ресоциализации и социальной реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в том числе по их трудоустройству. В феврале 2023 года был принят закон «О пробации в Российской Федерации», который призван систематизировать законодательство в сфере социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, установить единые принципы организации работы в данной сфере. Ожидается, что это будет способствовать эффективной адаптации таких граждан в обществе, предупреждению случаев их возвращения в криминальную среду и совершения повторных преступлений.

1.3.15. Преступления, совершенные в отношении граждан пожилого возраста

Одними из важнейших задач являются стоящие перед исполнительными органами власти города и правоохранительными органами обеспечение безопасности граждан пожилого¹ возраста, повышение уровня их жизни. Вопросы повышения качества жизни граждан пожилого возраста находятся в центре внимания Правительства Санкт-Петербурга. Для обеспечения социальной защищенности и безопасности пожилых людей в Санкт-Петербурге реализуются меры социальной поддержки, предусмотренные федеральным законодательством, во взаимодействии с органами Пенсионного фонда Российской Федерации, Фондом социального страхования Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, предоставляются дополнительные меры социальной поддержки за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, предоставляются социальные услуги в учреждениях социального обслуживания, внедряются новые социальные технологии, направленные на повышение их уровня жизни.

Пожилые люди в силу своего возраста и состояния здоровья часто становятся доступным объектом совершения преступлений. Поэтому безопасности пожилых людей все субъекты профилактики уделяют особое внимание.

Всего в 2022 году в отношении пожилых граждан совершено 5 577 преступлений (Рисунок 1.75). Увеличение по отношению к 2021 году составило 5,9%. В квартальной динамике наиболее опасными были 3 и 4 кварталы 2021 года, когда по наиболее часто совершаемым в отношении граждан старшего возраста преступлениям фиксировались наибольшие значения (в сравнении с другими кварталами 2022 года).

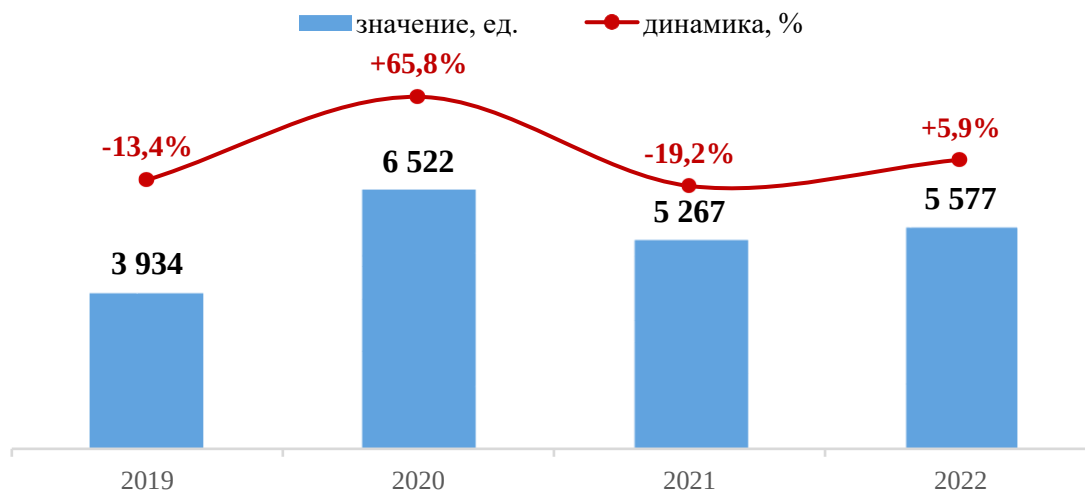


Рисунок 1.75. Количество преступлений в отношении граждан пожилого возраста

Удельный вес преступлений данного вида в общем числе зарегистрированных в городе преступлений также увеличился на 0,5 п.п.

¹ Согласно формам статистической отчетности ГУ МВД, к гражданам пожилого возраста относятся мужчины старше 60 лет и женщины старше 55 лет.

и составил 8,9%, т.е. каждое одиннадцатое преступление в городе совершено в отношении лиц пожилого возраста.

Повышение преступности в отношении пожилых людей в 2022 году в сравнении с 2021 годом в Санкт-Петербурге обусловлено значительным увеличением числа совершенных в отношении них мошенничеств. При этом количество случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, краж, грабежей и разбоев уменьшилось.

Сведения о преступлениях, совершенных в отношении граждан пожилого возраста, приведены в таблице 1.18.

Таблица 1.18

Сведения о зарегистрированных преступлениях,
совершенных в отношении граждан пожилого возраста

Наименование		Период				
		2019	2020	2021	2022	±% к 2021
всего		3 934	6 522	5 267	5 577	+5,9
из них	убийство (включая приготовление и покушение) ст. 105, 106, 107 УК РФ	19	16	13	15	+15,4
	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст.111 УК РФ	31	23	27	16	-40,7
	кражи ст.158 УК РФ	2 135	3 088	1 932	1356	-29,8
	мошенничество ст. 159-159.6 УК РФ	1 010	2 714	2 731	3687	+35,0
	грабеж ст.161 УК РФ	173	113	68	51	-25,0
	разбой ст.162 УК РФ	26	18	15	6	-60,0

Мошенничества в 2022 году составили 66,1% (3 687 ед.) всех совершенных в отношении граждан старшего возраста преступлений. Их доля, в сравнении с АППГ, увеличилась на 14,2 п.п. В абсолютных цифрах количество мошенничеств за 12 месяцев 2022 года в сравнении с АППГ выросло на 35%.

Весьма значительно уменьшилась доля краж – на 12,4 п.п. По итогам 2022 года она составила 24,3% (2021 год – 36,7%). Количество краж в отношении лиц старшего возраста уменьшилось в сравнении с 2021 годом на 29,8%. Всего зарегистрировано 1 356 краж в отношении данной категории граждан.

В большинстве случаев преступники представляются сотрудниками полиции, социальными или медицинскими работниками, сотрудниками газовых служб, Сбербанка или почты России и другими лицами или предлагают продать что-то или купить у пенсионеров. Таким образом они проникают в квартиры пожилых лиц и, пользуясь их доверчивостью, совершают хищения ценных вещей и денежных средств. Сложность в раскрытии таких преступлений вызвана еще и тем, что в силу преклонного возраста многие потерпевшие не могут впоследствии детально описать внешность преступников, либо опознать их по имеющимся криминалистическим учетам.

С позитивной стороны можно отметить уменьшение (-0,4 п.п. к АППГ) доли грабежей, совершенных в отношении пожилых лиц, и сокращение на 25% их абсолютного количества. По сравнению с 2019 годом число грабежей

сократилось более чем в 3 раза. Также в 2022 году на 60%п по сравнению с АППГ сократилось число разбойных нападений.

Количество умышленных убийств и покушений на убийство увеличилось в 2022 году в сравнении с 2021 годом на 2 ед. Всего за 2022 год зарегистрировано 15 убийств.

В 2022 году зафиксировано 16 случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, их количество уменьшилось на 40,7% (-11 ед.).

В силу собственной беспомощности, а также по причине халатности водителей люди старшего возраста часто становятся жертвами дорожно-транспортных происшествий (таблица 1.19).

Таблица 1.19

Сведения о ДТП и пострадавших из-за нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств

Возраст пострадавших	г. Санкт-Петербург								
	ДТП					Погибло		Ранено	
	2019	2020	2021	2022	±% к 2021	2022, чел.	±% к 2021	2022, чел.	±% к 2021
от 60 до 70 лет	285	246	267	238	-10,9	10	-16,7	267	-12,2
свыше 70 лет	89	103	88	89	+1,1	5	+66,7	105	+1,9

В 2022 году отмечается позитивная динамика количества ДТП с пострадавшими, возраст которых свыше 60 лет (-7,8%). Всего зарегистрировано за 2022 год 327 подобных ДТП (2021 год – 355 ед.). В частности, на 10,9% уменьшилось число подобных ДТП с потерпевшими в возрасте от 60 до 70 лет (238 ед.). При этом количество ДТП с потерпевшими в более пожилом возрасте (старше 70 лет) увеличилось в сравнении с АППГ на 1 ед. до 89 ед.

Всего за 2022 год в данных ДТП в Санкт-Петербурге погибло 15 человек преклонного возраста, как и в АППГ. Численность лиц, получивших ранения разной степени тяжести в ДТП, сократилась на 8,6% (-35 человек) и составила 372 человека. Большая часть пострадавших (71,8%) – это лица от 60 до 70 лет, их количество уменьшилось на 12,2%. Пострадавших же в возрасте старше 70 лет, наоборот, оказалось больше (+1,9%, +2 человека к АППГ).

В целом, в сфере преступности в отношении лиц пожилого возраста в 2022 году можно говорить о позитивных изменениях по части совершенных в отношении них умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, краж, грабежей и разбоев. Обеспокоенность вызывает факт роста совершенных в отношении пожилых людей случаев убийств и мошенничеств, что требует усиления со стороны правоохранителей и соответствующих органов государственной власти города мер предупреждения и профилактики преступлений в отношении пожилых людей, как наиболее уязвимой и наименее защищенной категории населения.

1.3.16. Преступления, совершенные женщинами и в отношении женщин

На долю женщин приходится 16,7% от общего количества выявленных лиц, совершивших преступления в 2022 году (15,9% в 2021 году). Число преступниц растет третий год подряд и в 2022 году составило 3 301 человек. (рисунок 1.76).

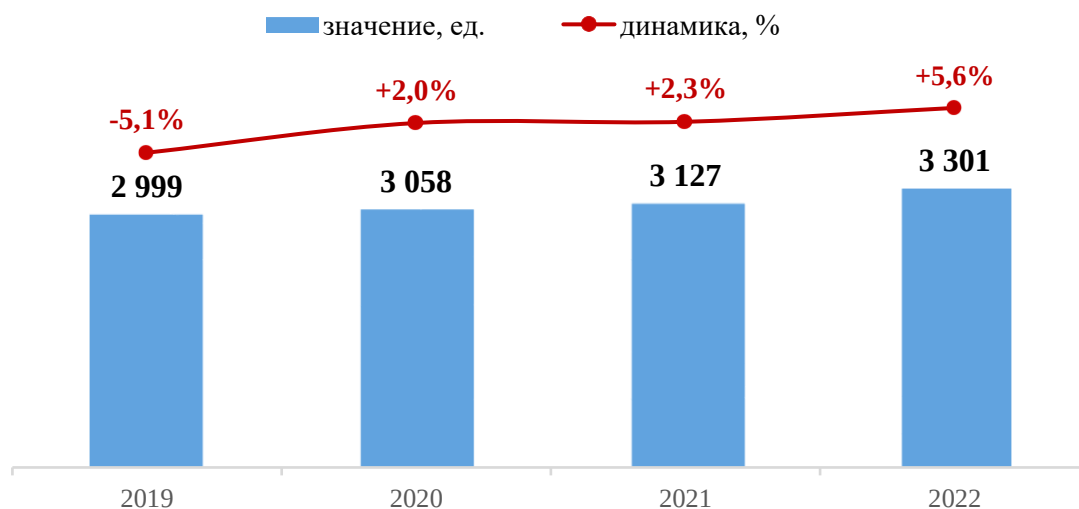


Рисунок 1.76. Количество выявленных женщин, совершивших преступления

Чаще всего женщины совершают преступления небольшой тяжести. Растет показатель преступлений среди женщин по статье об организации преступного сообщества, а также в сфере экономической деятельности. Высока доля женщин среди осужденных за коррупцию, что связано со все более активным вовлечением женщин в экономическую и трудовую сферы деятельности общества.

Каждое третье преступление в Санкт-Петербурге было совершено в отношении женщин. Всего в 2022 году зарегистрировано 20 393 ед. таких преступлений. Уменьшение по сравнению с 2021 годом составило 32 ед.

Сведения о преступлениях, совершенных в отношении женщин, приведены в таблице 1.20.

Таблица 1.20

Сведения о зарегистрированных преступлениях,
совершенных в отношении женщин

Наименование статьи	Количество зарегистрированных преступлений, ед.		±% к 2021 г.
	2021	2022	
Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении женщин	20 425	20 393	-0,2
Кражи (ст.158 УК РФ)	8 864	8 577	-3,2
Грабежи (ст.161 УК РФ)	265	228	-14,0
Разбои (ст.162 УК РФ)	84	59	-29,8
Мошенничество (ст. 159-159.6 УК РФ)	8 024	8 581	+6,9
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ)	51	43	-15,7
Убийство и покушение на убийство (ст. 105, 106, 107 УК РФ)	45	38	-15,6

Наименование статьи	Количество зарегистрированных преступлений, ед.		±% к 2021 г.
	2021	2022	
Против жизни и здоровья (ст.112-125 УК РФ)	1 089	961	-11,8
Против половой неприкосновенности (ст.131-135 УК РФ)	298	344	+15,4

Большую часть преступлений, совершенных в отношении женщин, составляют корыстно-насильственные преступления: кражи, грабежи, разбои и мошенничества. Удельный вес преступлений данного вида в общем числе зарегистрированных в городе преступлений против женщин в 2022 году увеличился на 1,1 п.п. и составил 85,5%. Всего было совершено 17 445 преступлений данного типа (в 2021 году – 17 237 ед.). На 6,9% увеличилось число мошенничеств до 8 581 ед. Количество разбоев по итогам 2022 года уменьшилось на 29,8% (59 ед.), грабежей – на 14% (228 ед.), краж – на 3,2% (8 577 ед.).

С позитивной стороны стоит отметить уменьшение числа случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью на 15,7% (43 ед.) и убийств и покушений на убийство – на 15,6% (38 ед.). Количество преступлений против жизни и здоровья сократилось по сравнению с 2021 годом на 11,8%. Всего зарегистрировано 961 преступление данного вида, в которых пострадало 929 женщин.

Обеспокоенность вызывает увеличение на 15,4% по сравнению с 2021 годом числа преступлений против половой неприкосновенности. Данные преступления имеют достаточно высокую степень латентности, поскольку, как правило, на протяжении длительного времени (от нескольких месяцев до нескольких лет) потерпевшие не заявляют о совершенных в отношении них преступных действиях. По итогам 2022 года зарегистрировано 344 преступления, в которых пострадала 261 женщина.

1.3.17. Преступления, совершенные на улицах, в общественных местах (в парках, скверах, местах массового отдыха, торгово-развлекательных комплексах).

По итогам 2022 года количество зарегистрированных в общественных местах преступлений увеличилось в сравнении с 2021 годом на 6,4%. Их раскрываемость повысилась на 0,8 п.п., составив 50%. Вместе с этим с позитивной стороны стоит отметить, что если в общественных местах произошел рост преступности, то «уличная» преступность в 2022 году продолжила свое снижение. Количество совершенных на улицах города преступлений уменьшилось на 3,1%. Всего за 2022 год в Санкт-Петербурге зарегистрировано 22 299 преступлений, совершенных в общественных местах (в 2021 году – 20 949 ед.), из них 10 278 «уличных» преступлений (в 2021 году – 10 606 ед.) (таблица 1.21).

Таблица 1.21

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах, в том числе на улицах

Наименование		в общественных местах, ед.					в том числе на улицах, площадях, в парках, скверах, ед.				
		2019	2020	2021	2022	±% к 2021	2019	2020	2021	2022	±% к 2021
всего		20 942	19 876	20 949	22 299	+6,4	12 101	10 832	10 606	10 278	-3,1
тяжкие и особо тяжкие		5 914	5 044	4 336	3 321	-23,4	4 840	3 902	3 510	2 417	-31,1
небольшой и средней тяжести		15 028	14 832	16 613	18 978	+14,2	7 261	6 930	7 096	7 861	+10,8
убийство и покушение на убийство ч.3 ст.30, ст.105,106,107 УК РФ		44	46	35	43	+22,9	30	33	24	20	-16,7
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст.111 УК РФ		154	149	140	109	-22,1	148	113	96	79	-17,7
изнасилование и покушение на изнасилование ч.3 ст.30, ст.131 УК		24	10	12	19	+58,3	16	6	7	14	+100,0
хищение чужого имущества, совершенного в виде:	кражи	13 332	11 667	12 699	14 662	+15,5	6 914	5 016	4 617	5 135	+11,2
	из них транспорт. средств	3 364	1 827	904	399	-55,9	3 326	1 796	892	385	-56,8
	грабеж	1 311	1 190	948	920	-3,0	688	566	424	360	-15,1
	разбой	216	200	165	133	-19,4	125	104	79	62	-21,5
вымогательство ст.163 УК РФ		25	26	28	10	-64,3	17	21	21	7	-66,7
хулиганство ст.213 УК РФ		96	113	131	97	-26,0	59	90	95	70	-26,3
связанные с незаконным оборотом наркотических средств		1 442	1 892	2 328	1 757	-24,5	1 050	1 571	2 004	1 484	-25,9

По итогам 2022 года удельный вес преступлений, совершенных в общественных местах Санкт-Петербурга, увеличился на 2 п.п. и составил 35,4% от общего числа зарегистрированных преступлений. После роста данного показателя Санкт-Петербург занял 6-е место в перечне регионов с наибольшим удельным весом преступлений в общественных местах в общем числе зарегистрированных преступлений. В 2020 и 2021 годах Санкт-Петербург отсутствовал в этом перечне. Наибольшая в РФ доля преступности в общественных местах, как и в 2021 году, регистрируется в Воронежской области (39,5%).

В общей структуре преступлений, совершенных в общественных местах, удельный вес «уличных» преступлений поступательно снижается несколько лет подряд и в 2022 году был на уровне 46,1% (2021 год – 50,6%, 2020 год – 54,5%, 2019 год – 58,8%). Удельный вес преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах, от общего числа зарегистрированных преступлений в Санкт-Петербурге в 2022 году также снизился (-0,6 п.п. к АППГ) и составил 16,3%.

В 2022 году зарегистрировано 10 278 преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах Санкт-Петербурга, что на 3,1% меньше, чем за аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) (рисунок 1.77).



Рисунок 1.77. Количество преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах

С 2015 года наблюдается устойчивое снижение количества «уличных» преступлений: с максимума 2014 года, когда количество преступлений было равно 16 349 ед., снижение составило 37,1% к 2022 году.

В 2022 году в четырнадцати районах Санкт-Петербурга сократилось количество зарегистрированных «уличных» преступлений в сравнении с АППГ, наибольшее сокращение отмечено в Василеостровском районе (-27,6%, -134 ед.). Увеличение количества «уличных» преступлений зафиксировано в четырех районах, значительный прирост значения показателя отмечен в Центральном (+100,7%, +557 ед.) и Кронштадтском (+68,1%, +47 ед.) районах.

Раскрываемость «уличных» преступлений в Санкт-Петербурге за 2022 год по сравнению с АППГ снизилась на 0,3 п.п. и составила 52,9%. Самый высокий уровень раскрываемости в отчетном периоде достигнут в Курортном районе (77,9%, +4,8 п.п.), самый низкий – в Центральном районе (31,5%, -18 п.п.) (рисунок 1.78).

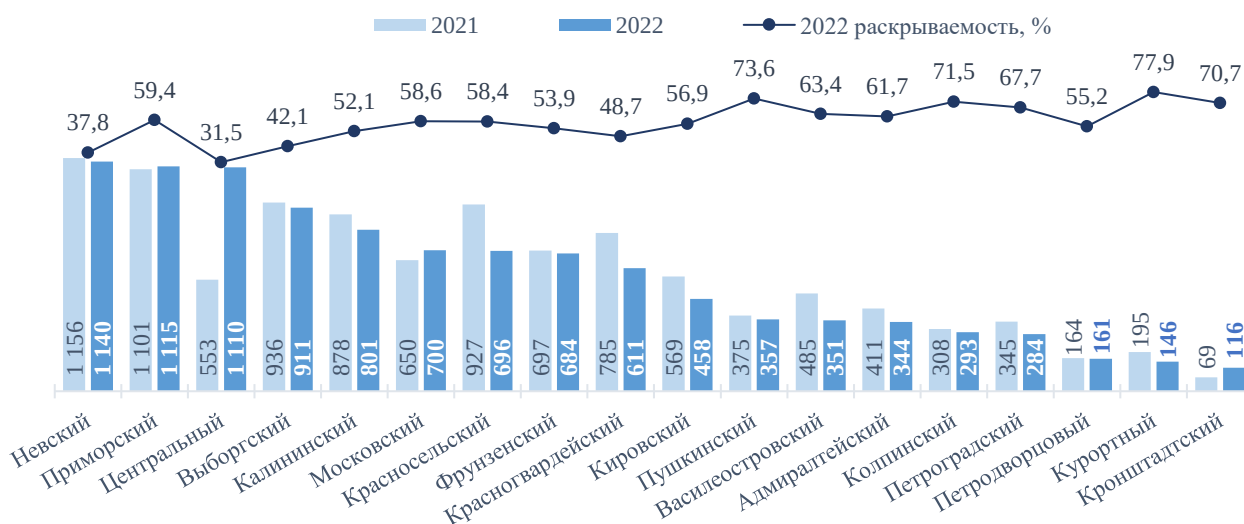


Рисунок 1.78. Количество «уличных» преступлений в районах Санкт-Петербурга

Относительный уровень «уличной» преступности (в расчете на 100 тыс. жителей) по сравнению с 2021 годом также снизился и составил 191 преступление (2021 год – 197 ед. на 100 тыс. жителей). Уровень преступлений, совершенных в общественных местах, в целом, при этом увеличился на 6,7% до 415 ед. на 100 тыс. жителей, что может говорить о том, что увеличение произошло по причине роста преступности в отличных от улиц общественных местах.

Как видно из карты на рисунке 1.79, высокий уровень преступности в 2022 году преимущественно наблюдался в районах исторического центра города, что обусловлено большой концентрацией здесь торговых, офисных и культурных объектов, активно посещаемых как жителями, так и гостями города.

С позитивной стороны стоит обратить внимание на уменьшение доли и сокращение числа тяжких и особо тяжких «уличных» преступлений. Их удельный вес в общем числе «уличных» преступлений уменьшился на 7,6 п.п. и составил 23,5%. Всего за 12 месяцев 2022 года на улицах города зарегистрировано 2 417 тяжких и особо тяжких преступлений, что на 31,1% меньше, чем в АППГ (3 510 ед.).

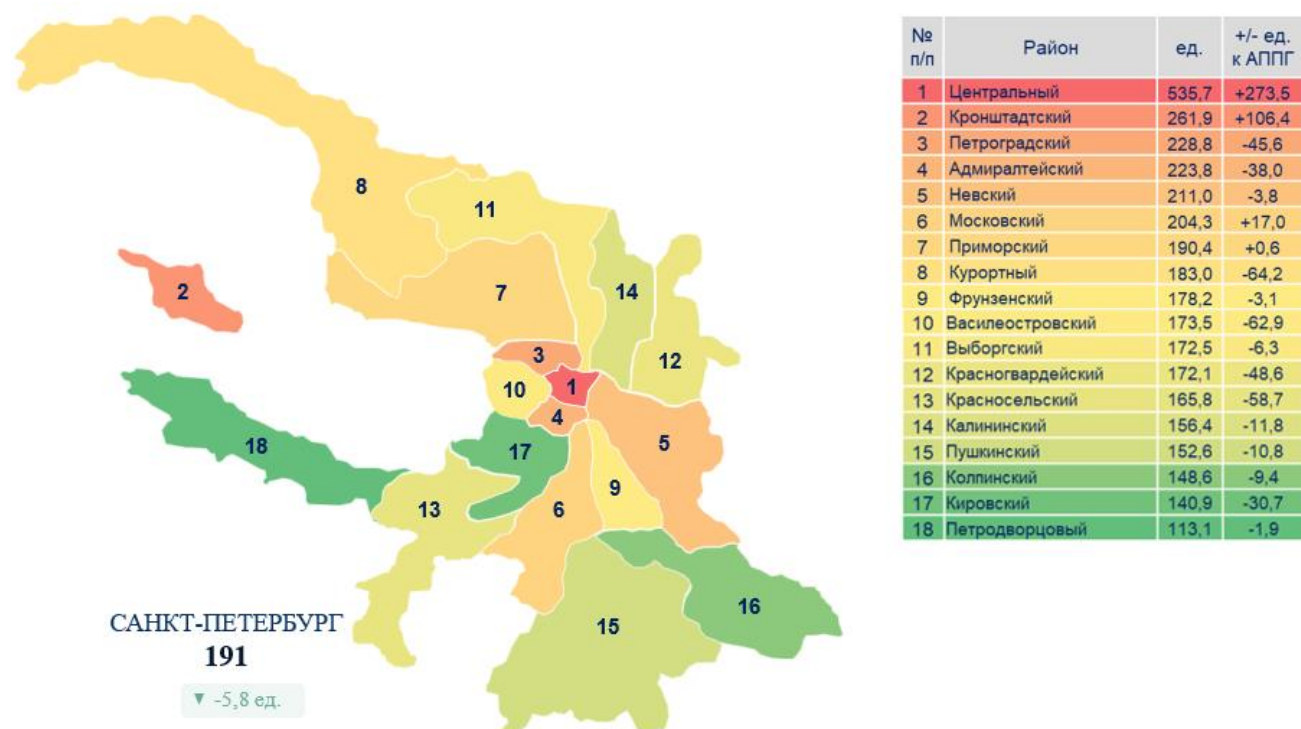


Рисунок 1.79. Количество зарегистрированных «уличных» преступлений в расчете на 100 тыс. жителей¹, 2021 год

Стоит обратить внимание на то, что доля тяжких составов преступности в общественных местах традиционно ниже, чем их же удельный вес в преступности на улицах города. Так, по итогам 2022 года данный показатель составил 14,9%,

¹ Для расчета коэффициента преступности населения использованы данные численности населения по состоянию на 1 января 2022 года, источник – Петростат.

(3 321 ед.). По сравнению с 2021 годом их число уменьшилось на 23,4% (2021 год – 4 336 ед.), а доля – на 4,8 п.п. (2021 год – 20,7%).

От преступных посягательств, совершенных в общественных местах, в 2022 году пострадало 22 436 человек, что на 4,8% больше, чем в АППГ (21 416 человек). Из них почти треть (31,8%, 7 111 человек) – это женщины (АППГ – 6 585 человек), 1 382 человека (АППГ – 1 142 человека) – граждане пенсионного возраста, 302 человека (АППГ – 349 человек) – несовершеннолетние.

Преимущественно преступность в данной сфере представлена общеуголовной корыстной и насильственной преступностью. Это подтверждает и статистика по числу пострадавших в общественных местах. Так, от краж в общественных местах пострадало 16 252 человека, что составило 72,4% от общего числа пострадавших (2021 год – 69,0%, 14 778 человека). От грабежей в общественных местах пострадало 1 167 человек (2021 год – 1 259 человек), разбойные нападения зарегистрированы в отношении 264 человека (2021 год – 343 человека).

В 2022 году суммарная доля краж, грабежей и разбоев, совершенных на улицах города, составила 54,1% (2021 год – 48,2%).

Структура «уличных» преступлений в Санкт-Петербурге представлена на рисунке 1.80.



Рисунок 1.80. Структура «уличных» преступлений в Санкт-Петербурге

По итогам 2022 года кражи от общего числа «уличных» преступлений в Санкт-Петербурге составили 50%; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, психотропных веществ и их аналогов – 14,4%;

грабежи – 3,5%; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 0,8%; хулиганства – 0,7%; разбой – 0,6%; убийства и покушение на убийство – 0,2%.

Снижение удельного веса в отчетном периоде в сравнении с АППГ зафиксировано по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков (-4,5 п.п.), грабежам (-0,5 п.п.), хулиганствам (-0,2 п.п.), разбоям (-0,1 п.п.), умышленным причинениям тяжкого вреда здоровью (-0,1 п.п.). Увеличение отмечено по кражам (+6,4 п.п.) и изнасилованиям (+0,1 п.п.).

В 2022 году общее количество краж возросло на 11,2% (+518 ед.), однако зарегистрировано значительное сокращение краж транспортных средств на улицах Санкт-Петербурга. Всего за 12 месяцев 2022 года зафиксировано 385 краж транспортных средств, что на 56,8% (-507 ед.) меньше, чем за 12 месяцев 2021 года.

В сравнении с АППГ в 16 районах города в отчетном периоде сократилось количество краж транспортных средств. В Петроградском районе число краж транспорта осталось на уровне АППГ, в Кронштадтском районе – увеличилось с 1 до 2 случаев.

Сведения о кражах транспортных средств, совершенных в 2022 году на улицах, площадях, в парках, скверах, приведены на рисунке 1.81.

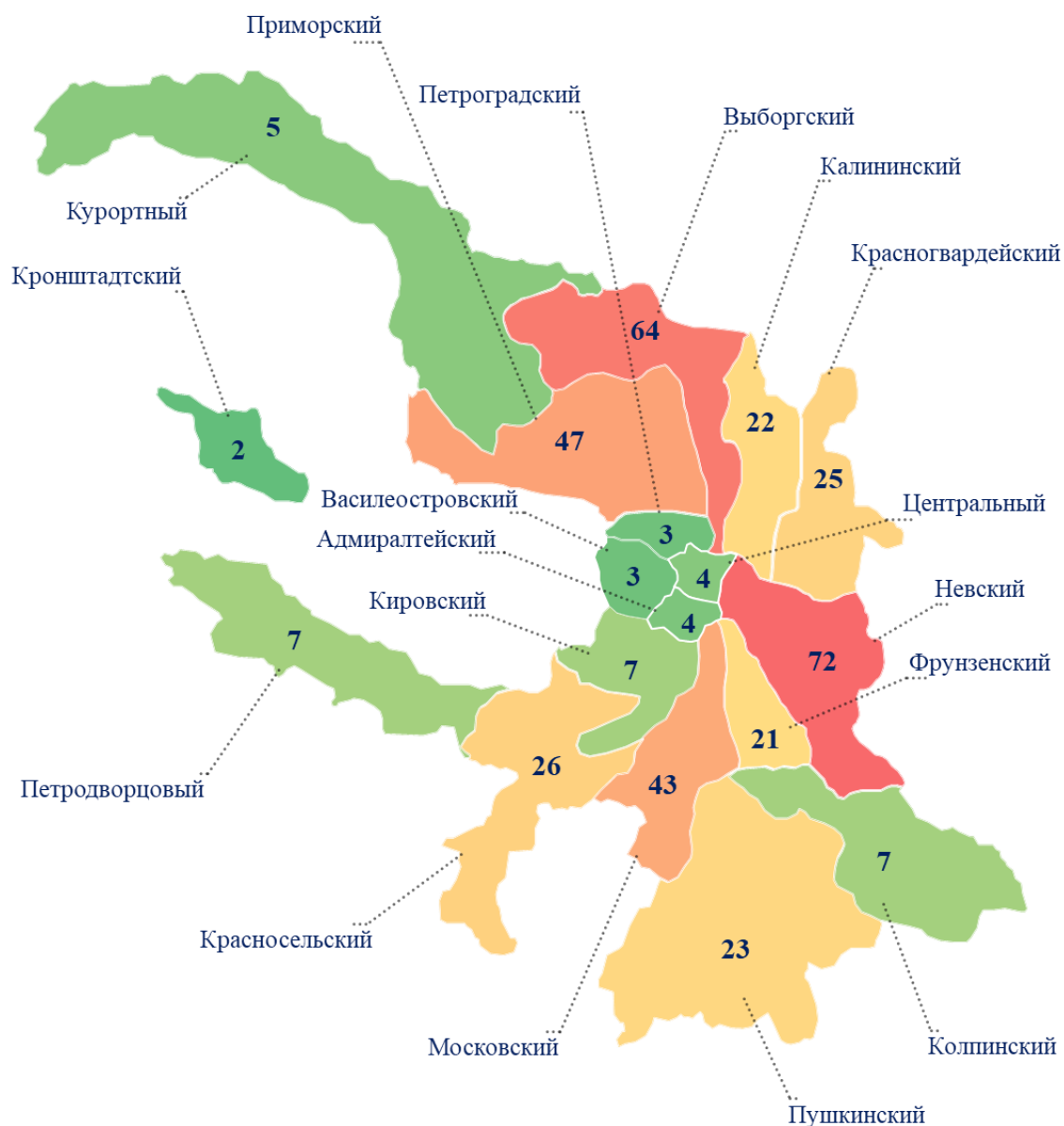


Рисунок 1.81. Сведения о кражах транспортных средств, совершенных в 2022 году на улицах, площадях, в парках, скверах

В 2022 году продолжилась тенденция уменьшения количества грабежей. В сравнении с 2021 годом количество «уличных» грабежей сократилось на 15,1% и составило 360 преступлений (АППГ – 424 ед.). Сократилось по итогам 2022 года и число разбоев, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах – 62 ед. Убыль по сравнению с АППГ составила 21,5%.

Значительно снизилось в 2022 году число совершенных на улицах, в парках и скверах города преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Абсолютное количество подобных преступлений уменьшилось на 25,9% и составило 1 484 ед. (АППГ – 2 004 ед.). По итогам 2022 года в большинстве районов зафиксировано снижение количества наркопреступлений. Значение показателя более чем в 2 раза сократилось в Василеостровском (-74,4%, -177 ед.) и Красносельском (-54,6%, -107 ед.) районах. Увеличилось количество выявленных «уличных» преступлений, связанных с незаконным оборотом

наркотиков, в четырех районах города. Наибольший прирост зафиксирован в Пушкинском районе (+105,6%, +57 ед.).

С негативной стороны стоит отметить рост числа изнасилований, совершенных на улицах, в 2 раза (с 7 ед. до 14 ед.) в сравнении с АППГ.

В целях повышения уровня правопорядка и общественной безопасности на территории Санкт-Петербурга продолжена работа по обеспечению реализации мероприятий по развитию государственной информационной системы Санкт-Петербурга АПК «Безопасный город». Комплекс состоит из различных информационных систем, одна из них – городская система видеонаблюдения.

Доступ к городской системе видеонаблюдения есть у различных административных структур, в том числе и у сотрудников правоохранительных органов. Они с помощью видеокамер контролируют не только безопасность и криминогенную обстановку в городе, но и раскрывают преступления.

В 2022 году с помощью городских камер видеонаблюдения раскрыто 1 968 преступлений, что почти в 2,2 раза (+120,1%) больше уровня 2021 года (рисунок 1.82).

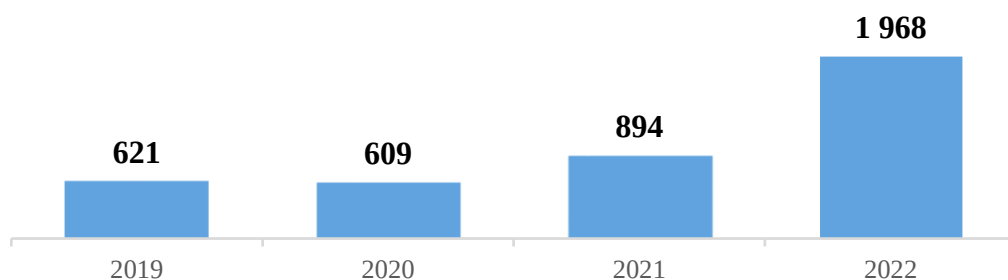


Рисунок 1.82. Сведения о количестве раскрытых с помощью видеокамер (систем видеонаблюдения) преступлений

Городская система видеонаблюдения АПК «Безопасный город» является ключевым элементом системы безопасности. Системой видеонаблюдения охвачены все 18 районов города. Всего в районах города, по информации Комитета по информатизации и связи¹, установлено и функционируют 65 160 камер видеофиксации. Еще годом ранее их было 52 269 ед. Наибольшее количество видеокамер функционирует на сегодняшний день в Калининском (6 612 ед.), Выборгском (5 344 ед.) и Невском (4 951 ед.) районах – районах с высокой численностью населения и с высоким удельным весом «уличных» преступлений.

Сведения о количестве установленных источников видеоизображения Городской системы видеонаблюдения в районах Санкт-Петербурга в 2022 году приведены на рисунке 1.83.

¹ Сведения взяты с портала «Система классификаторов Санкт-Петербурга», выгрузка от 28.04.2023.

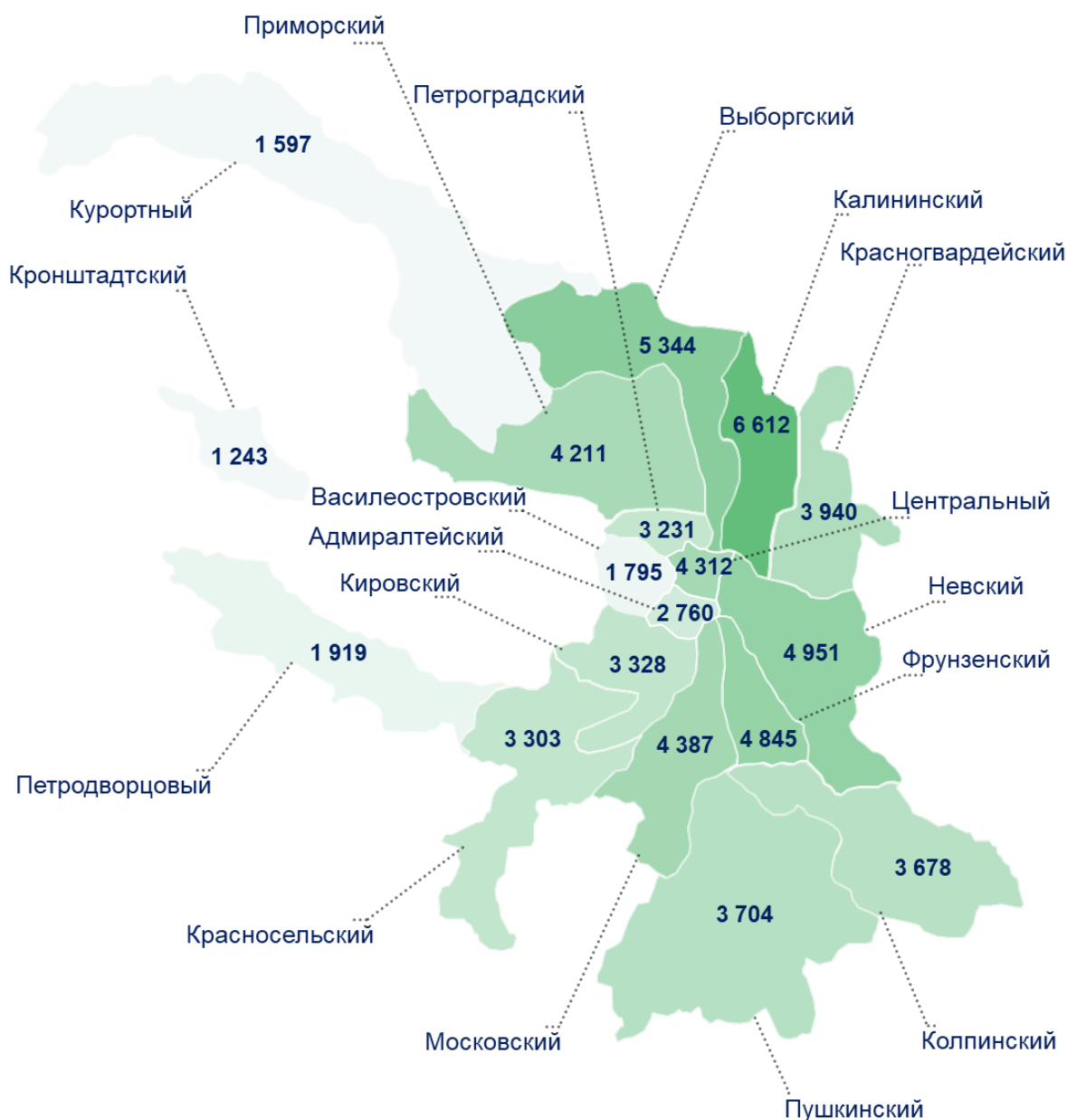


Рисунок 1.83. Сведения о количестве установленных источников видеоизображения Городской системы видеонаблюдения в районах Санкт-Петербурга, 2022 год

1.3.18. Преступления в жилом секторе Санкт-Петербурга

По итогам 2022 года в городе увеличилось на 1% (+67 ед.) по отношению к АППГ количество совершенных в жилом секторе преступлений. При этом значительно изменилась структура преступности (таблица 1.22).

Таблица 1.22

Сведения о преступлениях, совершенных в жилом секторе

Наименование	2019	2020	2021	2022	Динамика 2022 к 2021	
Всего	7 844	7 499	6 791	6 858	+67	+1,0%
против личности (гл. 16 – 20 УК РФ)	2 100	2 020	2 197	1 853	-344	-15,7%

Наименование		2019	2020	2021	2022	Динамика 2022 к 2021	
в том числе	убийство и покушение на убийство ч.3 ст.30, ст. 105, 106, 107 УК РФ	82	92	86	75	-11	-12,8%
	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст. 111 УК РФ	232	205	200	201	+1	+0,5%
	побои ст. 116 УК РФ	17	14	7	5	-2	-28,6%
	угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью ст.119 УК РФ	1 104	970	1 048	944	-104	-9,9%
	изнасилование или покушение на изнасилование ч.3 ст.30, ст.131 УК РФ	36	34	53	38	-15	-28,3%
	насильственные действия сексуального характера ст. 132 УК РФ	55	94	153	119	-34	-22,2%
	против собственности (гл. 21 УК РФ)	4 671	4 605	3 685	4 247	+562	+15,3%
	кражи	3 851	3 667	3 016	2 978	-38	-1,3%
	мошенничество	449	634	395	1 045	+650	+164,6%
	грабеж	215	162	112	105	-7	-6,3%
	разбой	80	55	56	52	-4	-7,1%
	вымогательство	12	13	18	18	0	0,0%
	умышленное уничтожение или повреждение имущества ст. 167 УК РФ	51	55	60	39	-21	-35,0%
незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов ст. 222 УК РФ		41	34	38	37	-1	-2,6%
незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств ст. 228 УК РФ		65	58	50	43	-7	-14,0%
незаконное производство, сбыт или пересылка наркотиков или их аналогов ст. 228.1 УК РФ		524	431	476	363	-113	-23,7%
организация занятия проституцией ст. 241 УК РФ		10	4	20	38	+18	+90,0%

По итогам 2022 года в сравнении с АППГ уменьшилось (-15,7%) количество зарегистрированных преступлений против личности (главы 16-20 УК РФ), совершенных в жилом секторе. Всего за прошедший год зарегистрировано 1 853 преступления.

Данное снижение, в первую очередь, основано на уменьшении на 28,3%

или на 15 случаев изнасилований или покушений на изнасилование (ч. 3 ст. 30, ст. 131 УК РФ), на 22,2% или 34 ед. случаев насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ), на 12,8% или на 11 случаев убийств и покушений на убийство (ч.3 ст.30, ст. 105, 106, 107 УК РФ), на 9,9% или 104 случая угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК РФ). Увеличилось на 1 ед. количество случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью до 201 ед. (ст. 111 УК РФ).

Федеральным законом от 07.02.2017 № 8-ФЗ были внесены изменения в статью 116 УК РФ, в соответствии с которыми теперь уголовная ответственность предусматривается только за нанесение побоев из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Ряд деяний, ранее охватывавшихся ст. 116 УК РФ был декриминализован. За совершение побоев без указанных мотивов предусматривается административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ (Побои), а уголовная ответственность нарушителя последует при нанесении побоев повторно – уже после привлечения к административной ответственности (ст. 116.1 УК РФ). Так в 2022 году в Санкт-Петербурге к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП привлечено 1 292 человека (+7 человек к АППГ).

В 2022 году увеличилось количество противоправных деяний против собственности в жилом секторе. Всего в жилом секторе Санкт-Петербурга в 2022 году зарегистрировано 4 247 преступлений против собственности граждан, что на 15,3% больше, чем в 2021 году. Данный прирост связан с увеличением в 2,6 раз (1 045 ед.) количества мошенничеств в 2022 году по сравнению с 2021 годом. Значительно сократилось количество случаев умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ) в жилом секторе (39 ед., -35% к АППГ).

Наиболее значимый рост среди остальных видов преступлений в жилом секторе демонстрирует организация занятия проституцией (+90%, +18 ед.). С положительной стороны стоит отметить факт снижения количества случаев незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (-23,7%, -113 ед.). Также на 14% (-7 ед.) уменьшилось количество случаев незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств.

Важную роль в обеспечении правопорядка и общественной безопасности на территории Санкт-Петербурга в том числе в жилом секторе играет АПК «Безопасный город». Ключевыми элементами «Безопасного города» в Санкт-Петербурге являются городская система видеонаблюдения, система экстренных вызовов 112, центр обработки вызовов 004, комплексная система обеспечения мониторинга безопасности социальных объектов и др. (подробнее см. в разделе 1.3.17)

Ожидается, что в ближайшем будущем система позволит повысить раскрываемость преступлений в жилой зоне и общественных местах, а также

ее функционирование послужит профилактической мерой для недопущения совершения преступлений в поле зрения видеокамер.

1.3.19. Преступления и правонарушения в крупных торговых комплексах и на прилегающей к ним территории

Преступления в общественных местах, не относящиеся к категории «уличных», – это преимущественно преступления, совершаемые в торгово-развлекательных комплексах и в местах массового отдыха граждан.

В 2022 году вновь увеличилось число преступлений, совершенных в магазинах (+8,2% к АППГ), их количество достигло отметки 6 942 ед. (рисунок 1.88).

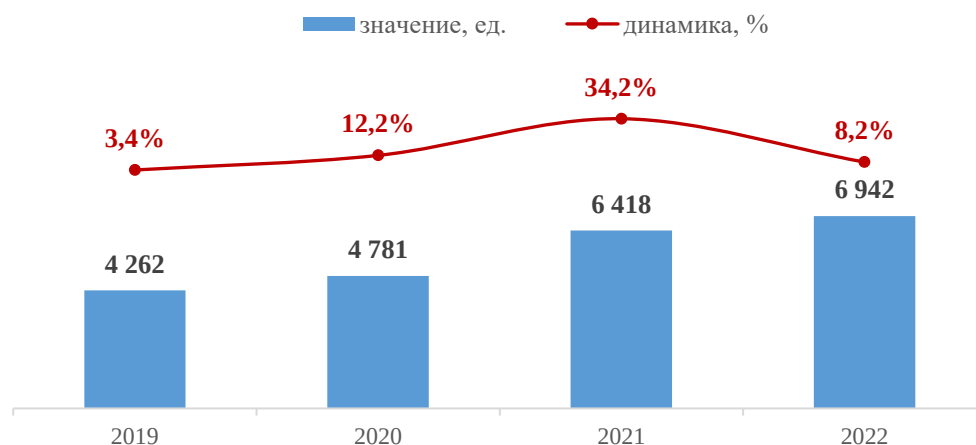


Рисунок 1.84. Количество преступлений, совершенных в магазинах

С ростом количества зарегистрированных в магазинах преступлений сократилось количество раскрытых здесь преступлений. Всего за 2022 год было раскрыто 52,8% или 3 668 подобных преступлений (2021 год – 46,2% или 3 964 ед.).

Структура зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах, приведена на рисунке 1.85.

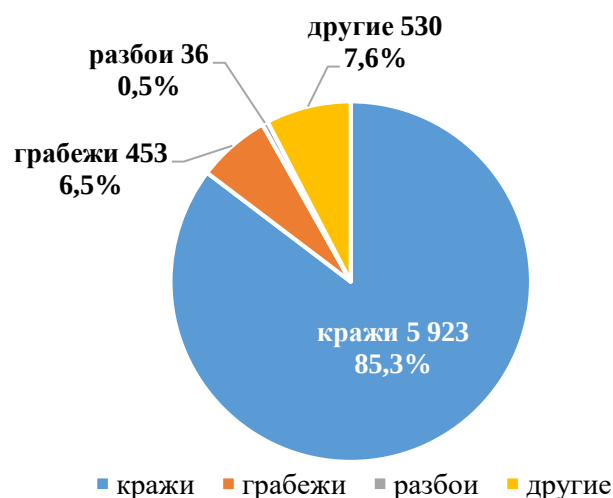


Рисунок 1.85. Структура зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах

Основным видом преступлений на объектах потребительской сферы остаются кражи. На фоне резкого роста инфляции их стало больше. Их доля по итогам 2022 года увеличилась и составила 85,3% (в 2021 году – 84,1%; в 2020 году – 77,7%) от всех зарегистрированных в магазинах преступлений. Всего в 2022 году в магазинах города совершено 5 923 кражи (+9,5% к АППГ). Количество краж из складов, баз, магазинов и других торговых точек, следствие по которым обязательно, в 2022 году в сравнении с 2021 годом увеличилось на 7,6% и составило 156 ед. (в 2021 году – 145 ед.).

Каждое пятнадцатое преступление, совершенное в торговых комплексах и на прилегающей к ним территории, – это грабеж (453 ед. +6,1% к АППГ).

В 2022 году количество зарегистрированных разбойных нападений в магазинах Санкт-Петербурга сократилось на 27% или 13 ед. и составило 36 преступлений.

Вместе с тем основная доля хищений в магазинах причиняет незначительный ущерб, в связи с чем квалифицируется как мелкое хищение по ст. 7.27 КоАП РФ. В 2022 году их количество увеличилось на 30,1% в сравнении с 2021 годом и составило 4 270 правонарушений.

С целью предотвращения воровства во многих магазинах действуют комплексы мер безопасности: точки оснащены современными противокражными системами, видеонаблюдением, в крупных магазинах работают сотрудники охраны. Чтобы защитить товар, ретейлеры крепят магнитные метки, упаковывают продукты в черные сетки из пластика, застегивающиеся на массивные замки, также упаковывают в пластиковые прозрачные коробки, тоже с замком. То же делают с небольшими непродовольственными товарами вроде батареек. Защитные магнитные метки стали появляться не только на элитном алкоголе, но и напитках подешевле. На кассе стали проверять незапечатанные коробочки, вроде зубной пасты, сверяя тот ли товар внутри.

Росту магазинных краж, по мнению ретейлеров, способствует сравнительная мягкость наказания. Сейчас, согласно ст. 7.27 КоАП РФ, если сумма хищения меньше 1 000 руб., то нарушителю грозит лишь административный штраф в размере пятикратной стоимости товара. Причем учитывается не розничная, а закупочная стоимость.

Другим важным фактором, способствующим росту краж в магазинах, является отсутствие какой-либо физической защиты товаров, обусловленное отсутствием охранного персонала. При этом руководители торговых сетей сетуют на полицию и призывают правоохранителей уделять больше внимания работе по привлечению к ответственности магазинных воров.

По мнению экспертов, на данный момент, объективных предпосылок для снижения преступности в торговых комплексах и магазинах не наблюдается, требуется принятие дополнительных мер по повышению уровня защищенности торговых объектов.

1.3.20. Преступления и иные правонарушения в сфере дорожного движения

Проблема обеспечения безопасности дорожного движения сохраняет свою остроту и в этой связи она относится к важнейшим социально-экономическим и демографическим задачам Российской Федерации в общем и Санкт-Петербурга, в частности. Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб обществу.

Несмотря на ранее сложившуюся устойчивую тенденцию роста числа автомобилей в Санкт-Петербурге, в 2022 году зафиксировано уменьшение на 0,2% по сравнению с 2021 годом количества транспортных средств на регистрационном учете. На конец 2022 года в Санкт-Петербурге на регистрационном учете состояло 2 280 866 транспортных средств. Уменьшение связано с тем, что в 2022 году покупатели и продавцы столкнулись с резким повышением цен в связи со стремительным сокращением количества предложений из-за санкций и того, что большинство автопроизводителей временно приостановили свою деятельность на российском рынке. Также свою роль в снижении сыграл отъезд россиян из страны в 2022 году.

Таблица 1.23

Сведения о дорожно-транспортных происшествиях в СЗФО в 2022 году

Регионы СЗФО	ДТП		Погибло		Ранено	
	абс.	±% к 2021	абс.	±% к 2021	абс.	±% к 2021
Архангельская область	738	-17,1	84	-8,7	955	-14,2
Вологодская область	1 315	-1,9	125	14,7	1 740	-2,6
Калининградская область	869	-7,1	80	-13,0	994	-9,1
Санкт-Петербург	4 179	-16,5	140	-28,9	4 770	-16,0
Ленинградская область	2 000	-16,6	314	-16,3	2 468	-17,2
Мурманская область	670	-14,4	57	-5,0	865	-15,6
Новгородская область	713	-15,1	90	3,4	879	-16,0
Псковская область	643	-9,4	109	-0,9	859	-4,3
Республика Карелия	546	-2,5	47	-46,0	724	0,7
Республика Коми	813	-9,3	62	-10,1	1 077	-7,9

Примечание – Градиент от красного к темно-зеленому цвету в таблице показывает значения от наибольшего (красный цвет) к наименьшему (темно-зеленый цвет).

В сравнении с другими регионами Северо-Западного федерального округа Санкт-Петербург объективно и традиционно лидирует по количеству ДТП (таблица 1.23), при этом максимальное количество погибших в результате ДТП зафиксировано в Ленинградской области – 314 человек. По данным регионального дорожного комитета, основными причинами аварий в Ленинградской области остаются превышение скоростного режима, обгон в неположенном месте и игнорирование знаков приоритета. Эти причины ДТП, в целом, присущи и для остальных регионов СЗФО.

В 2022 году в Санкт-Петербурге продолжено выполнение федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения».

Как результат, сохраняется устойчивая тенденция сокращения числа дорожно-транспортных происшествий.

Показатели аварийности в Санкт-Петербурге приведены в таблице 1.24

Таблица 1.24

Показатели аварийности в Санкт-Петербурге в 2022 году

Показатели аварийности		г. Санкт-Петербург					
2022 год		ДТП		Погибло		Ранено	
		абс., ед.	±% к 2021	абс., чел.	±% к 2021	абс., чел.	±% к 2021
Дорожно-транспортные происшествия		4 179	-16,5	140	-28,9	4 770	-16,0
из них	при столкновениях транспортных средств	1 652	-21,9	35	-20,5	2 144	-20,6
	при опрокидываниях транспортных средств	34	3,0	1	стаб.	34	-2,9
	с наездом на стоящее транспортное средство	181	-9,5	12	-14,3	229	-5,4
	с наездом на пешехода	1 518	-12,9	68	-26,9	1 511	-11,7
	с наездом на препятствие	166	-30,0	16	-23,8	197	-30,9
	с наездом на велосипедиста	307	-3,8	2	-75,0	310	-1,0
	с падением пассажира	255	9,4	1	100,0	266	8,6
	иные виды	66	-48,4	5	-68,8	79	-47,7

Примечание – символ «*» проставлен, когда показатель прошлого года равен нулю

Согласно статистическим данным ГИБДД, в 2022 году количество ДТП на территории Санкт-Петербурга в сравнении с 2021 годом уменьшилось на 16,5% и составило 4 179 ед. Численность лиц, получивших в ДТП ранения разной степени тяжести, по итогам отчетного периода также сократилась (-16%) и составила 4 770 человек. Численность раненых в ДТП детей снизилась на 22,7% (378 человек). На 28,9% уменьшилось число погибших в ДТП. Всего в результате ДТП в 2022 году погибло 140 человек, в том числе 3 детей (-50% к АППГ). Со снижением численности погибших понизилась и тяжесть ДТП (-0,5, -14,7%).

Большая часть ДТП (81,9%, 3 422 ед.) произошла из-за нарушений правил дорожного движения водителями (-3,9 п.п. к АППГ). При этом, водители, находившиеся в состоянии опьянения в момент совершения ДТП, значительного влияния на уровень аварийности не оказали. Число ДТП с их участием уменьшилось на 29,2% по отношению к АППГ, а доля их составила 3,5% от всех зарегистрированных в городе. Их абсолютное количество составило 148 ДТП в которых погибло 19 человек (-5% к АППГ) и ранено 192 человека (-35,6% к АППГ).

Из-за нарушений пешеходов за 2022 год в Санкт-Петербурге зарегистрировано 506 дорожно-транспортных происшествий, что на 5,4% меньше, чем в АППГ. Из этого числа 10 ДТП произошли по вине пьяных пешеходов (-16,7% к АППГ).

Структура произошедших в 2022 году ДТП в Санкт-Петербурге представлена на рисунке 1.86.

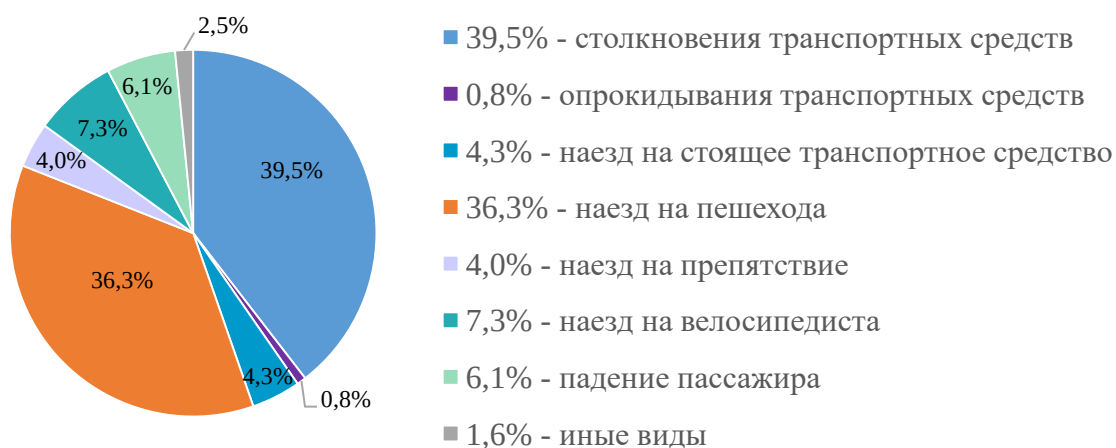


Рисунок 1.86. Структура ДТП в Санкт-Петербурге в 2022 году

В 2022 году сократились все виды ДТП за исключением падений пассажира, которые увеличились на 9,4% или 22 случая, и опрокидывания транспортных средств, которые увеличились на 1 ед. к АППГ.

Самый массовый вид ДТП «столкновение транспортных средств» сократился на 21,9% или 462 случая. Количество случаев наезда на препятствие сократилось на 30%, на пешехода – на 12,9%, на стоящее транспортное средство – на 9,5%, на велосипедиста – на 3,8%.

Распределение количества ДТП по дням недели неоднородно (рисунок 1.87).

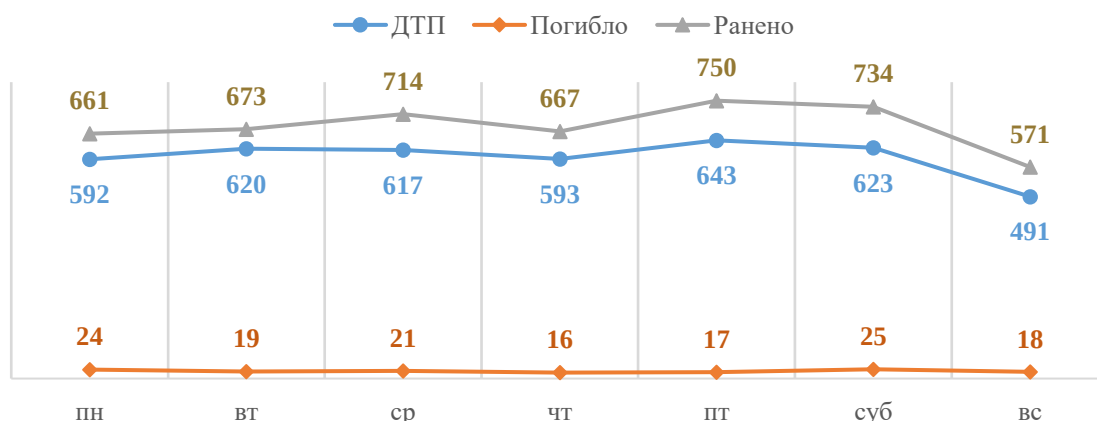


Рисунок 1.87. ДТП и пострадавшие по дням недели

Как видно из графика наиболее аварийными днями в 2022 году была пятница (15,4%, или 750 ед.) и суббота (14,9%, или 734 ед.). Также по пятницам зарегистрировано больше всего раненых (15,7% или 643 человека). Больше всего погибших (17,9%, или 25 человек) зарегистрировано по субботам. Наименьшее количество дорожных происшествий зафиксировано по воскресеньям (11,7%, или 491 ед.). Следовательно, конец рабочей недели отличается большим числом аварий и пострадавших. Наименее аварийно опасный день – воскресенье.

Распределение ДТП и пострадавших по времени суток представлено на рисунке 1.88.

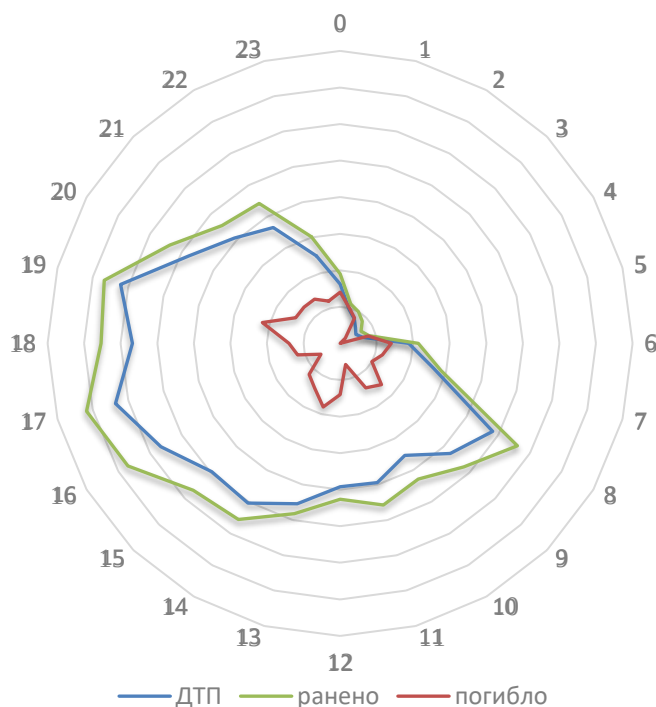


Рисунок 1.88. ДТП и пострадавшие по времени суток

Аварийность в Санкт-Петербурге в 2022 году в зависимости от времени суток имела явный пик в период с 17 до 20 часов и явный спад в период с 00 часов ночи до 6 часов утра. Характерно также, что число аварий возрастало в течение всего дня, практически не испытывая спадов. Только пройдя вечерний час пик (18 часов), число ДТП спадало до полуночи. Периоды с 8 до 9 часов и с 17 до 20 часов – наиболее аварийное время суток, обусловленное утренним и вечерним часами пик, в это время ситуация на дорогах самая тяжелая. При этом наибольшая тяжесть последствий ДТП¹ приходится с 0 до 3 часов утра, когда в 168 ДТП погибло 16 человек и ранено 201 человек.

По итогам 2022 года в Петербурге зафиксировано 160 мест концентрации дорожно-транспортных происшествий, из них 97 мест на дорогах регионального значения (рисунок 1.89).

¹ Тяжесть последствий – комплексный показатель обеспечения уровня безопасности дорожного движения, определяется отношением количества погибших в ДТП к общему числу пострадавших в ДТП. (ОДМ 218.6.017-2015 Методические рекомендации по применению дорожных ограждений различного типа на автомобильных дорогах федерального значения, издан на основании распоряжения Федерального дорожного агентства от 23.12.2015 № 2489-р).

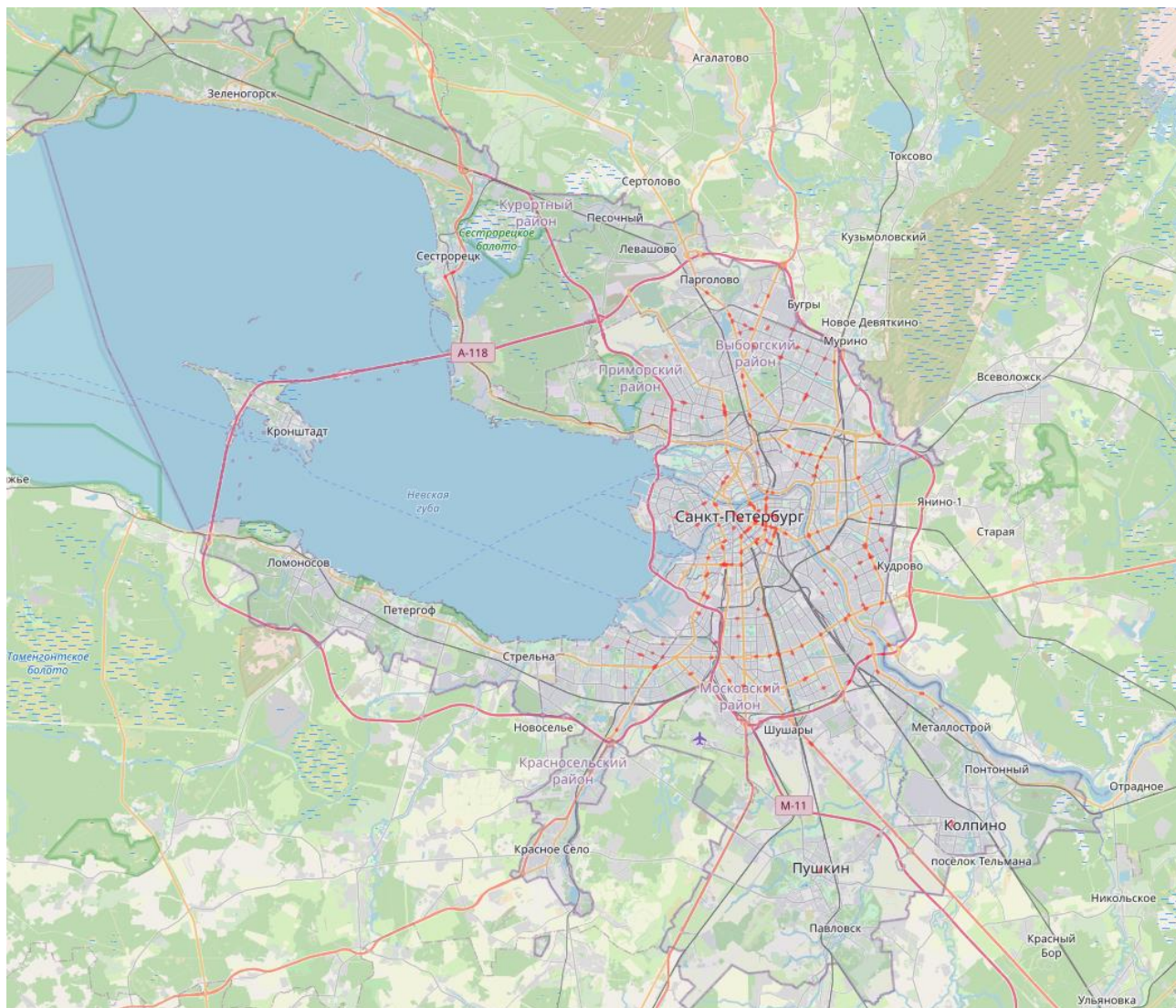


Рисунок 1.89. Места концентрации ДТП в Санкт-Петербурге, 2022 год

В населенных пунктах аварийно-опасными считаются участки дорог протяженностью от 200 метров, либо перекрестки, где в течение года произошло три и более ДТП одного вида или пять и более ДТП независимо от их вида, в результате которых погибли или были ранены люди.

Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга реализовал адресную программу по целевой статье: «Расходы на создание и модернизацию светофорных объектов и иных технических средств организации дорожного движения» на 2020-2022 годы. В 2022 году по заказу Дирекции по организации дорожного движения Санкт-Петербурга были проведены работы по обустройству 22 новых и реконструкции 23 существующих светофорных объектов. Основная задача в рамках снижения смертности на дорогах – развитие автоматизированной системы управления дорожным движением и установка комплексов фотовидеофиксации. Все более значимую роль в обеспечении транспортной безопасности играет Городская автоматизированная система «Фиксация нарушений правил дорожного движения и контроль оплаты штрафов» (далее – ГАС ФН ПДД).

ГАС ФН ПДД контролирует безопасность на дорогах. Главная цель создания – профилактика административных правонарушений в области

дорожного движения, сокращение количества дорожно-транспортных происшествий и уменьшение тяжести их последствий.

В городе различные нарушения ПДД (скоростной режим, проезд перекрестков, выезд на выделенную для общественного транспорта полосу, стоянку/парковку под запрещающими знаками и др.) фиксируют около 966 стационарных, мобильных и передвижных комплексов.

В целях сокращения количества ДТП и уменьшения тяжести их последствий в 2022 году проведены следующие мероприятия:

- размещены дополнительные 300 стационарных комплексов фотовидеофиксации на линейных участках дорог;

- оборудованы 7 приоритетных перекрестков комплексами фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения.

Тенденция к сокращению числа погибших и раненых обусловлена, в том числе реализацией в 2022 году комплекса мероприятий в области обеспечения безопасности дорожного движения:

- по 55 адресам созданы новые и модернизированы ранее существующие светофорные объекты;

- создано 77 новых нерегулируемых пешеходных переходов;

- на 104 адресах проведены работы по установке искусственных неровностей;

- 375 светофорных объекта обустроены устройствами звукового и голосового сопровождения;

- внесены изменения в режимы работы светофорной сигнализации.

1.3.21. Правонарушения на транспорте, реках и каналах, а также на территориях, прилегающих к акватории Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург, находясь на пересечении транспортных путей, соединяющих Скандинавский полуостров и континентальную Европу, центральные районы России и страны Балтии, является важнейшим центром перевозок.

Перевозки пассажиров городским пассажирским транспортом в Санкт-Петербурге выполняются метрополитеном, автобусами, наземным электротранспортом, пригородным железнодорожным транспортом, легковыми таксомоторами, водным транспортом.

Годовой объем перевозок городским пассажирским транспортом общего пользования Санкт-Петербурга составляет около 2 млрд поездок (в среднем 5 млн поездок в день): метрополитен – 43%, автобусы – 36%, наземный электротранспорт – 18%, пригородные железнодорожные перевозки – 3%.

Маршрутная сеть пассажирского транспорта Санкт-Петербурга состоит из 5 линий метрополитена (протяженность эксплуатационного пути – 124,8 км, 72 станции, 83 вестибюля и 7 пересадочных узлов), 39 трамвайных маршрутов, 47 троллейбусных маршрутов, 462 автобусных маршрута с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах, 280 автобусных маршрутов с посадкой и высадкой в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте, сети железной дороги (80 станций и остановочных пункта

пригородного пассажирского хозяйства в черте административных границ Санкт-Петербурга).

Железнодорожная сеть в Санкт-Петербурге представлена десятью основными направлениями с пятью вокзалами, а также грузовой сетью.

Пятый год подряд наблюдается негативная динамика с ростом числа преступлений, зарегистрированных на железных дорогах. Сотрудниками Санкт-Петербургского линейного управления МВД России на транспорте в 2022 году зарегистрировано 1 050 преступлений, совершенных на железнодорожном транспорте, что больше показателя 2021 года на 7,3% (рисунок 1.90).



Рисунок 1.90. Количество преступлений, зарегистрированных на железнодорожном транспорте

Количество зарегистрированных преступлений на объектах водной акватории Санкт-Петербурга 2022 год увеличилось на 17,9% (171 ед.).

В 2022 году в Санкт-Петербурге навигационный период осуществлялся с 18 апреля по 14 ноября. За этот период было проведено 67 рейдовых мероприятий по пресечению правонарушений в сфере водопользования. На постоянной основе осуществлялось взаимодействие с ГИМС ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу. Сведения о преступлениях, зарегистрированных на водном транспорте, приведены на рисунке 1.91.

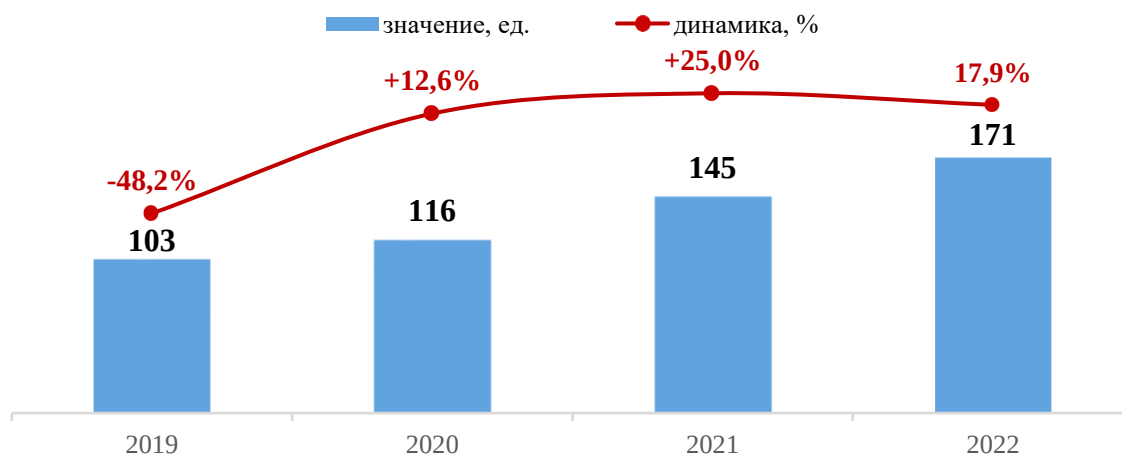


Рисунок 1.91. Количество преступлений, зарегистрированных на водном транспорте

В структуре пассажирских перевозок города доминирует метрополитен – 43% от общего числа перевезенных пассажиров. Маршрутная сеть метрополитена Санкт-Петербурга состоит из 5 линий и насчитывает 72 станции. Общая протяженность линий 124,8 км.

Для предприятий транспорта в целом 2022 год стал серьезным испытанием на прочность в связи проведением в Санкт-Петербурге транспортной реформы. Однако, приоритеты в работе метрополитена остались неизменными: безопасность перевозок и комфорт пассажиров.

За 2022 год метрополитен города перевез около 651 млн пассажиров, что на 8% больше, чем в 2021 году. Ежедневно в метро передвигались 2,8 млн пассажиров.

С 2020 года сведения о преступлениях, совершенных в метро, стали регистрироваться районами города, а не Управлением полиции на метрополитене, поэтому данные за 2020–2022 годы отсутствуют.

В 2022 году Служба транспортной безопасности Подразделения по обеспечению транспортной безопасности метрополитена выполнила все необходимые требования по защите объектов от актов незаконного вмешательства.

Повышенное внимание уделено вопросам безопасности функционирования и антитеррористической защищенности транспортной инфраструктуры.

Предпринимаемые правоохранительными органами профилактические мероприятия позволили сохранить криминогенную обстановку на объектах транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга в 2022 году стабильной. На всех объектах Петербургского метрополитена на постоянной основе проводились комплексы оперативно-розыскных и иных организационных мероприятий.

В 2023 году из-за расширения зоны платных парковок в центре Санкт-Петербурга ожидается увеличение пассажиропотока на общественном транспорте. Следствием этого может стать рост противоправных действий, совершаемых на транспорте.

1.3.22. Выводы по результатам анализа преступности в Санкт-Петербурге

В 2022 году оперативная обстановка на территории Санкт-Петербурга характеризовалась незначительным увеличением числа зарегистрированных преступлений (+0,3%, 62 971) и снижением их тяжести: количество тяжких и особо тяжких преступлений сократилось на 14,8% и составило 18 449 ед.

Уровень преступности на 100 тыс. населения на территории региона составил 1 171 ед. (+0,5%), что является наименьшим значением среди субъектов СЗФО.

На фоне роста преступлений позитивным фактором является снижение количества погибших от противоправных посягательств (-22,4%; 305) и числа пострадавших, здоровью которых был причинен тяжкий вред (-10,4%; 739).

В структуре преступности отмечается снижение числа похищений человека (-63,2%), хулиганств (-25,0%), преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия (-18,2%), изнасилований и покушений на изнасилование (-17,6%), разбоев

(-16,9%), взяточничеств (-15,1%) и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ (-13,1%).

В то же время, возросло число карманных краж (+25,1%) и мошенничеств, совершенных на улицах города (+32,2%), увеличился размер причиненного материального ущерба от преступлений (+37,7%).

В 2022 году в Санкт-Петербурге возбуждено 31 уголовное дело экстремистской направленности, что практически в 4 раза больше, чем в 2021 году (8 ед.). Основную долю в общем числе данных преступлений занимают преступления по ст. 207.3 УК РФ – 9 ед. (публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий).

Также стоит обратить внимание на рост мероприятий протестного характера, что отразилось на увеличении административных правонарушений, связанных с организацией массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан и участием в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании.

Анализ социально-криминологической характеристики преступности в Санкт-Петербурге в 2022 году показал, что большую часть преступлений от числа расследованных по-прежнему составляют преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления, – 44,4%. При этом в сравнении с 2021 годом их доля увеличилась на 1,4 п.п., а абсолютное число – на 5,6%. Всего за 2022 год было раскрыто 11 622 подобных преступления.

Вместе с рецидивами увеличивается доля групповой преступности (+0,2 п.п.) и абсолютное число преступлений, совершенных в группах, на 4,7% (до 3 100 ед.).

Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, не изменился и составил 1,6%. Последовательные и взаимосвязанные действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволили в 2022 году нормализовать криминогенную обстановку среди несовершеннолетних в Санкт-Петербурге: количество преступлений не изменилось относительно АППГ и составило 420 ед. Однако в 2022 году по сравнению с 2021 годом доля тяжких и особо тяжких преступлений в общем количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними, увеличилась и составила 41,2% (+6 п.п.), а их абсолютное количество возросло на 16,9% (+25 ед.) и составило 173 преступления.

2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КРИМИНОГЕННОЙ ОБСТАНОВКИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПРАВОПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Введение

В данном разделе приведены результаты социологического опроса правоохранительной тематики, проведенного СПб ГУП «СПб ИАЦ» 21–24 ноября 2022 года.

Сбор данных осуществлялся методом стандартизованного телефонного интервью с использованием колл-центра. Объем выборки составил 1 200 человек в возрасте 16 лет и старше, квотная (по полу и возрасту как связанным признакам) статистическая погрешность находится в пределах $\pm 2,8\%$ на уровне 95%.

Аналитическая обработка данных, в том числе оценка значимости различий, произведена специалистами-аналитиками Санкт-Петербургского информационно-аналитического центра на инструментальных средствах ИС ИАО.

Задачи исследования:

- изучить представления петербуржцев об уровне их личной безопасности, а также выяснить, как они оценивают изменения ситуации с личной безопасностью, произошедшие за год;
- выяснить, как горожане оценивают криминогенную ситуацию в Санкт-Петербурге;
- выяснить, как петербуржцы оценивают достаточность мер профилактики преступлений;
- изучить оценку населением работы правоохранительных органов и деятельности органов государственной власти по укреплению правопорядка и общественной безопасности;
- проанализировать общественное мнение по частным вопросам, связанным с деятельностью правоохранительных органов в сфере обеспечения безопасности, а именно: источники информации населения о деятельности правоохранительных органов, информированность населения о своем участковом и отношение к нему;
- проследить взаимосвязь ответов на указанные вопросы с социально-демографическими характеристиками респондентов;
- изучить динамику общественного мнения по данным вопросам по сравнению с 2021 годом.

2.1. Оценка петербуржцами уровня своей личной безопасности

Доля петербуржцев, оценивающих уровень своей личной безопасности как средний, в 2022 году составляет 53,3%, считает его высоким треть (35,8% – максимальное значение за весь период наблюдений с 2013 года), оценивает его как низкий только примерно каждый двенадцатый (8,6% – минимальное зарегистрированное в ходе мониторинга значение).

За прошедший год в картине оценок по данному вопросу произошли заметные положительные изменения – значительный рост доли позитива (на 10 п.п.) и некоторое снижение доли негатива (на 3 п.п.), а также «средних» оценок (на 6,6 п.п.). Данное улучшение в оценках респондентами своей личной безопасности, по-видимому, произошло в 2022 году на сопоставительном контрасте с событийным внешнеполитическим контекстом (когда своя безопасность оценивается выше, чем безопасность тех, кто находится в более нестабильных и даже нередко опасных обстоятельствах). Рост позитива в оценках по данному вопросу отмечен во всех группах по полу, возрасту, а также уровню доходов (кроме среднедоходной группы).

Оценка петербуржцами уровня своей личной безопасности представлена на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1. Графическое представление распределения ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень Вашей личной безопасности?»

По данным проводимых опросов, мужчины традиционно чаще, чем женщины, оценивают уровень личной безопасности как высокий (в 2022 году 41,6% против 31,3% соответственно), петербурженки же, как и прежде, чаще характеризуют его как средний (57,5% против 48%).

С возрастом доля оценивающих уровень личной безопасности как высокий снижается – от 46,6% среди молодежи до 29,2% среди пожилых. Горожане зрелого и старшего возраста чаще молодежи определяют рассматриваемый уровень как средний (54,1% и 56,2% соответственно против 45,5%).

В группах респондентов по уровню доходов доля считающих уровень личной безопасности высоким увеличивается по мере роста доходов – от 22,6% среди малообеспеченных до 45,7% среди состоятельных; доля оценивающих данный уровень как низкий заметно выше среди респондентов с низким уровнем доходов (16,9% против 7,1% и 5,5% в средне- и высокодоходных группах соответственно).

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень Вашей личной безопасности?» в зависимости от социально-демографических характеристик представлено на рисунке 2.2.

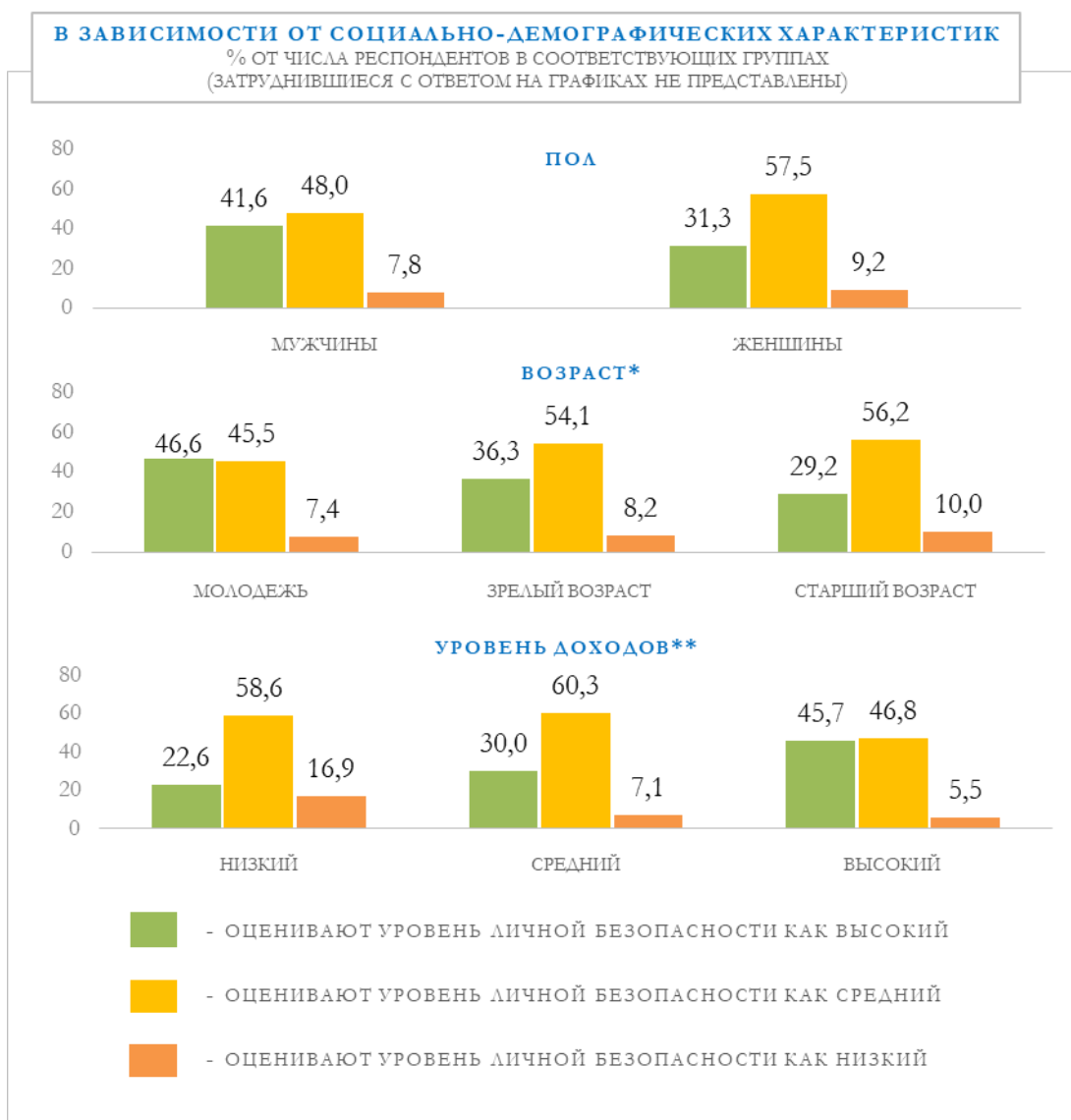


Рисунок 2.2. Графическое представление распределения ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень Вашей личной безопасности?» в зависимости от социально-демографических характеристик

Примечание:

* Здесь и далее группы населения по возрасту:

молодежь – респонденты в возрасте 16–29 лет;

зрелый возраст – респонденты в возрасте 30–59 лет;

старший возраст – респонденты в возрасте 60 лет и старше.

** Здесь и далее группы населения по уровню доходов:

низкий: «Денег не хватает даже на продукты питания» и «На продукты питания денег хватает, но покупка одежды уже вызывает затруднения»;

средний: «Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования для нас является проблемой»;

высокий: «Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать дорогие вещи» и «Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как квартира, дача».

2.2. Оценка изменения ситуации с личной безопасностью граждан за год

Оценка изменения положения дел с личной безопасностью граждан, произошедшего за последние 12 месяцев, приведена на рисунке 2.3.

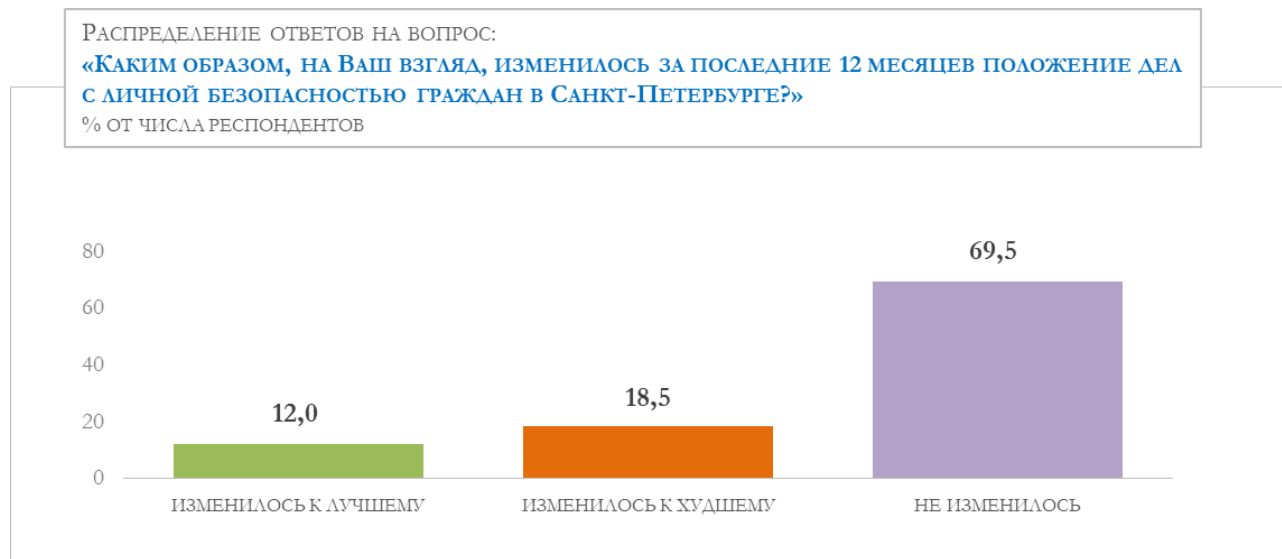


Рисунок 2.3. Графическое представление распределения ответов на вопрос: «Каким образом, на Ваш взгляд, изменилось за последние 12 месяцев положение дел с личной безопасностью граждан в Санкт-Петербурге?»

Картина оценок петербуржцами годовой динамики ситуации с личной безопасностью граждан в городе по-прежнему характеризуется стабильностью: почти три четверти опрошенных (69,5%) полагают, что положение дел в данном аспекте не изменилось, примерно каждому восьмому респонденту (12%) видится улучшение, а пятая часть (18,5%) говорит об ухудшении ситуации. Доля пессимистов по данному вопросу превышает долю оптимистов в 1,5 раза. Как и год назад, более оптимистичны в своих оценках по рассматриваемому вопросу пожилые горожане (16% позитивных откликов против 7,9% и 11% среди молодежи и лиц зрелого возраста) и лица без высшего образования (15,5% против 10,1% среди обладателей вузовского диплома). Более пессимистично же, напротив, настроены горожане молодого и зрелого возраста (соответственно 22,8% и 20,1% негативных откликов против 13,2% среди пожилых) и респонденты с высшим образованием (21,1% против 13,8% среди не имеющих такового). Среди молодежи наиболее велик разрыв между пессимистами и оптимистами – первых в 2,9 раза больше, чем вторых, среди лиц зрелого возраста – соответственно в 1,8 раза, а среди пожилых эти доли значимо не различаются.

Если в целом изменений за год в распределении оценок по данному вопросу не наблюдается, то в разрезе социально-демографических групп респондентов динамика есть, и она положительная: в низкодоходной группе доля позитивных оценок возросла (в 1,7 раза, с 8,4% до 14,3%).

2.3. Оценка петербуржцами криминогенной ситуации в городе и мер по профилактике преступлений

Оценка петербуржцами криминогенной ситуации в Санкт-Петербурге представлена на рисунке 2.4.

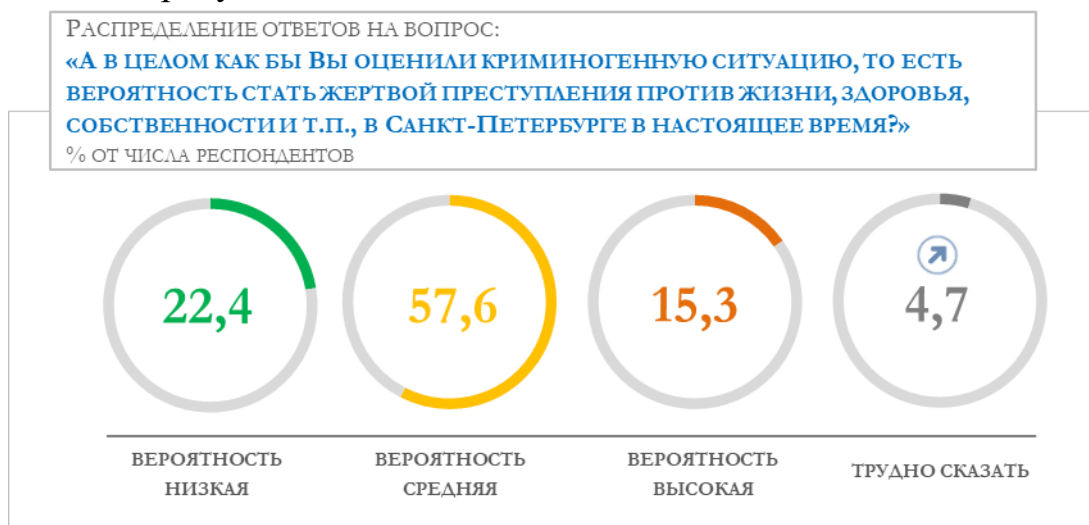


Рисунок 2.4. Распределение ответов на вопрос: «А в целом как бы Вы оценили криминогенную ситуацию, то есть вероятность стать жертвой преступления против жизни, здоровья, собственности и т.п., в Санкт-Петербурге в настоящее время?»

Более половины (57,6%) петербуржцев по-прежнему оценивают вероятность стать жертвой преступления против жизни, здоровья, собственности и т.п. (криминогенную ситуацию) как среднюю. Считающих ее низкой – примерно пятая часть (22,4%), высокой – в 1,5 раза меньше (15,3%). Обращает на себя внимание следующее обстоятельство: даже среди оценивающих вероятность стать жертвой преступления в городе как высокую каждый четвертый лично для себя не испытывает особых опасений (характеризуя уровень своей безопасности как высокий).

По сравнению с 2021 годом отмечается рост доли затруднившихся с оценкой – с 2,8% до 4,7%. В социально-демографических группах некоторое улучшение в оценках криминогенной ситуации в городе зафиксировано среди мужчин и горожан старшего возраста.

Оценка петербуржцами мер по профилактике преступлений представлена на рисунке 2.5.

В 2022 году меры по профилактике совершения преступлений и других правонарушений в Санкт-Петербурге считает достаточными треть (30,1%) горожан, в 1,8 раза больше (55,3%) оценивают данные меры как недостаточные; затруднился с ответом каждый седьмой (14,6%) респондент.



Рисунок 2.5. Графическое представление распределения ответов на вопрос «Как Вы оцениваете меры по профилактике преступлений и других правонарушений в Санкт-Петербурге?»

По сравнению с прошлым годом наблюдается продолжение позитивной динамики в картине мнений по данному вопросу – в 2022 году таковая выражается в снижении на 4,9 п.п. доли негативных откликов (за счет мужчин) при одновременном росте доли затруднившихся с ответом (на 3,1 п.п.). Доля позитивных откликов значимо не изменилась.

2.4. Оценка работы правоохранительных органов

Оценка петербуржцами работы правоохранительных органов представлена на рисунке 2.6.



Рисунок 2.6. Графическое представление распределения ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере Вас устраивает в целом работа правоохранительных органов?»

В 2022 году суммарная доля негативных откликов петербуржцев о работе правоохранительных органов составляет четверть (26%), суммарная доля позитивных выше – треть (35%), как и доля выставивших оценку «3» (33,4%). Средняя оценка работы правоохранителей в текущем году набирает 3,1 балла по пятибалльной шкале.

По сравнению с 2021 годом отмечаются заметные положительные изменения – сокращение в 1,2 раза резко негативных откликов и увеличение в 1,5 раза однозначно позитивных, что привело к росту среднего балла (в 2021 году он составлял 2,9). Позитивная динамика по данному вопросу в социально-демографических группах наблюдается среди мужчин, молодежи и пожилых горожан.

2.5. Оценка деятельности органов государственной власти по укреплению правопорядка

Оценка деятельности органов государственной власти по укреплению правопорядка представлена на рисунке 2.7.

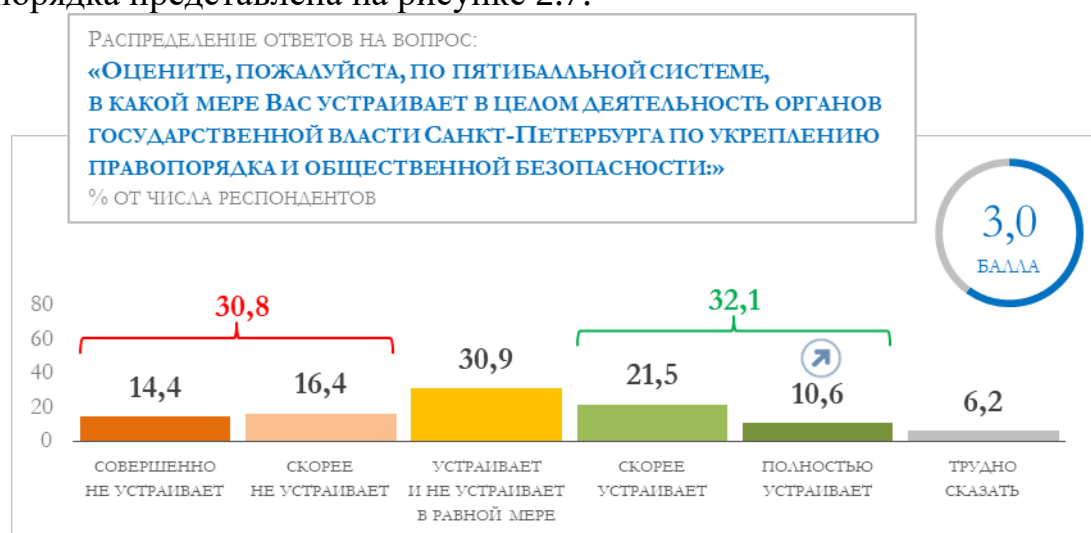


Рисунок 2.7. Графическое представление распределения ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере Вас устраивает в целом деятельность органов государственной власти Санкт-Петербурга по укреплению правопорядка и общественной безопасности?»

Несколько выше, чем в оценках работы правоохранителей, общая доля негатива относительно деятельности органов государственной власти Санкт-Петербурга по укреплению правопорядка и общественной безопасности – здесь она достигает трети (30,8%), как и доля 3-балльных оценок (30,9%) и суммарная доля позитивных отзывов (32,1%). Средняя оценка составляет в текущем году 3 балла по пятибалльной шкале.

В распределении мнений по данному вопросу также наблюдается позитивная динамика по сравнению с 2021 годом – увеличение в 1,5 раза (до 10,6% – максимальное значение за период наблюдений с 2016 годом) доли 5-балльных оценок, не приведшее, однако, к значимому изменению (росту) среднего балла.

2.6. Основные источники информации о деятельности правоохранительных органов

В 2022 году рейтинг основных источников информации для горожан о деятельности правоохранительных органов характеризуется неизменностью:

первое место, набирая две трети голосов, делят варианты «беседы с друзьями, знакомыми, в кругу семьи» (65,2%) и «публикации в сети Интернет» (65,1%). На втором месте (с небольшим отрывом) расположились «личный опыт» респондентов (59,5%) и «теле- и радиопередачи, публикации в прессе» (58,9%).

Источники информации, на основании которых у петербуржцев складывается мнение о деятельности правоохранительных органов Санкт-Петербурга, приведены на рисунке 2.8.

Динамика за год по данному вопросу не выявлена.

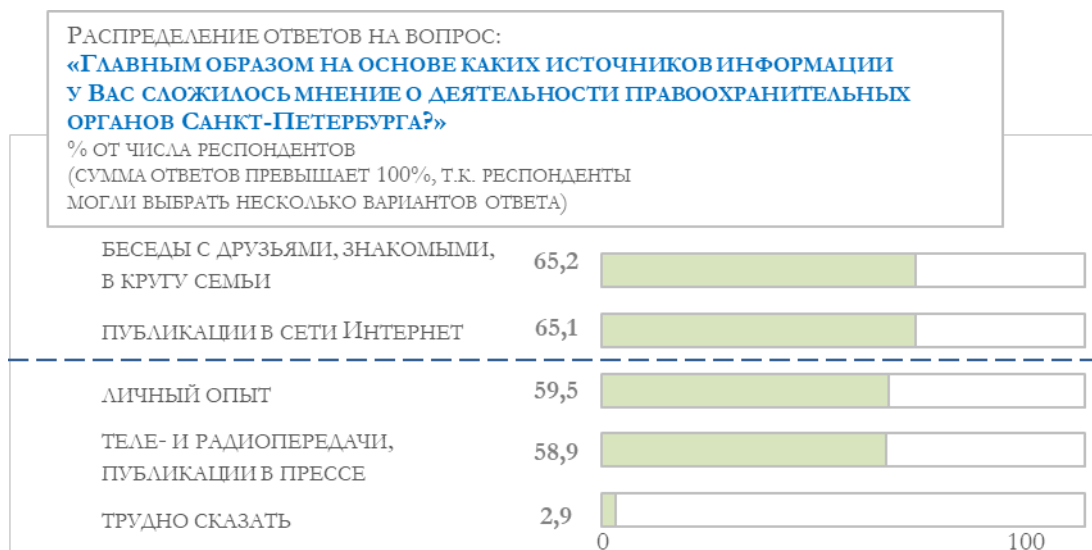


Рисунок 2.8. Распределение ответов на вопрос: «Главным образом на основе каких источников информации у Вас сложилось мнение о деятельности правоохранительных органов Санкт-Петербурга?»

2.7. Знакомство со своим участковым и впечатление от общения с ним

Доля горожан, не имеющих представления, кто их участковый полиции, как и в 2021 году, четырехкратно превышает долю тех, кто его знает.

По сравнению с предыдущим годом значимых изменений в распределении мнений нет.

Среди петербуржцев, которые, по их словам, знают своего участкового, доля положительных отзывов о нем по-прежнему равна двум третям, доля отрицательных в текущем году составляет 12,6%, не приходилось непосредственно общаться с ним 17,8% (рисунок 2.9).

Динамика в картине мнений по данному вопросу отсутствует.

Распределения ответов на вопросы: «Знаете ли Вы своего участкового?» и «Какое впечатление у Вас сложилось от встречи или общения с Вашим участковым?» представлено на рисунке 2.9.

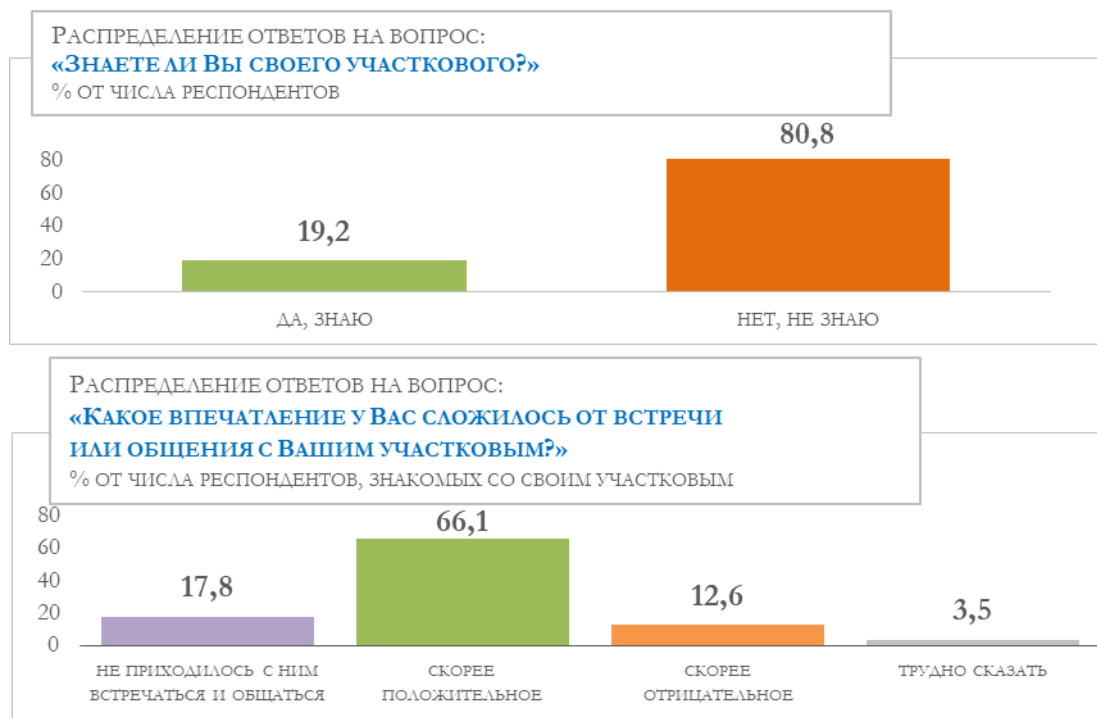


Рисунок 2.9. Графическое представление распределения ответов на вопросы: «Знаете ли Вы своего участкового?» и «Какое впечатление у Вас сложилось от встречи или общения с Вашим участковым?»

2.8. Взаимосвязь ответов на вопросы с социально-демографическими характеристиками респондентов

Вероятность стать жертвой преступления

Чаще оценивается как *низкая*:

- мужчинами;
- горожанами с высоким уровнем доходов.

Чаще оценивается как *высокая* и как *средняя* женщинами.

Работа правоохранительных органов

Чаще *устраивает*:

- мужчин;
- горожан со средним и высоким уровнем доходов.

С возрастом уменьшается доля горожан, которых данная работа не устраивает.

Деятельность органов государственной власти по укреплению правопорядка и общественной безопасности

Чаще *не устраивает*:

- молодежь и лиц зрелого возраста
- горожан с низким уровнем доходов

Чаще устраивает горожан со средним и высоким уровнем доходов.

Оценка мер по профилактике преступлений

Чаще называют *достаточными*:

- мужчины;
- молодежь;
- петербуржцы со средним и высоким уровнем доходов.

Чаще называют *недостаточными*:

- женщины;
- петербуржцы с низким уровнем доходов.

Источники информации о деятельности правоохранительных органов

Исходя из личного опыта чаще складывается мнение:

- мужчин;
- молодежи и лиц зрелого возраста.

На основе теле- и радиопередач, публикаций в прессе чаще складывается мнение:

- женщин;
- лиц старшего возраста;

На основе публикаций в сети Интернет чаще складывается мнение:

- горожан с высшим образованием;
- горожан со средним и высоким уровнем доходов.

С возрастом снижается доля горожан, чье мнение складывается на основе публикаций в сети Интернет.

2.9. Выводы

В 2022 году, как и год назад, в картине оценок горожанами ситуации в сфере обеспечения безопасности и охраны правопорядка в Санкт-Петербурге наблюдается отдельная позитивная динамика:

- по сравнению с 2021 годом заметно (в 1,4 раза) увеличилась доля лиц, оценивающих как высокий уровень своей личной безопасности с 25,8% до 35,8% – на контрасте со сведениями о непростой внешнеполитической ситуации на протяжении всего 2022 года;

- доля жителей, считающих меры по профилактике совершения преступлений и других правонарушений в городе недостаточными, снизилась с 60,2% до 55,3%;

- за год произошел рост средней оценки работы правоохранителей с 2,9 балла до 3,1 балла по пятибалльной шкале;

- доля тех, кого полностью устраивает деятельность органов государственной власти Санкт-Петербурга по укреплению правопорядка и общественной безопасности, увеличилась до 10,6% (при 7% в 2021 году), что, однако, в данном случае значимо не повлияло на среднюю оценку (3 балла при 2,9 балла в 2021 году).

В оценках горожанами вероятности стать жертвой преступления (криминогенной ситуации) за прошедший год значимых изменений не произошло:

- доля лиц, оценивающих как среднюю вероятность стать жертвой преступления, составила более половины (57,6%);
- примерно пятая часть опрошенных (22,4%) охарактеризовала вероятность стать жертвой преступления как низкую;
- лишь примерно каждый седьмой респондент (15,3%) охарактеризовал вероятность стать жертвой преступления как высокую.

Картина мнений относительно динамики положения дел с личной безопасностью граждан в городе в целом также остается на уровне 2021 года:

- почти три четверти (69,5%) петербуржцев считают, что за прошедший год в этой сфере ничего не изменилось;
- каждый восьмой (12%) полагает, что ситуация улучшилась;
- примерно каждый пятый (18,5%) – что она ухудшилась.

Как и год назад, основными источниками информации о деятельности правоохранительных органов для петербуржцев являются беседы в своем ближнем окружении (с друзьями, знакомыми и родственниками) и публикации в сети Интернет.

По данным мониторинговых опросов, проводимых на инструментальных средствах ИС ИАО, ежегодно подавляющее большинство петербуржцев (в 2022 году – 80,8%) заявляют, что не знают своего участкового полиции. Из тех же, кто имеет представление, кто их участковый (доля таких в текущем году составляет 19,2%), как и прежде, у двух третей (66,1%) остались скорее положительные впечатления от общения с ним, у 12,6% – скорее отрицательные.

По наблюдениям компетентных исследователей темы распространенными проблемами, затрудняющими взаимодействие участковых с гражданами, становятся «социально-психологические конфликты, формальный подход к проведению профилактических бесед, поверхностное отношение к людям и происходящим на административном участке событиям. Возникновение таких ситуаций приводит к жалобам на действия сотрудников полиции, а неосведомленность населения о новых видах преступлений и правонарушений – к ухудшению криминогенной обстановки в микрорайоне»¹. В этой связи представляется целесообразным, как уже отмечалось в 2021 году, пересмотреть принципы организации работы участковых уполномоченных полиции, минимизировав их загруженность различной «непрофильной» работой, что позволит им выделить больше времени для качественного рассмотрения обращений граждан.

¹ Вагайцев В.М. Профессиональное общение участковых уполномоченных полиции с гражданами (профилактический аспект) // Служба участковых уполномоченных полиции: вчера, сегодня, завтра... (к 95-летию образования). Сборник тезисов докладов. Барнаул, 2018. – С.19-21.

3. ПРОГНОЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ НА 2023 ГОД И ПЕРИОД 2024–2025 ГОДОВ

Введение

Одной из актуальных задач, стоящих перед исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, является борьба с преступностью. К необходимым условиям успешного решения этой задачи относится среднесрочное прогнозирование процессов, характеризующих криминогенную ситуацию в мегаполисе. Опираясь на научно обоснованные прогнозы, можно не только предвидеть наиболее вероятный характер развития различных криминогенных процессов, но и предотвращать негативные последствия данных процессов путем принятия соответствующих управленческих решений.

В данной главе представлены результаты прогнозирования состояния преступности в Санкт-Петербурге на 2023 год и период 2024–2025 годов. Прогноз сформирован по следующим направлениям:

- общее состояние и основные показатели преступности в Санкт-Петербурге;
- преступления против личности, в том числе насильственные, и иные правонарушения, посягающие на права граждан;
- преступления в сфере экономики, в том числе против собственности граждан и организаций;
- хищения и угоны транспортных средств;
- преступления, связанные с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, в том числе экстремизм;
- преступления, совершенные по мотивам национальной или религиозной ненависти;
- преступления против общественной безопасности, в том числе о силах, средствах, источниках, методы, планах, результатах деятельности по противодействию терроризму, незаконный оборот оружия, а также хулиганство;
- преступления против порядка управления, в том числе незаконная миграция;
- преступления, совершаемые иностранными гражданами, и в отношении иностранных граждан;
- преступления несовершеннолетних и молодежи;
- преступления в отношении несовершеннолетних;
- преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения;
- преступления, совершенные лицами без определенного места жительства;
- преступления, совершенные повторно лицами, ранее совершавшими преступления, в том числе имеющими неснятую или непогашенную судимость;
- преступления, совершенные в отношении граждан пожилого возраста;
- преступления, совершенные женщинами и в отношении женщин;

- преступления, совершаемые на улицах и в общественных местах (в парках, скверах, местах массового отдыха, предприятиях торговли и т.п.);
- преступления в жилом секторе Санкт-Петербурга;
- преступления и правонарушения в крупных торговых (торгово-развлекательных) комплексах и на прилегающей к ним территории;
- преступления и иные правонарушения в сфере дорожного движения;
- правонарушения на транспорте, реках и каналах, а также на территориях, прилегающих к акватории Санкт-Петербурга.

Прогнозное исследование включает в себя анализ статистических данных, проверку основных гипотез, построение математических моделей или систем моделей, формирование прогноза и интерпретацию полученных результатов.

3.1. Инструментальные средства и методология прогнозирования

С целью прогнозирования состояния преступности на 2023–2025 годы проведен анализ данных за 2005–2022 годы, предоставленных правоохранительными органами.

При формировании прогноза использованы прогнозно-аналитические средства ИС ИАО, которые позволяют как моделировать отдельные социально-экономические процессы, так и проводить комплексное исследование различных сфер жизнедеятельности Санкт-Петербурга. Также применялись методы экспертного прогнозирования, учитывающие геополитическую ситуацию и изменения городской среды.

Методы, использованные при прогнозировании, можно разделить на три класса:

- методы, согласно которым динамика каждого показателя прогнозируется на основе его индивидуального стохастического поведения, или методы прогнозирования временных рядов;
- методы, учитывающие значимые вероятностные взаимосвязи между несколькими показателями, или методы корреляционно-регрессионного анализа;
- методы, учитывающие детерминированные взаимосвязи между отдельными показателями, или методы балансовых соотношений.

При прогнозировании большинства показателей использованы модели временных рядов:

- модели авторегрессии и проинтегрированного скользящего среднего ($ARIMA(p, d, q)(P, D, Q)_m$);
- модели экспоненциального сглаживания (модели Брауна);
- адаптивные модели Хольта и Хольта-Винтерса;
- трендовые модели.

Преимущество моделей данного класса заключается в возможности учета при прогнозировании сложившихся тенденций развития социально-экономических процессов.

Выбор моделей, обладающих наилучшими прогностическими качествами (имеющих наименьшую ошибку прогноза), проведен на основе средней ошибки аппроксимации и информационных критериев Акайке (AIC) и Шварца-Байеса

(SBC). Для ряда моделей вычислен доверительный интервал прогноза – интервал, который с заданной вероятностью¹ накрывает истинное значение показателя.

Для оценки адекватности регрессионных моделей помимо средней ошибки аппроксимации использован критерий Фишера (F -тест), позволяющий установить статистическую значимость модели в целом, и критерий Стьюдента (t -тест), служащий для определения значимости² каждого коэффициента модели в отдельности. Коэффициент детерминации (R^2) использовался как дополнительная характеристика при оценке качества построенных регрессионных моделей.

Для каждого показателя проведено сравнение спрогнозированного на 2023 год значения с оценочным, полученным на основе квартальных данных за текущий год.

Результаты прогнозирования приведены в графическом и табличном виде.

На графиках изображены отчетные и прогнозные значения показателей, в ряде случаев представлены и модельные значения. При отсутствии легенды данные на диаграммах обозначаются следующим образом:

- отчетные статистические данные – сплошная линия;
- модельные и прогнозные значения – пунктирная линия.

В таблицах представлены отчетные и прогнозные значения показателей. Сводные результаты прогнозного исследования приведены в таблице 3.60.

3.2. Сравнение отчетных значений за 2022 год по ключевым показателям преступности с прогнозными значениями

Одним из важных этапов прогнозирования состояния преступности в Санкт-Петербурге на 2023–2025 годы является проведение апостериорной верификации прогноза аналогичных показателей, сформированного в 2022 году. Данная процедура заключается в сравнении фактических значений за 2022 год по основным видам регистрируемых преступлений с соответствующими прогнозными значениями и в расчете ошибки прогноза – отклонения прогнозных значений от фактических, выраженного в процентах.

Апостериорная оценка качества прогноза позволяет проверить адекватность прогнозных моделей, использованных в 2022 году.

Сравнение фактических значений за 2022 год с прогнозными проведено для общего количества преступлений, а также для наиболее значимых видов преступлений (рисунок 3.1).

¹ По умолчанию значение доверительной вероятности равно 95%.

² По умолчанию уровень значимости F -теста и t -теста составляет 5%.



Рисунок 3.1. Сравнение фактических значений в 2022 году с прогнозными

Результаты апостериорной верификации прогноза, полученного в 2022 году, с фактическими значениями за 2022 год свидетельствуют об адекватности используемых методик и моделей: для представленных показателей отклонение прогнозных значений от фактических составило в среднем 2,1%. Ошибка прогноза не превысила 10% практически в половине показателей, определенных для прогнозирования.

3.3. Общее состояние преступности

Общее количество зарегистрированных преступлений

Оценка количества зарегистрированных преступлений в 2023 году и прогноз на 2024–2025 годы получены с помощью модели *ARIMA* с параметрами $p=1$, $d=0$, $q=0$, $P=0$, $D=1$, $Q=0$ с сезонным лагом 4. Константа в модель не включена. В качестве исходной информации использованы квартальные данные за 2010–2022 годы и за 1 квартал 2023 года. Коэффициент модели является значимым на 5%-ом уровне значимости (таблица 3.1).

Таблица 3.1

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лег
AR1	0,7	0,1	6,78	<0,0001	1

Средняя ошибка аппроксимации по годовым данным составляет 3,1% при допустимом значении 10%. Данный результат свидетельствует об адекватности построенной модели и высокой степени точности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования по годам представлены на рисунке 3.2 и в таблице 3.2.

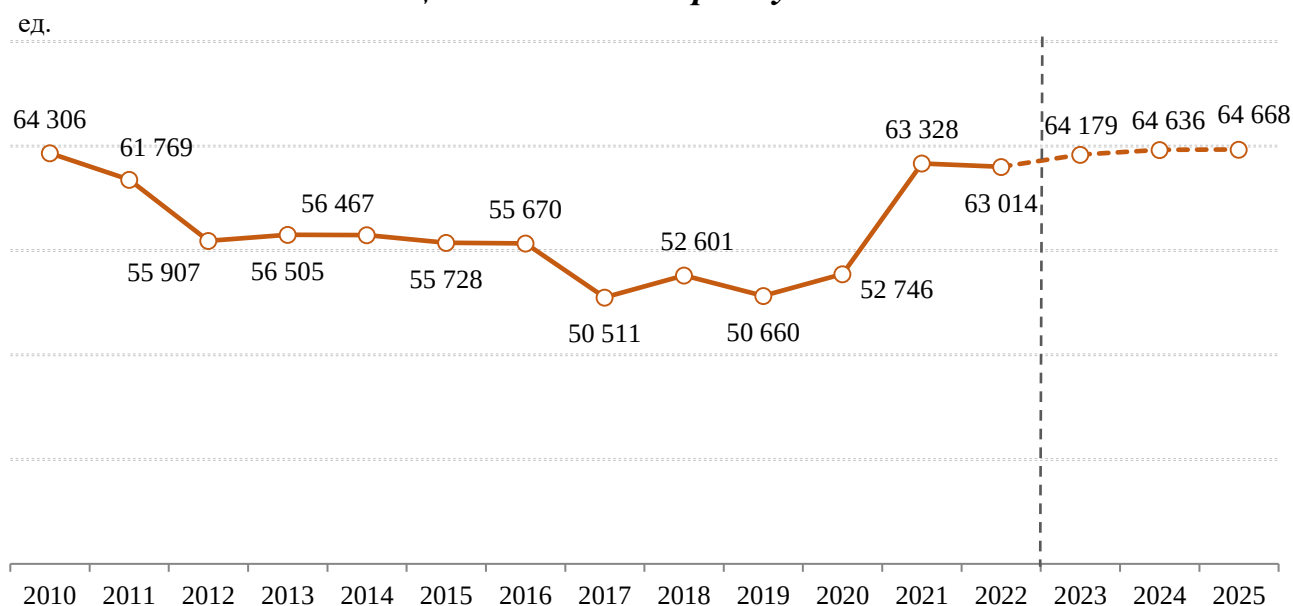
Общее количество преступлений

Рисунок 3.2. Графическое представление прогноза

Таблица 3.2

Результаты прогнозирования

Общее количество зарегистрированных преступлений, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	62 755	63 014	64 179	64 636	64 668

Оценка показателя на 2023 год выше прогнозного значения на 5,9%, что является допустимым при использовании модели для прогнозирования.

Согласно прогнозу, в 2023–2025 годах общее количество преступлений будет расти в пределах 1–2% в год. В 2025 году число преступлений прогнозируется на уровне 64,7 тысячи случаев – на 2,6% больше, чем в 2022 году.

Уровень регистрируемой преступности

Прогноз уровня преступности получен на основе прогнозных значений количества зарегистрированных преступлений и среднегодовой численности

населения Санкт-Петербурга в 2023–2025 годах исходя из расчетной формулы данного показателя.

Прогнозирование численности населения осуществлялось с использованием моделирующего комплекса «Прогнозирование демографического развития», входящего в состав ИС ИАО. Прогноз получен на основе демографической модели когортно-компонентным методом (передвижки возрастов) с учетом заданных сценарных условий для коэффициентов рождаемости, смертности и миграционного прироста, установленных на 2023–2025 годы.

Результаты прогнозирования численности населения по годам представлены на рисунке 3.3 и в таблице 3.3.

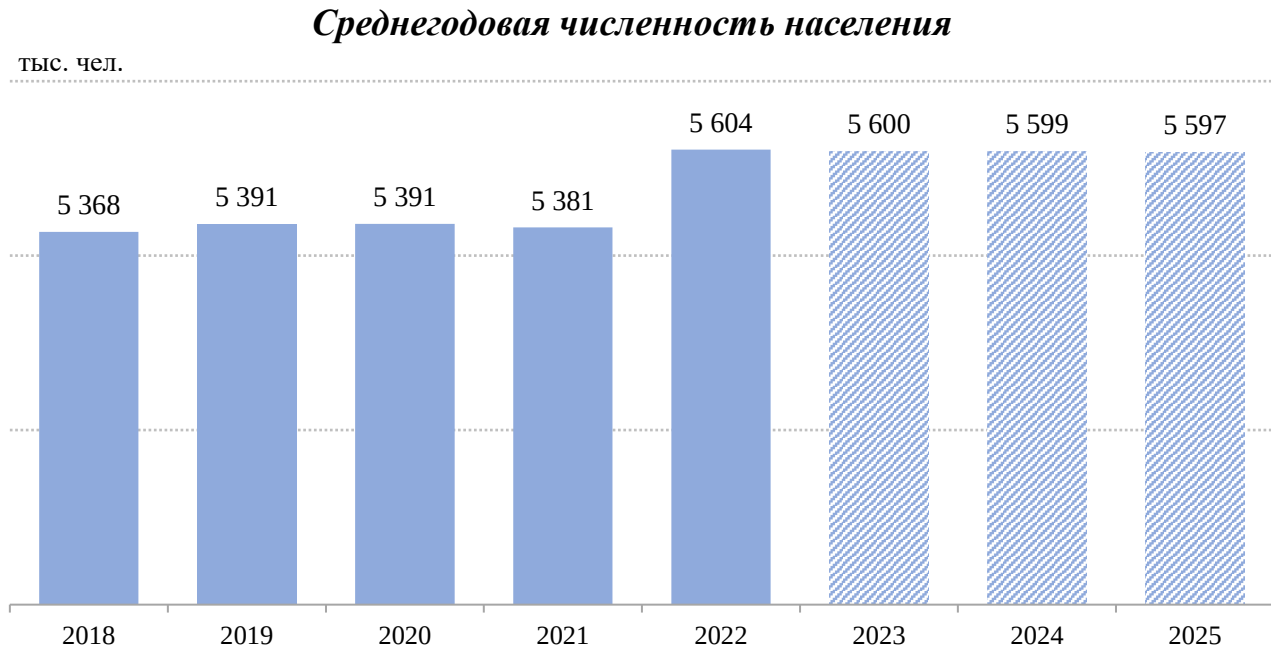


Рисунок 3.3. Численность населения Санкт-Петербурга

Таблица 3.3

Результаты прогнозирования численности населения

Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	5 381	5 604	5 600	5 599	5 597

На рисунке 3.4 и в таблице 3.4 представлены результаты прогнозирования уровня преступности.

Оценка показателя на 2023 год выше прогнозного значения на 5,9%, что свидетельствует о достаточно точном соответствии прогнозной динамики тенденциям текущего года.

Уровень преступности в 2023 году увеличится до 1 177 случаев на 100 тыс. человек населения по сравнению с 2022 годом и в 2024–2025 годах будет расти незначительно.

Уровень преступности

на 100 тыс. населения

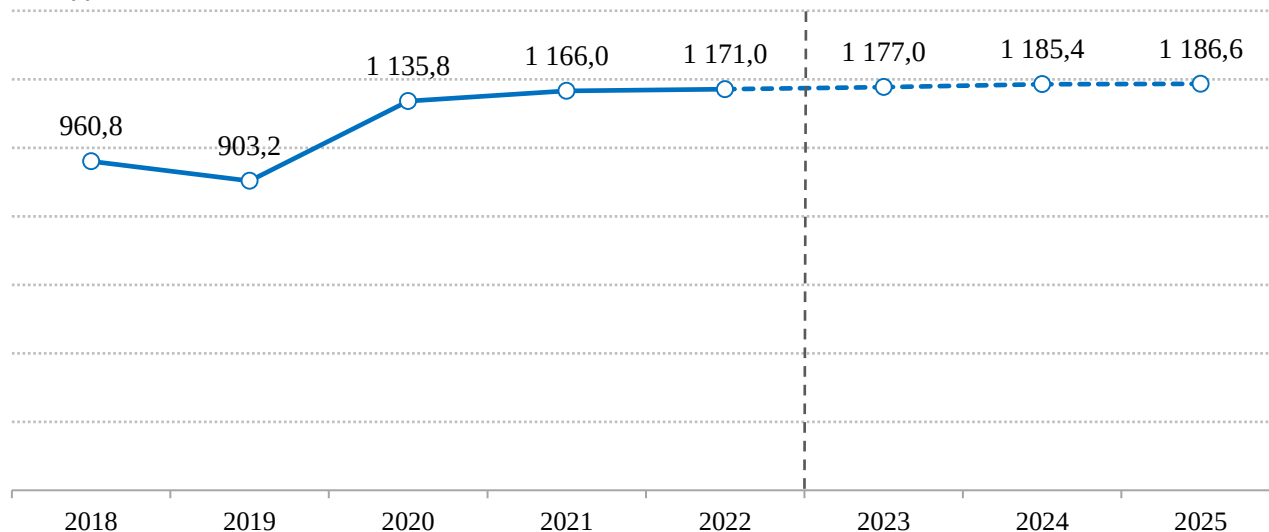


Рисунок 3.4. Графическое представление прогноза

Таблица 3.4

Результаты прогнозирования

Уровень преступности, преступлений на 100 тыс. населения	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	1 171,0	1 134,6	1 177,0	1 185,4	1 186,6

Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений

С помощью моделей временных рядов выявлены основные тенденции, включая сезонность, и получен прогноз количества тяжких и особо тяжких преступлений. Использована модель *ARIMA* с параметрами $p=2$, $d=0$, $q=0$, $P=0$, $D=1$, $Q=0$ с сезонным лагом 4. В качестве исходной информации использованы имеющиеся отчетные данные за 2012–2022 годы и за 1 квартал 2023 года. Характеристики коэффициентов модели приведены в таблице 3.5.

Таблица 3.5

Оценки коэффициентов модели

Метод максимального правдоподобия					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	1,04	0,14	7,62	<0,0001	1
AR2	-0,48	0,14	-3,4	<0,0001	2

Средняя ошибка аппроксимации модели для годовых данных составляет 3,2% при допустимом значении 10%. Данный результат свидетельствует об адекватности построенной модели и надежности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования годовых значений показателя представлены на рисунке 3.5 и в таблице 3.6.

Тяжкие и особо тяжкие преступления

ед.

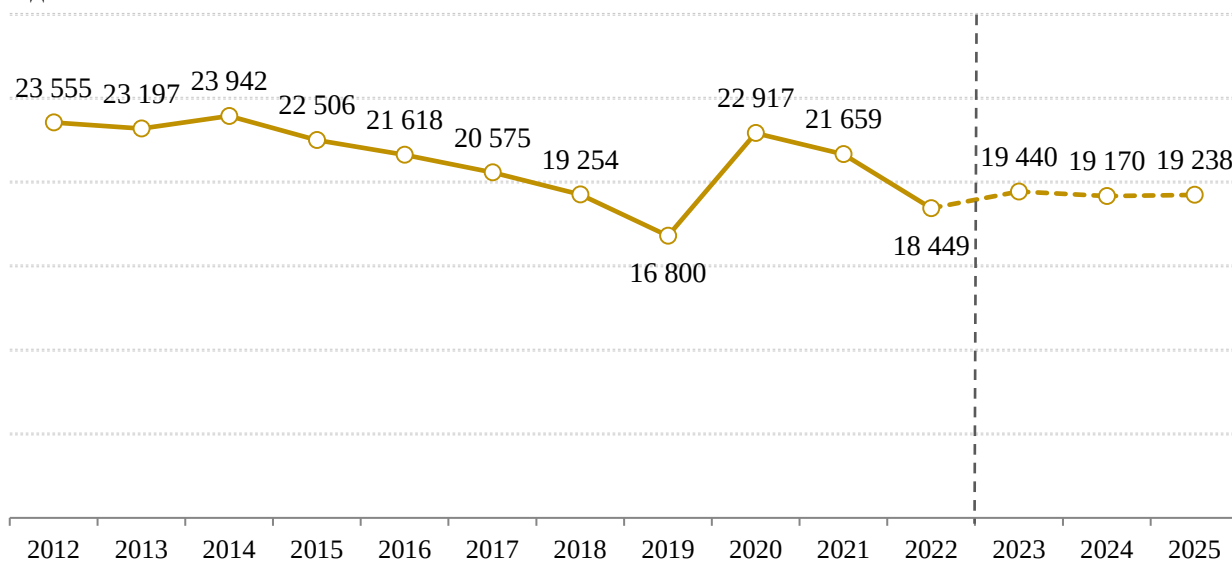


Рисунок 3.5. Графическое представление прогноза

Таблица 3.6

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	21 659	18 449	19 440	19 170	19 238

Оценочное значение количества зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений за 2023 год отклоняется от прогнозного на 5,3%, что свидетельствует о достаточно точном соответствии прогнозных тенденций тенденциям текущего года.

Согласно прогнозу, по итогам 2023 года число тяжких и особо тяжких преступлений составит 19,4 тыс. случаев и превысит значение прошлого года на 5,4%. Далее до конца прогнозного периода уровень преступлений данного вида прогнозируется на уровне 19,2 тысячи единиц.

Прогноз ожидаемой доли тяжких и особо тяжких преступлений в общем числе преступлений в 2023–2025 годах (рисунок 3.6) получен исходя из расчетной формулы данного показателя и сформированного ранее прогноза общего количества зарегистрированных преступлений (рисунок 3.2).

Доля тяжких и особо тяжких преступлений

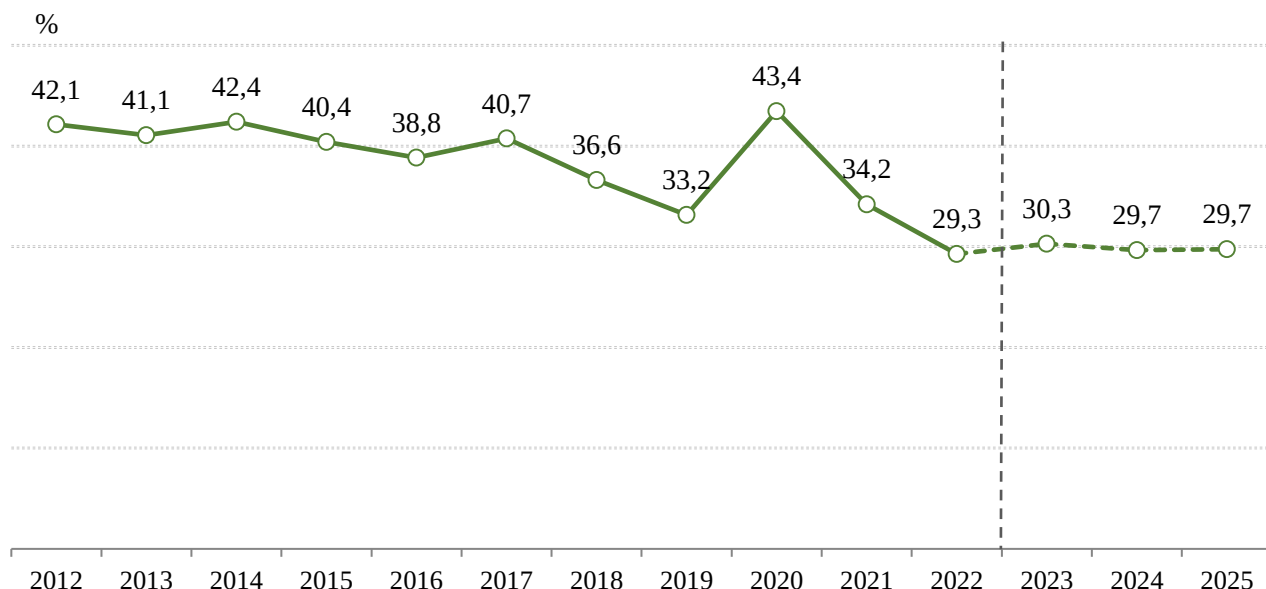


Рисунок 3.6. Графическое представление прогноза

В соответствии с прогнозом, доля тяжких и особо тяжких преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений в 2023 году превысит значение 2022 года на 0,6 п.п. и составит 30,3%, в дальнейшем удельный вес, как ожидается, опустится ниже 30%.

3.4. Преступления против личности, в том числе насильственные и иные правонарушения, посягающие на права граждан

Количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство

В качестве исходной информации для прогнозирования количества убийств и покушений на убийства, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, использованы статистические данные за период с 1 квартала 2010 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз на 2023–2025 годы получен на основе модели класса *ARIMA* с параметрами $p=0$, $d=0$, $q=0$, $P=1$, $D=1$, $Q=1$ с сезонным лагом 4. Константа в модель включена.

Оценка коэффициентов модели проведена условным методом наименьших квадратов. Коэффициенты значимы по критерию Стьюдента на 5%-ом уровне значимости (таблица 3.7).

Таблица 3.7

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
SAR1	-0,97	0,04	-23,38	1,41e-28	4
SMA1	0,74	0,17	4,36	6,47e-5	4
Константа	-3,41	0,77	-4,44	4,90e-5	4

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.7.

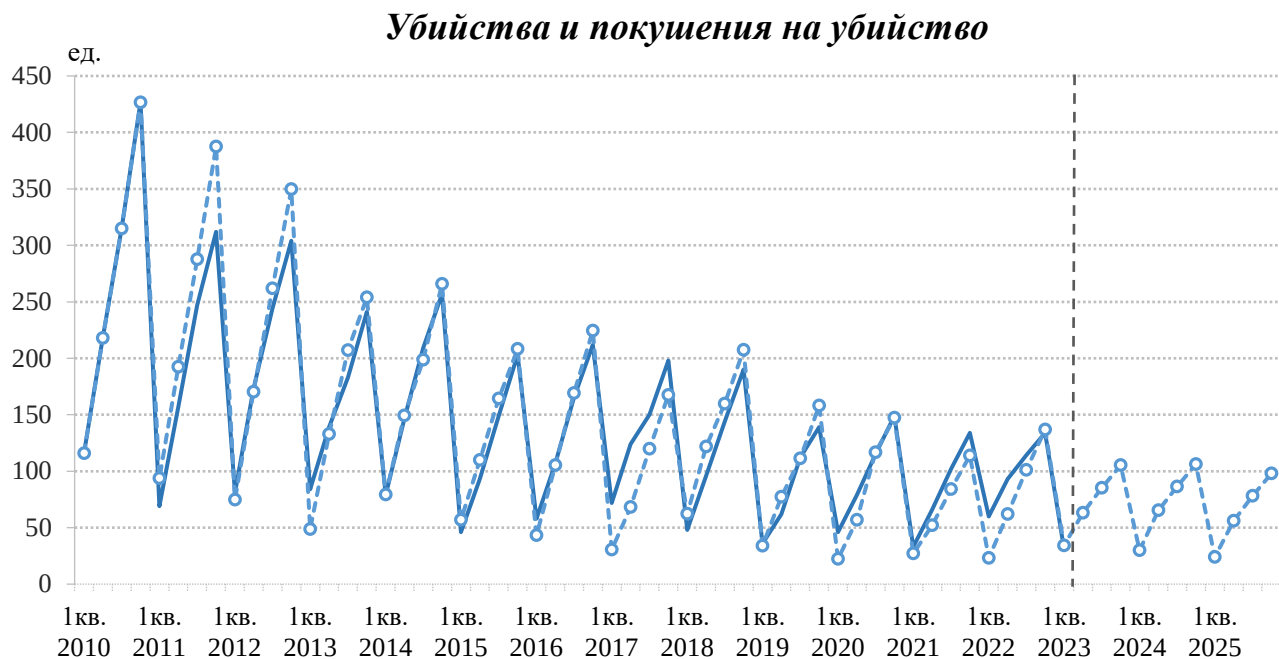


Рисунок 3.7 Графическое представление прогноза по кварталам

В качестве годовых прогнозных оценок использованы значения за четвертые кварталы 2023–2025 годов. Полученная таким образом модель достаточно хорошо описывает исходные данные – средняя ошибка аппроксимации модели составляет 8,7%.

Графическое представление прогноза количества убийств и покушений на убийство на 2023–2025 годы приведено на рисунке 3.8.

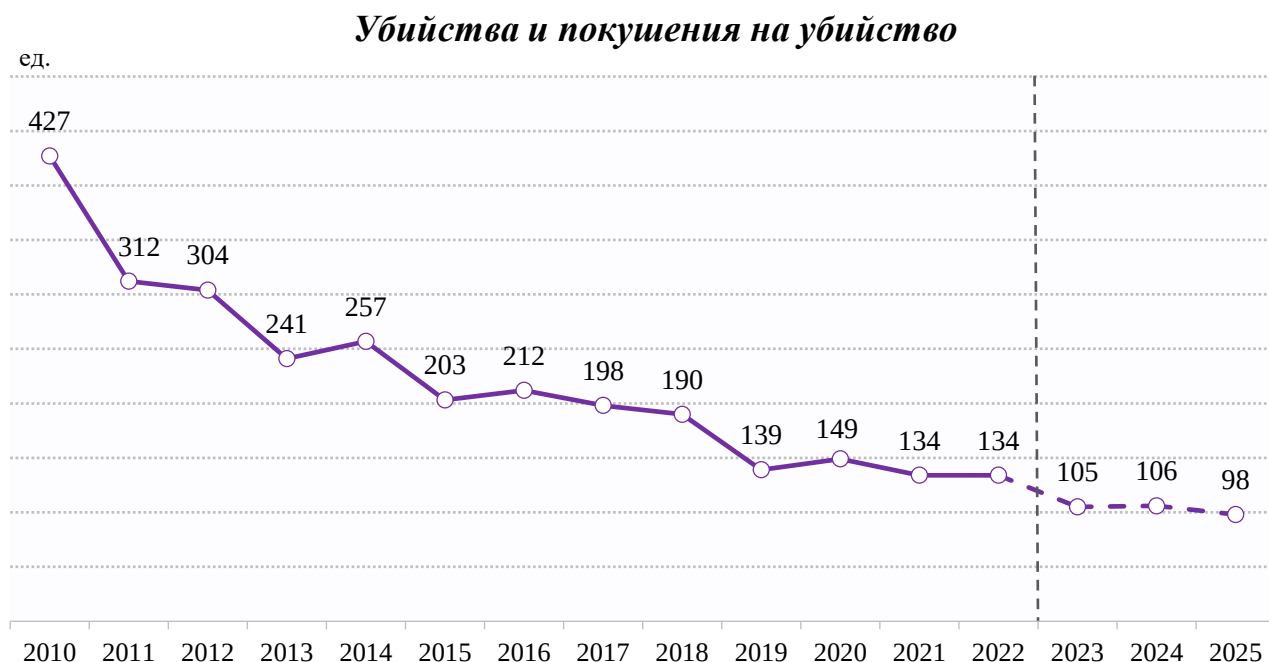


Рисунок 3.8. Графическое представление прогноза

В таблице 3.8 представлены прогнозные значения количества преступлений данного вида.

Таблица 3.8

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	134	134	105	106	98

Отклонение прогноза числа убийств и покушений на убийство на 2023 год от оценочного значения составляет 2,6%. Таким образом, сформированный прогноз не противоречит общей тенденции показателя на отчетном периоде.

Согласно прогнозу, количество убийств и покушений на убийство в 2023 году снизится на 21,6%, далее прогнозируются небольшие изменения показателя – в пределах 1–3%.

Количество зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью

Для прогнозирования количества зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью использованы данные за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года, представленные нарастающим итогом. Прогнозирование проведено на основе модели *ARIMA* с параметрами $p=1$, $d=0$, $q=1$, $P=0$, $D=1$, $Q=0$ (без константы), сезонный лаг равен 4.

Подбор параметров модели осуществлен на основе значений автокорреляционной и частной автокорреляционной функций. Коэффициенты модели оценивались условным методом наименьших квадратов. Значимость коэффициентов модели подтверждается *t*-критерием (таблица 3.9).

Таблица 3.9

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	0,93	0,09	10,64	1,69e-13	1
MA1	-0,66	0,21	-3,15	3,01e-3	1

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.9.

Средняя ошибка аппроксимации для годовых данных составляет 4,2%, что говорит о высоком качестве построенной модели.

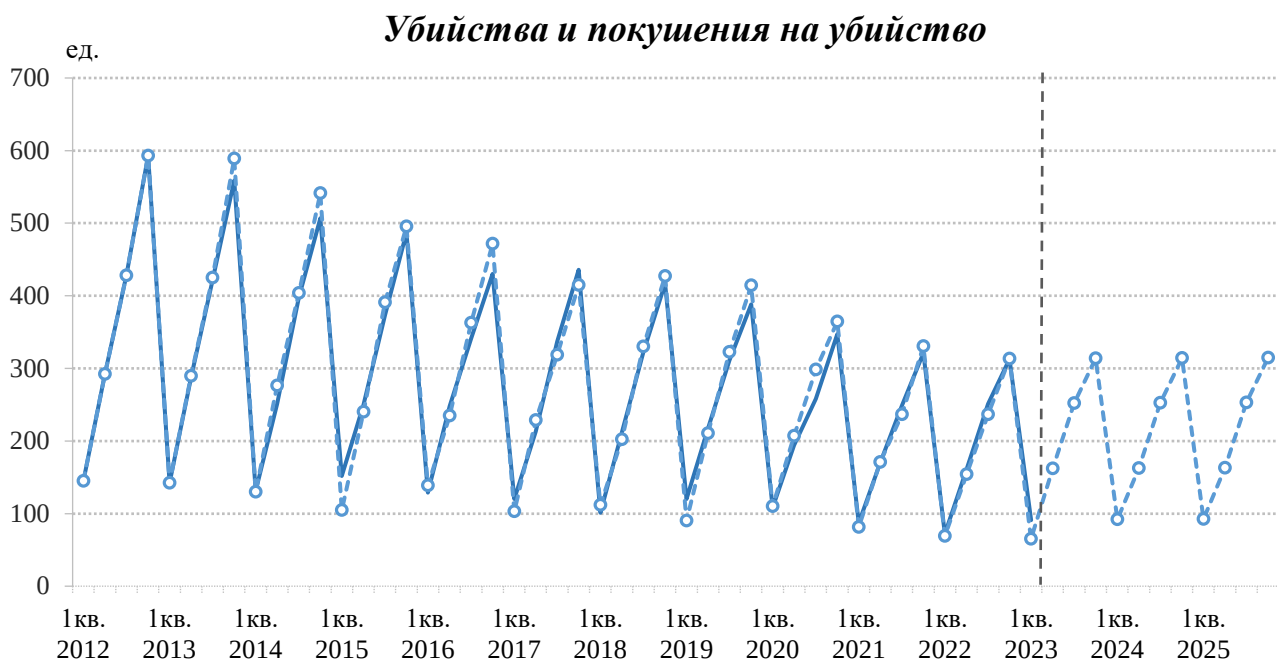


Рисунок 3.9. Графическое представление прогноза по кварталам

Графическое представление прогноза на 2023–2025 годы приведено на рисунке 3.10.

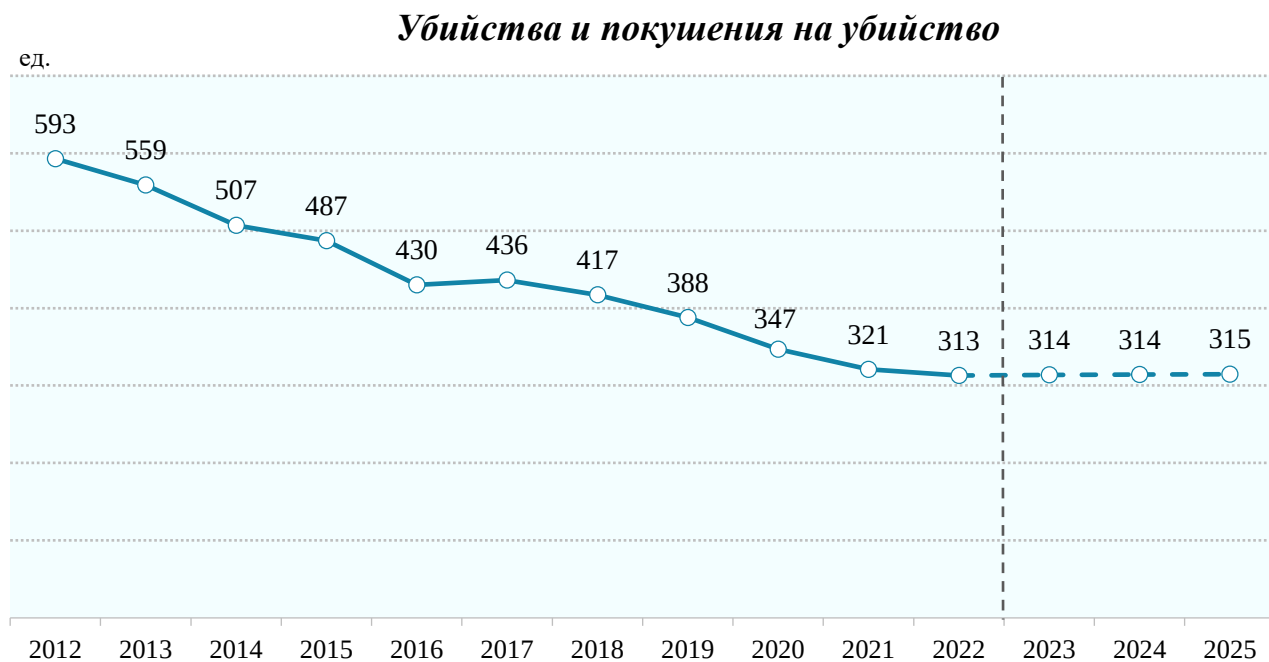


Рисунок 3.10. Графическое представление прогноза

Прогнозные значения количества случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью на 2023–2025 годы представлены в таблице 3.10.

Таблица 3.10

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	321	313	314	314	315

Прогнозное значение показателя на 2023 год ниже оценочного на 5,9%, что свидетельствует о соответствии прогнозной динамики тенденциям текущего года.

Согласно результатам прогнозирования, тенденция снижения числа зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, наблюдаемая с 2018 года, в 2023 году остановится. На всем прогнозном периоде количество преступлений данного вида будет держаться на уровне 2022 года.

Количество зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование

Проведен анализ квартальных данных о числе зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование, представленных нарастающим итогом, за период с 1 кв. 2016 года по 1 кв. 2023 года. Для получения прогнозных значений по показателю использована модель *ARIMA* с параметрами $p=1, d=0, q=0, P=0, D=1, Q=1$ (без константы), сезонный лаг равен 4.

Оценка коэффициентов модели проводилась методом максимального правдоподобия. Значимость коэффициентов модели подтверждается *t*-критерием (таблица 3.11).

Таблица 3.11

Оценки коэффициентов модели

Оценка методом максимального правдоподобия					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лag
AR1	0,66	0,16	4,24	2,32e-4	1
SMA1	-1,00	0,28	-3,59	1,29e-3	4

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.11.

Средняя ошибка аппроксимации построенной модели составляет 8%, что дает основание использовать данную модель для получения прогнозных оценок.

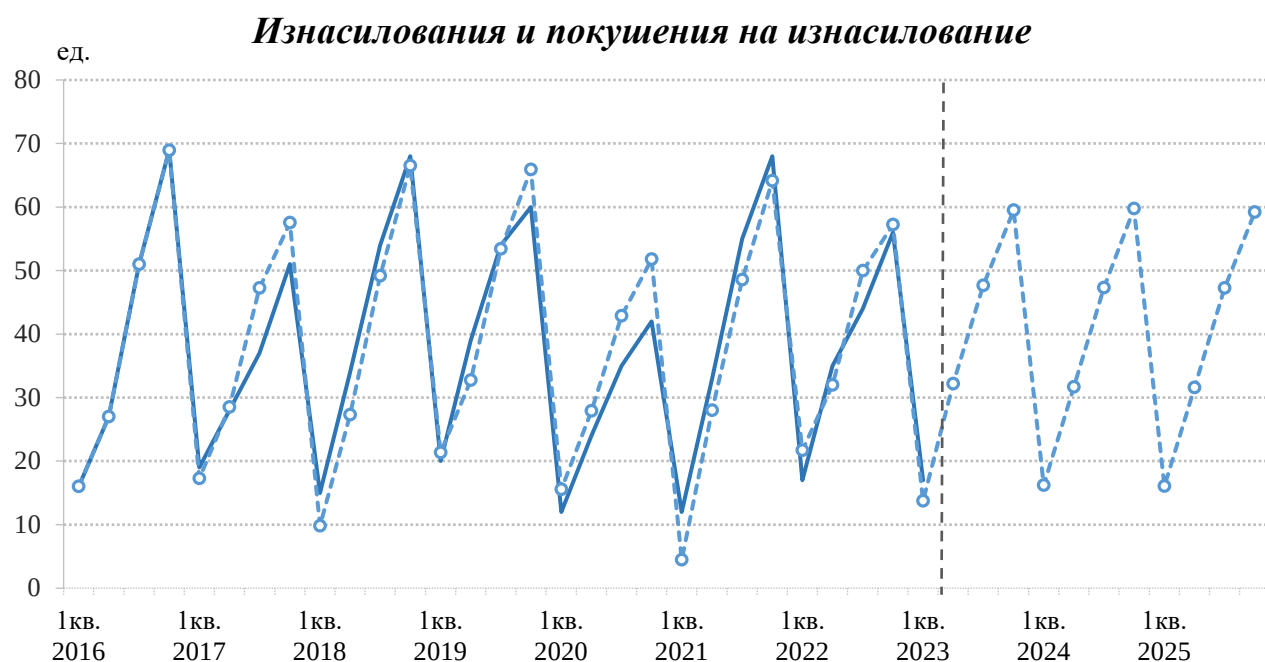


Рисунок 3.11. Графическое представление прогноза по кварталам

График отчетной и прогнозной динамики числа изнасилований и покушений на изнасилование представлен на рисунке 3.12.

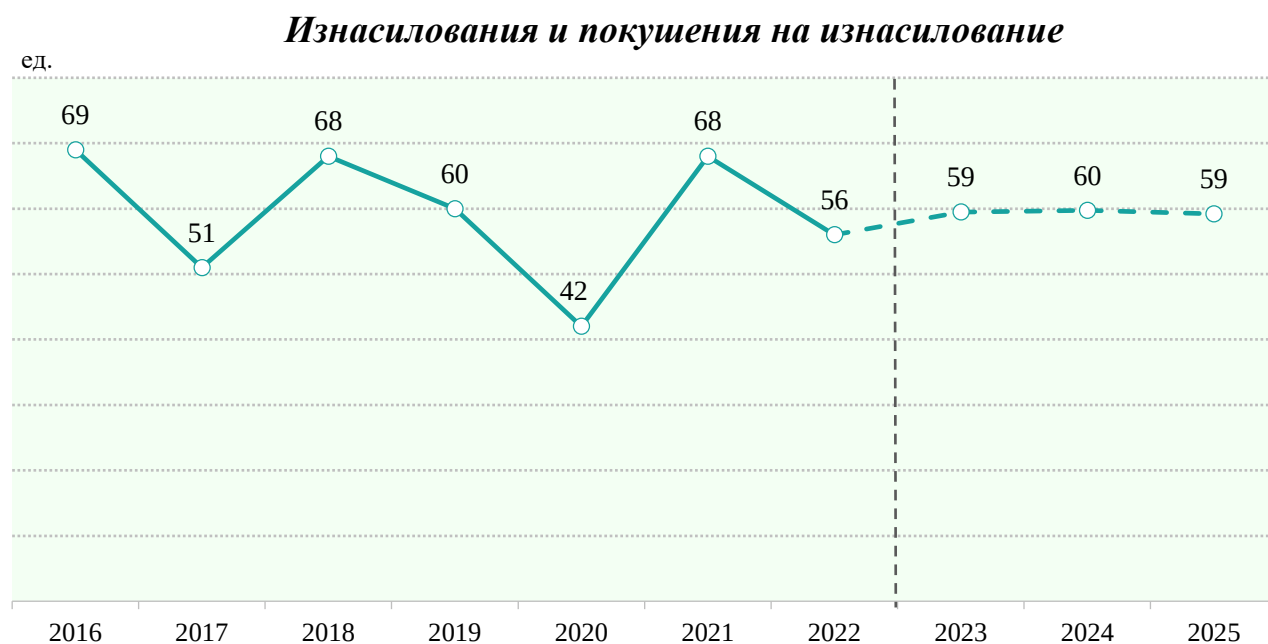


Рисунок 3.12. Графическое представление прогноза

В таблице 3.12 приведены результаты прогнозирования количества изнасилований и покушений на изнасилование на 2023–2025 годы.

Таблица 3.12

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	68	56	59	60	59

Полученный прогноз не противоречит динамике показателя в текущем году: прогнозируемое на 2023 год значение отклоняется от оценочного значения на 4,6%.

Согласно прогнозу, в 2023 году в Санкт-Петербурге будет зарегистрировано 59 изнасилований и покушений на изнасилование – на 3 случая больше, чем в 2022 году. В 2024–2025 годах прогнозируется, что число преступлений данного вида составит 59–60 единиц.

3.5. Преступления в сфере экономики, в том числе, против собственности граждан и организаций

Количество зарегистрированных преступлений экономической направленности

Прогноз количества преступлений экономической направленности на 2023–2025 годы получен с помощью модели класса *ARIMA* с параметрами $p=1, d=0, q=0, P=0, D=1, Q=0$ с сезонным лагом 4 без константы.

В качестве исходной информации использованы квартальные отчетные данные за 2012–2023 годы.

Идентификация моделей проведена на основе критериев Акайке и Шварца-Байеса. Оценки и характеристики модели приведены в таблице 3.13.

Средняя ошибка аппроксимации модели по годовым данным равна 6,1%.

Таблица 3.13

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лag
AR1	0,38	0,14	2,67	0,01	1

Результаты прогнозирования количества преступлений экономической направленности представлены на рисунке 3.13 и в таблице 3.14.

Отклонение прогноза показателя на 2023 год от оценки составляет 1,8%, что подтверждает надежность построенной модели.

Согласно прогнозу, в 2023 году ожидается небольшое снижение количества преступлений экономической направленности, которое в 2024–2025 годах сменится поступательным ростом в среднем на 1,2% в год.

Таблица 3.14

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений экономической направленности, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	3 101	3 039	3 047	3 075	3 112



Рисунок 3.13. Графическое представление прогноза

Количество зарегистрированных краж

Динамика исследуемого показателя на отчетном периоде повторяет динамику показателя «Общее количество зарегистрированных преступлений, ед.». Выявлена тесная линейная связь между количеством зарегистрированных краж и общим количеством зарегистрированных преступлений – коэффициент корреляции составляет 0,99.

Прогнозирование количества зарегистрированных краж выполнено на основе анализа квартальных отчетных данных за 2010–2023 годы с использованием линейной регрессионной модели с константой.

Коэффициент при объясняющей переменной в линейной модели равен 0,39. Это означает, что при увеличении общего количества зарегистрированных преступлений на 1000 случаев, количество зарегистрированных краж возрастает в среднем на 390 единиц.

Средняя ошибка аппроксимации построенной модели составляет 4% при допустимом значении 10%.

Оценки и характеристики модели приведены в таблице 3.15.

Таблица 3.15

Оценки коэффициентов модели

Фактор	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение
Количество зарегистрированных преступлений	0,39	5,19e-3	76,09	3,51e-54
Константа	-757,51	199,68	-3,79	3,95e-4

Результаты прогнозирования представлены на рисунке 3.14 и в таблице 3.16.

Кражи

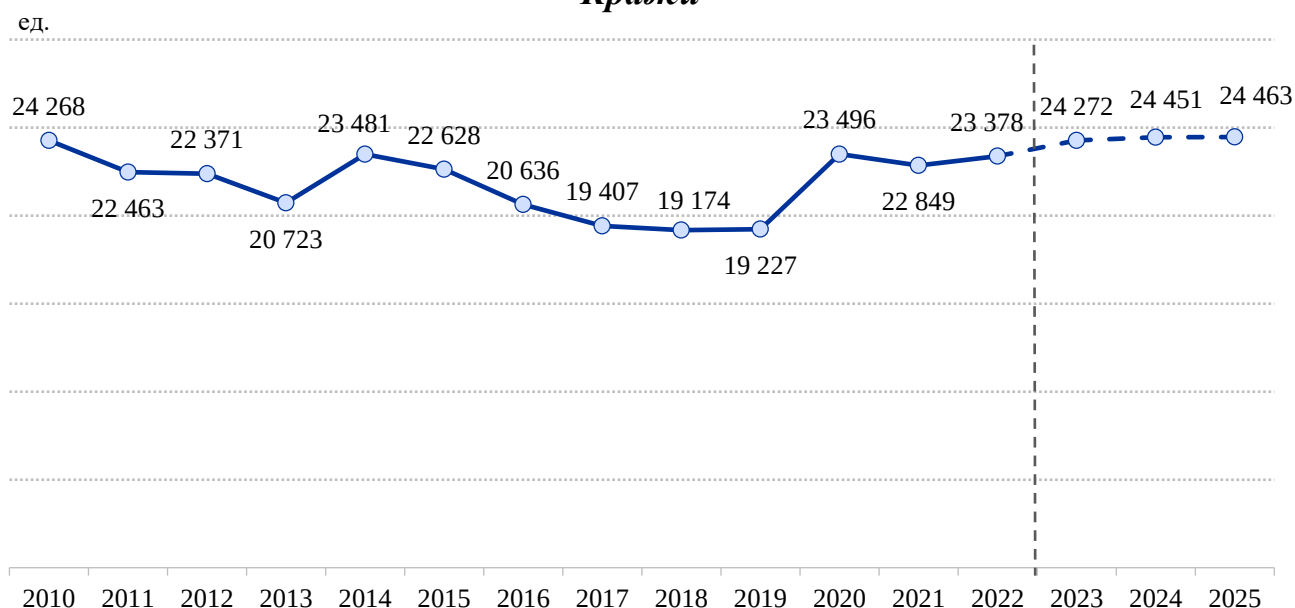


Рисунок 3.14. Графическое представление прогноза

Таблица 3.16

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных краж, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	22 849	23 378	24 272	24 451	24 463

Рассчитанная для 2023 года оценка количества краж меньше прогнозного значения на 3,3%. Это свидетельствует о правильном выборе модели и обеспечивает высокое качество прогноза.

Согласно прогнозу, в 2023 году количество краж превысит значение 2022 года на 894 случая (на 3,8%). Прогнозируемый рост, вероятно, будет обусловлен сохранением непростой экономической и политической ситуации в стране. В 2024–2025 годах рост преступлений продолжится, однако, будет менее незначительным (менее 1% ежегодно).

Количество зарегистрированных грабежей

Прогнозные значения количества зарегистрированных грабежей получены на основе анализа отчетных данных за 2010–2022 годы с использованием нелинейной трендовой модели.

Средняя ошибка аппроксимации построенной модели составляет 4,8%. Рассчитанная для 2023 года оценка количества грабежей меньше прогнозного значения на 7,4%.

На рисунке 3.15 и в таблице 3.17 представлены результаты прогнозирования количества зарегистрированных грабежей на 2023–2025 годы.

Грабежи

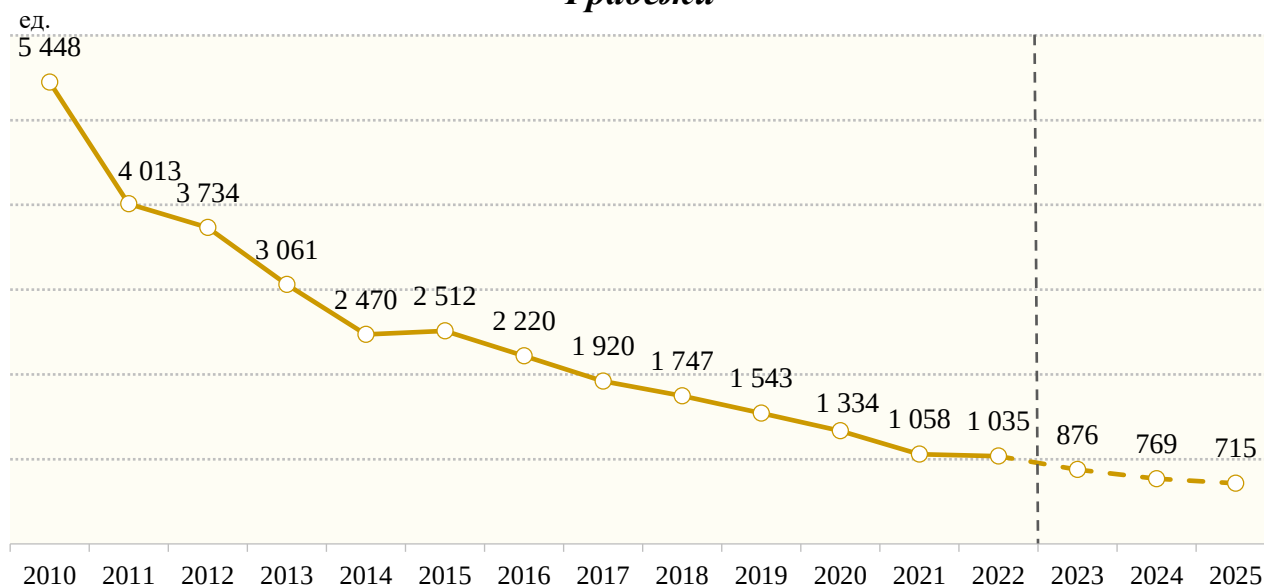


Рисунок 3.15. Графическое представление прогноза

Таблица 3.17

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных грабежей, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	1 058	1 035	876	769	715

Динамика зарегистрированных грабежей на периоде 2010–2022 годов (за исключением незначительного роста в 2015 году) демонстрирует устойчивое снижение показателя. В соответствии с полученным прогнозом, на всем прогнозном периоде эта тенденция сохранится.

Количество зарегистрированных разбоев

Прогноз зарегистрированных разбоев получен по результатам анализа отчетных квартальных данных за 2010–2023 годы с использованием модели *ARIMA* с параметрами $p=1$, $d=0$, $q=0$, $P=0$, $D=1$, $Q=0$ с сезонным лагом 4 с константой. Значимость коэффициента модели проверена с помощью критерия Стьюдента на 5%-ом уровне значимости (таблица 3.18). Выбор модели осуществлялся на основе критерия Акайке.

Таблица 3.18

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	0,55	0,12	4,81	1,38e-5	1
Константа	-10,14	2,94	-3,45	1,14e-3	1

Средняя ошибка аппроксимации построенной модели составляет 5,4%. Оценочное значение на 2023 год отклоняется от прогнозного и составляет 12 преступлений.

Результаты прогнозирования представлены на рисунке 3.16 и в таблице 3.19.

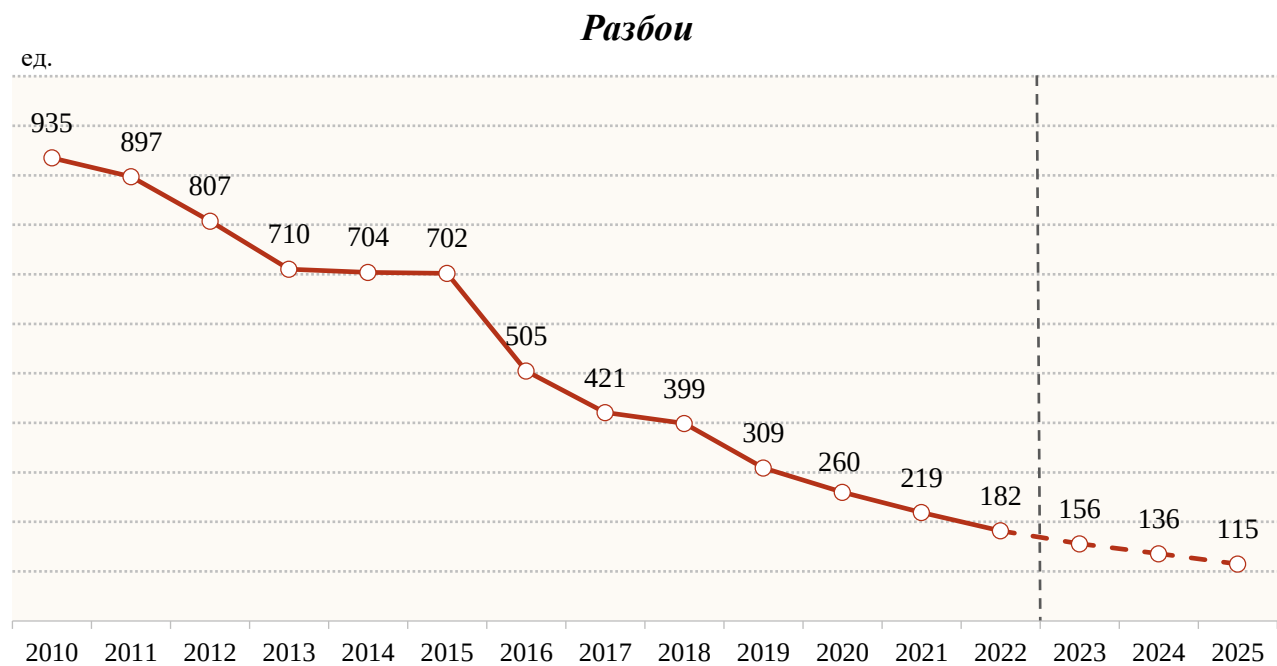


Рисунок 3.16. Графическое представление прогноза

Таблица 3.19

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных разбоев, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	219	182	156	136	115

Согласно полученному прогнозу, в 2023–2025 годах в Санкт-Петербурге количество разбоев продолжит снижаться. По итогам 2025 года ожидается, что значение показателя составит 115 случаев, снизившись на 36,8% относительно 2022 года.

Количество зарегистрированных мошенничеств

Прогноз количества зарегистрированных мошенничеств получен с помощью модели *ARIMA* с параметрами $p=1, d=0, q=0, P=0, D=1, Q=0$ с сезонным лагом 4 с константой. Моделирование показателя выполнено на основе анализа квартальных отчетных данных за 2010–2023 годы.

Оценки и характеристики модели приведены в таблице 3.20.

Средняя ошибка аппроксимации модели по годовым данным составляет 9,8% при допустимом значении 10%.

Таблица 3.20

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лag
AR1	0,67	0,10	6,64	2,01e-8	1
Константа	120,6	134,89	0,89	0,38	1

Прогноз количества зарегистрированных мошенничеств на 2023–2025 годы представлен на рисунке 3.17 и в таблице 3.21.

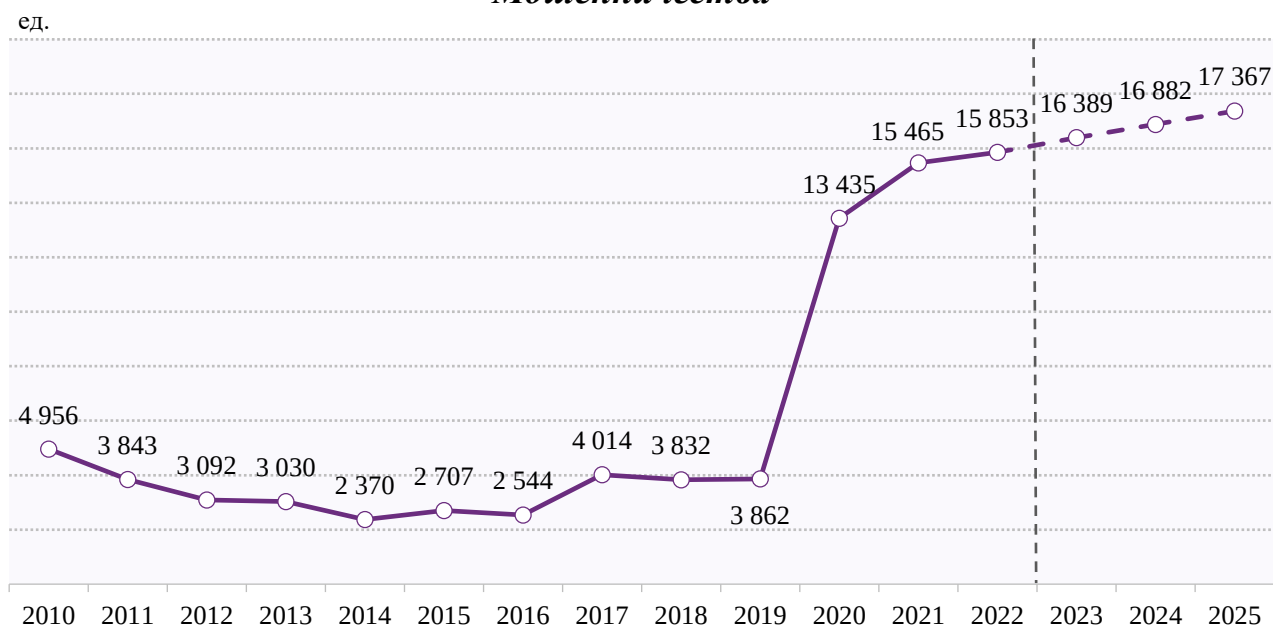
Мошенничества

Рисунок 3.17. Графическое представление прогноза

Полученное с использованием модели прогнозное значение количества мошенничеств на 2023 год ниже оценочного на 8,6%.

Таблица 3.21

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных мошенничеств, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	15 465	15 853	16 389	16 882	17 367

В период соблюдения режима самоизоляции в условиях распространения коронавируса увеличилось количество безналичных расчетов, что привело к большому числу мошенничеств в 2020 году. Ожидается, что на прогнозном периоде количество преступлений будет расти. К концу 2025 года прогнозируется рост числа мошенничеств до 17,4 тыс. преступлений.

3.6. Хищения и угоны транспортных средств

Количество зарегистрированных краж транспортных средств

С целью прогнозирования количества зарегистрированных краж транспортных средств проведен анализ динамики показателя за период с 1 квартала 2010 года по 1 квартал 2023 года. Данные представлены нарастающим итогом. Прогноз сформирован на основе мультипликативной модели Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,58$, $\beta=0,78$, $\gamma=0,09$, сезонный лаг 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,98, средняя ошибка аппроксимации равна 9,5%.

Результаты прогнозирования количества зарегистрированных краж транспортных средств представлены на рисунке 3.18 и в таблице 3.22.

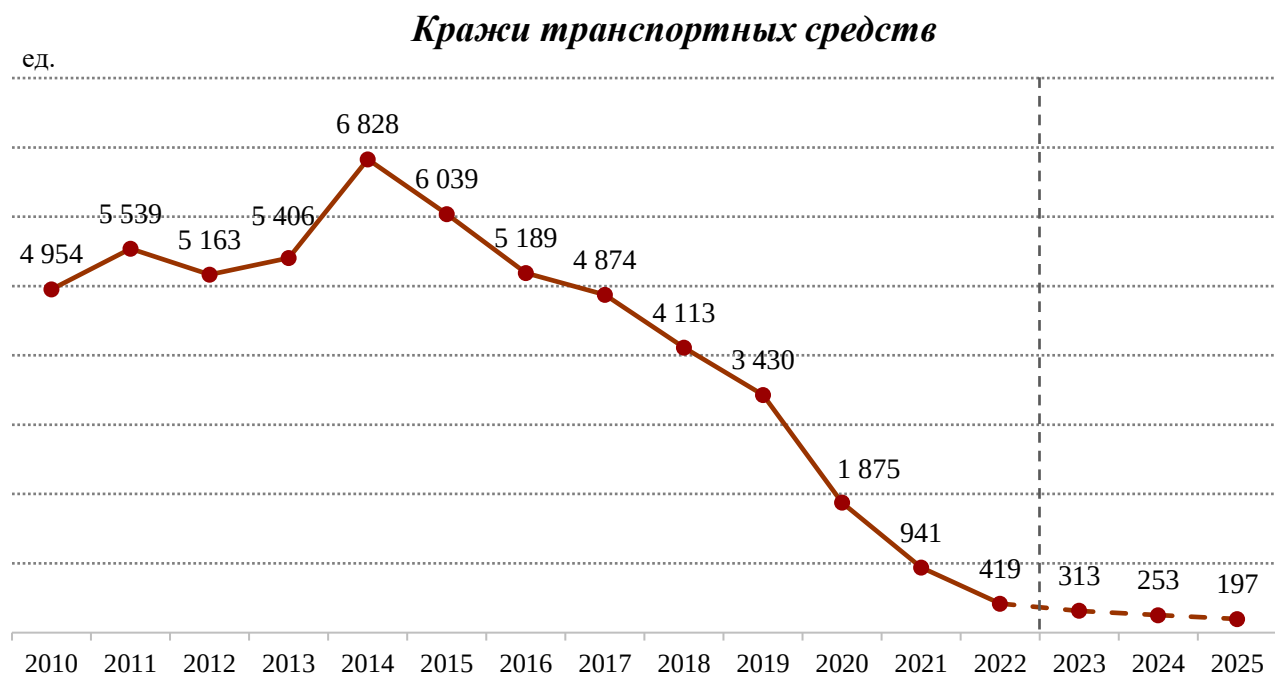


Рисунок 3.18. Графическое представление прогноза

Таблица 3.22

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных краж транспортных средств, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	941	419	313	253	197

Для проверки достоверности полученного прогноза проведено сравнение прогнозного значения 2023 года с оценкой, рассчитанной на фактических данных. Отклонение прогнозного значения от оценочного составляет 9,8%, следовательно, сформированный прогноз не противоречит динамике показателя на отчетном периоде.

Согласно результатам прогнозирования, в 2023–2025 годах ожидается плавное снижение количества зарегистрированных в Санкт-Петербурге краж транспортных средств. На прогнозном периоде сокращение в среднем составит 22,2% ежегодно.

Количество зарегистрированных угонов транспортных средств

В качестве исходной информации для прогнозирования количества зарегистрированных угонов транспортных средств использованы статистические данные за период с 1 квартала 2015 года по 1 квартал 2023 года. В качестве годовых оценок показателя используются прогнозные значения за четвертый квартал 2023–2025 годов. Прогноз на 2023–2025 годы получен на основе модели *ARIMA* с параметрами $d=1, p=1, q=2, D=1, P=1, Q=1$, сезонный лаг 4.

Оценка коэффициентов модели проведена условным методом наименьших квадратов. Коэффициенты значимы по критерию Стьюдента на 5%-ом уровне значимости (таблица 3.23).

Таблица 3.23

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	0.34	0.06	5.23	1.46e-5	1
MA1	-1.21	0.19	-6.42	5.89e-7	1
MA2	0.67	0.2	3.31	2.58e-3	2
SAR1	-0.08	0.02	-4.61	8.02e-5	4
SMA1	-1.4	0.18	-7.88	1.39e-8	4

Квартальный прогноз количества зарегистрированных угонов транспортных средств представлен на рисунке 3.19.

Угоны транспортных средств

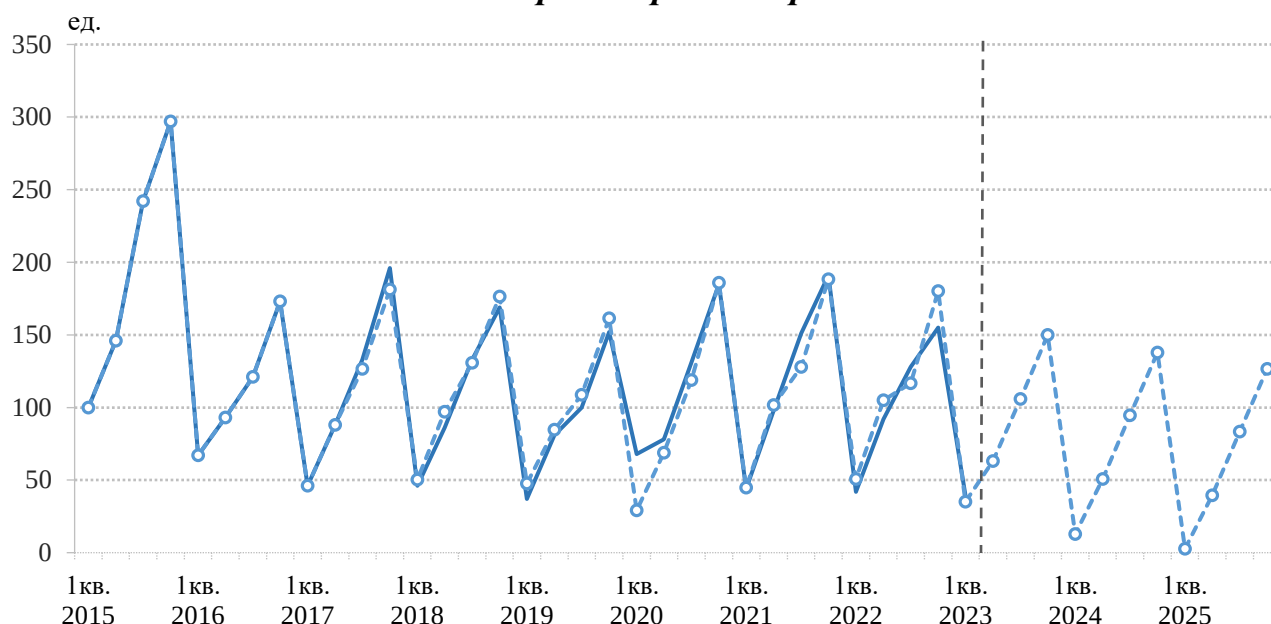


Рисунок 3.19. Графическое представление прогноза по кварталам

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,97, средняя ошибка аппроксимации фактических годовых значений расчетными составляет 7,9% при допустимом значении 10%. Результаты прогнозирования представлены на рисунке 3.20 и в таблице 3.24.

Угоны транспортных средств

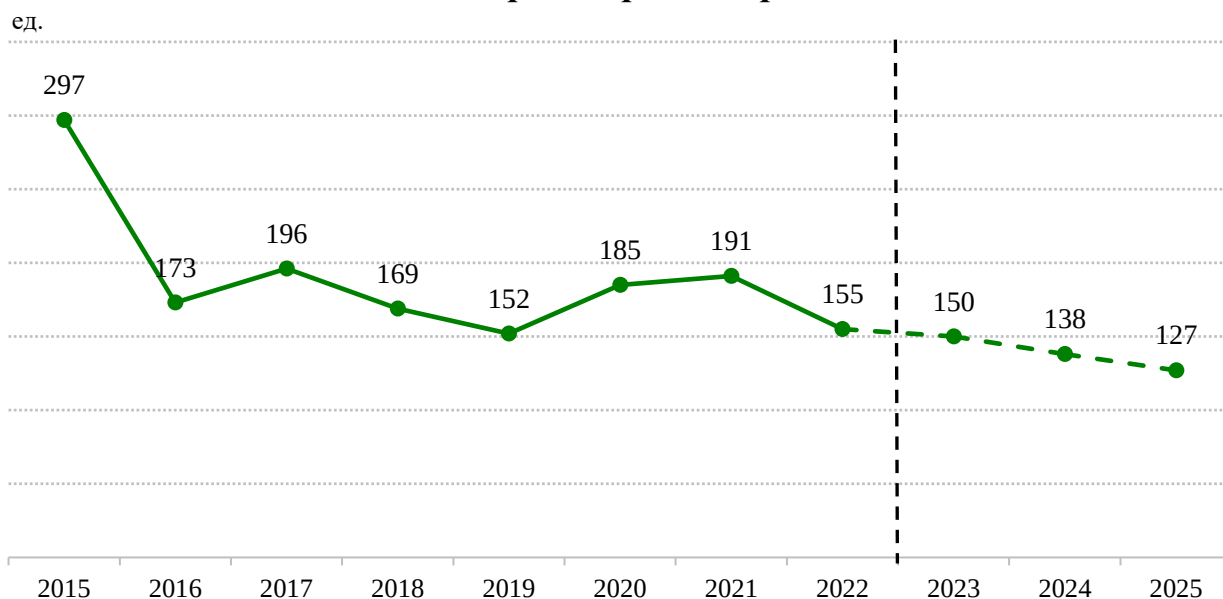


Рисунок 3.20. Графическое представление прогноза

Таблица 3.24

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных угонов транспортных средств, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	191	155	150	138	127

Оценочное значение показателя на 2023 год отличается от прогнозного на 3,8%, что дает основания использовать данную модель для прогноза.

В соответствии с результатами прогнозирования, число угонов транспортных средств в 2023–2025 годах будет снижаться. К концу прогнозного периода количество угонов транспортных средств сократится на 18,1% по сравнению с 2022 годом.

3.7. Преступления, связанные с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

В качестве исходной информации для прогнозирования количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, использованы статистические данные за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз на 2023–2025 годы получен на основе аддитивной модели Хольта-Винтерса. Параметры модели: $\alpha=0,6$, $\beta=0,15$, $\gamma=0,35$, сезонный лаг 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,94, средняя ошибка аппроксимации для годовых данных на отчетном периоде равна 8,1%. Это свидетельствует об адекватности построенной модели и приемлемой точности полученного прогноза.

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.21.

***Преступления, связанные с незаконным оборотом
наркотических средств и психотропных веществ***

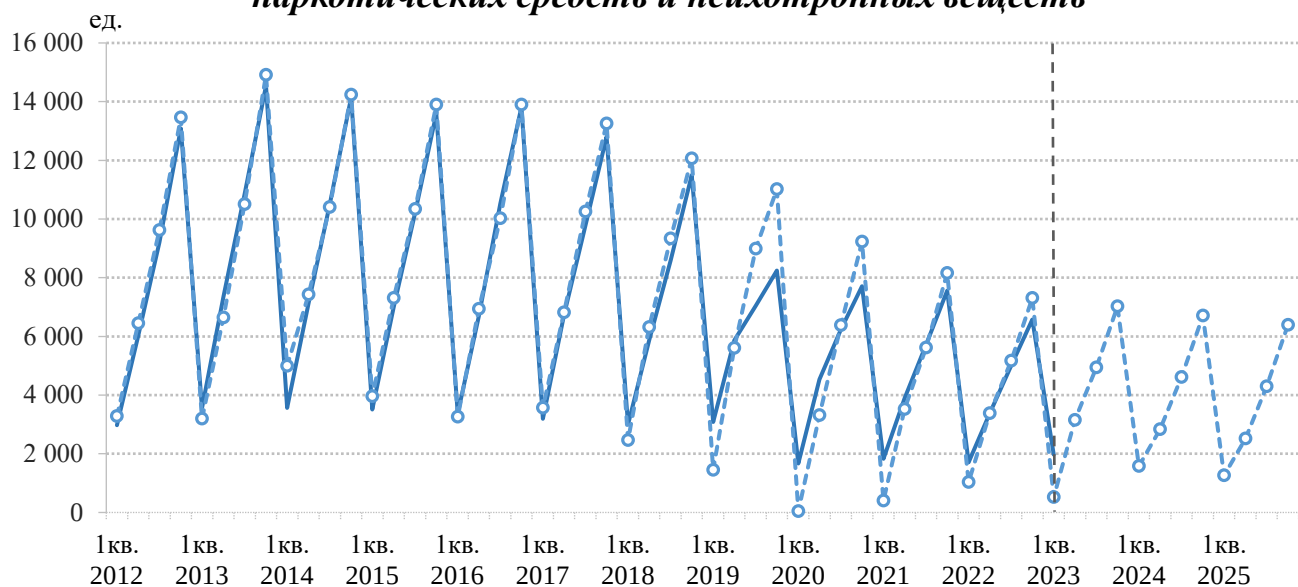


Рисунок 3.21. Графическое представление прогноза по кварталам

Результаты прогнозирования годовых значений показателя приведены на рисунке 3.22 и в таблице 3.25.

***Преступления, связанные с незаконным оборотом
наркотических средств и психотропных веществ***

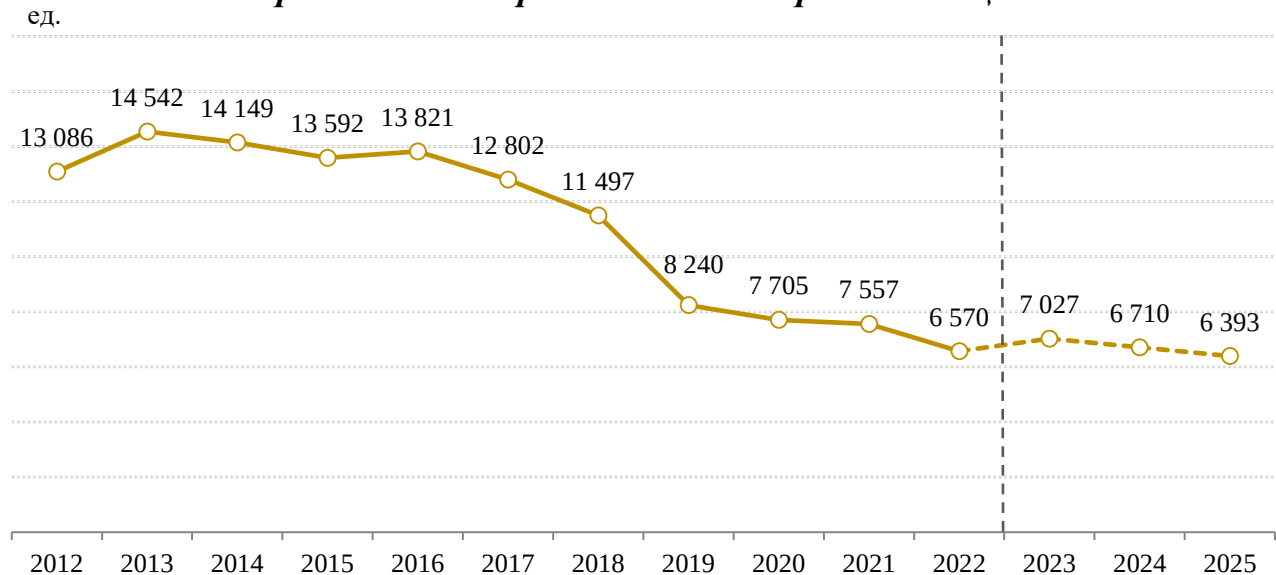


Рисунок 3.22. Графическое представление прогноза

Таблица 3.25

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	7 557	6 570	7 027	6 710	6 393

Прогнозное значение количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, на 2023 год отклоняется от оценочного на 3,6%, что дает основания использовать модель для прогноза.

Согласно прогнозу, в 2023 году количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, превысит значение 2022 года на 457 случаев (на 7%). В 2024–2025 годах прогнозируется снижение преступлений данного типа относительно предыдущего года в среднем на 4,6% ежегодно.

3.8. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, в том числе экстремизм

Количество зарегистрированных случаев взяточничества

С целью прогнозирования количества зарегистрированных случаев взяточничества проведен анализ статистических данных за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз на 2023–2025 годы получен с помощью мультипликативной модели Хольта-Винтерса. Параметры модели: $\alpha=0,39$, $\beta=0,07$, $\gamma=0,01$, сезонный лаг 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,93, средняя ошибка аппроксимации годовых данных на отчетном периоде равна 4,3%, что говорит о корректном построении модели и возможности ее использования для формирования прогноза.

Результаты прогнозирования количества зарегистрированных случаев взяточничества по кварталам представлены на рисунке 3.23.

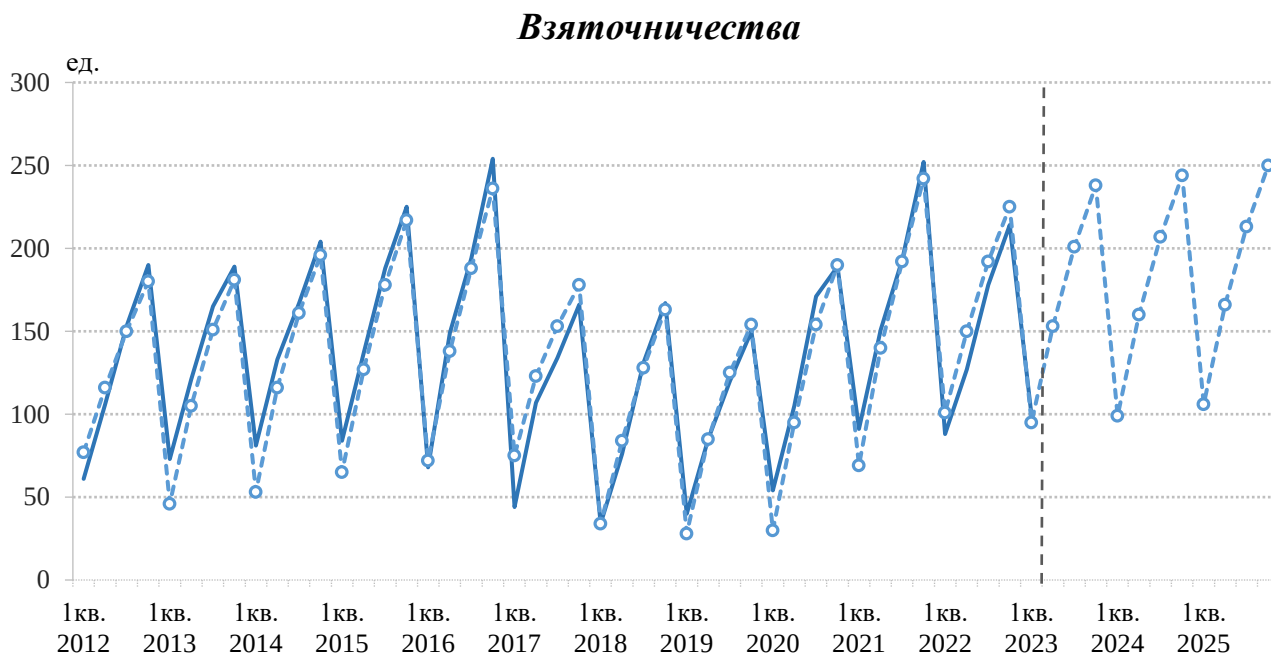


Рисунок 3.23. Графическое представление прогноза по кварталам

Результаты прогнозирования годовой динамики показателя представлены на рисунке 3.24 и в таблице 3.26.

Взяточничества

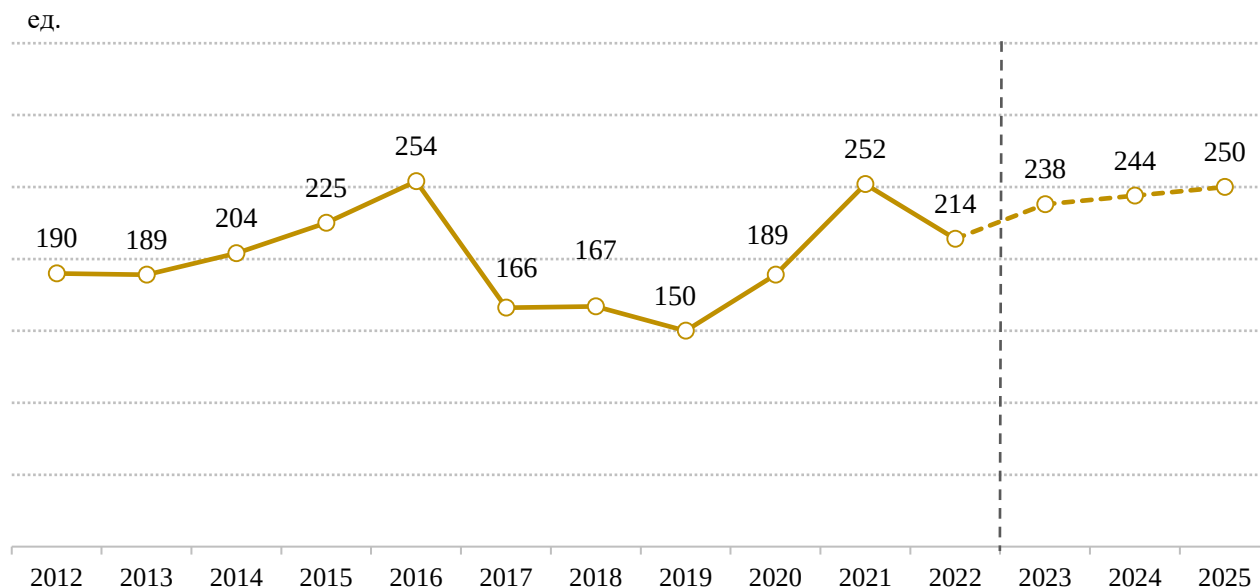


Рисунок 3.24. Графическое представление прогноза

Таблица 3.26

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных случаев взяточничества, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	252	214	238	244	250

Отклонение прогноза количества случаев взяточничества на 2023 год от оценочного значения составляет 8,1%. Таким образом, сформированный прогноз не противоречит общей тенденции изменения показателя на отчетном периоде.

Согласно прогнозу, количество зарегистрированных случаев взяточничества увеличится за прогнозный период на 16,8%. Основное увеличение (11,2%) придется на 2023 год: так, уже в 1 квартале 2023 года зарегистрировано 100 случаев взяточничества, годом ранее это значение составляло 88 случаев.

Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности

Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности имеет нестабильную динамику. В качестве исходных данных использованы показатели за 2006–2022 годы. Динамика показателя отличается существенной неоднородностью, в связи с чем построение корректной математической модели не представляется возможным. Учитывая хаотичность отчетных данных, наиболее целесообразно использовать метод экспертных оценок (рисунок 3.25).

Преступления экстремистской направленности



Рисунок 3.25. Графическое представление прогноза

В таблице 3.27 приведены результаты прогнозирования количества преступлений экстремистской направленности.

Таблица 3.27

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	8	31	17	16	16

Прогнозное значение показателя на 2023 год совпадает с оценкой, что подтверждает соответствие прогнозной динамики тенденциям текущего года.

Согласно прогнозу, в 2023–2025 годах в Санкт-Петербурге будет регистрироваться ежегодно 16–17 преступлений экстремистской направленности, что ниже уровня 2022 года, однако выше, чем 2–5 годами ранее.

3.9. Преступления, совершенные по мотивам национальной или религиозной ненависти

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти

Динамика количества зарегистрированных преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти, в 2006–2022 годах нестабильна. Учитывая хаотичность отчетных данных, построение корректной математической модели не представляется возможным. В связи с неоднородностью динамики показателя на отчетном периоде, наиболее целесообразно использовать метод экспертных оценок (рисунок 3.26).

Преступления, совершенные по мотивам национальной или религиозной ненависти



Рисунок 3.26. Отчетные данные по показателю

В таблице 3.28 приведены результаты прогнозирования количества преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти.

Таблица 3.28

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	3	3	3	3	3

Прогнозируется, что количество преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти, будет оставаться на уровне 2022 года (3 случая) на протяжении всего прогнозного периода.

3.10. Преступления против общественной безопасности, в том числе террористические проявления, незаконный оборот оружия, а также хулиганство

Количество зарегистрированных преступлений террористического характера

С помощью моделей временных рядов выявлены основные тенденции, включая сезонность, и получен прогноз количества преступлений террористического характера. Использована модель *ARIMA* с параметрами $p=0$, $d=1$, $q=1$, $P=0$, $D=1$, $Q=1$ с сезонным лагом 4. В качестве исходной информации использованы данные за 2017-2022 годы и за 1 квартал 2023 года. Характеристики коэффициентов модели приведены в таблице 3.29.

Таблица 3.29

Оценки коэффициентов модели					
Метод максимального правдоподобия					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
MA1	0,62	0,25	2,43	0,02	1
SMA1	-1	0,28	-3,53	<0,0001	4

Средняя ошибка аппроксимации модели для годовых данных составляет 8%, что свидетельствует об адекватности построенной модели и надежности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования годовых значений показателя представлены на рисунке 3.27 и в таблице 3.30.

Преступления террористического характера

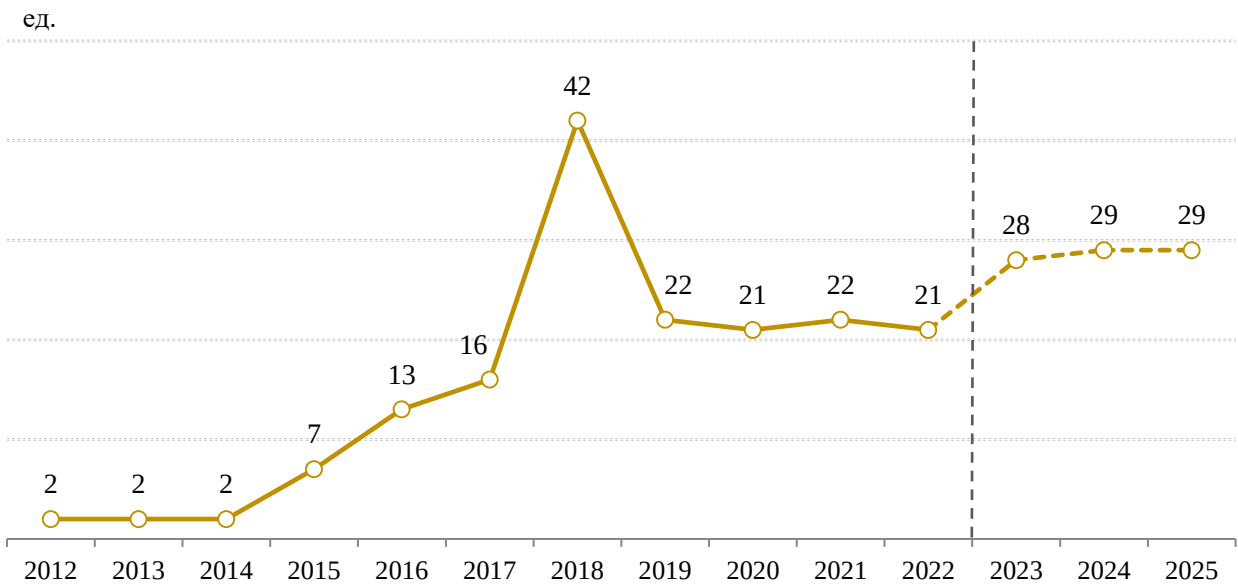


Рисунок 3.27. Графическое представление прогноза

Таблица 3.30

Результаты прогнозирования					
Количество зарегистрированных преступлений террористического характера, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	22	21	28	29	29

Оценочное значение количества зарегистрированных преступлений террористического характера за 2023 год отклоняется от прогнозного на 6%, что свидетельствует о соответствии прогнозной динамики тенденциям текущего года.

Согласно прогнозу, в 2023 количество преступлений террористического характера возрастет на 7 случаев по сравнению с 2022 годом (на 33%). Вероятнее всего, в 2024–2025 годах сохранится высокий уровень преступлений данного вида. Одной из наиболее вероятных причин роста может служить проведение специальной военной операции и неблагоприятная геополитическая обстановка.

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Исследована квартальная динамика количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года. По результатам анализа на основе данных по кварталам, представленных нарастающим итогом, осуществлено прогнозирование показателя на 2023–2025 годы.

В качестве модели для прогнозирования выбрана модель *ARIMA* с параметрами $p=0$, $d=1$, $q=0$, $P=0$, $D=1$, $Q=1$ (без константы), сезонный лаг равен 4.

Оценка коэффициента модели проведена условным методом наименьших квадратов. Коэффициент значим по критерию Стьюдента на 5%-ом уровне значимости. Характеристики коэффициентов модели приведены в таблице 3.31.

Таблица 3.31

Оценки коэффициентов модели

Условный метод наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
SMA1	-0,38	0,19	-2,04	0,05	4

Средняя ошибка аппроксимации модели для годовых данных составляет 5,7%. Данный результат свидетельствует об адекватности построенной модели и надежности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования годовых значений показателя представлены на рисунке 3.28 и в таблице 3.32.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия

ед.

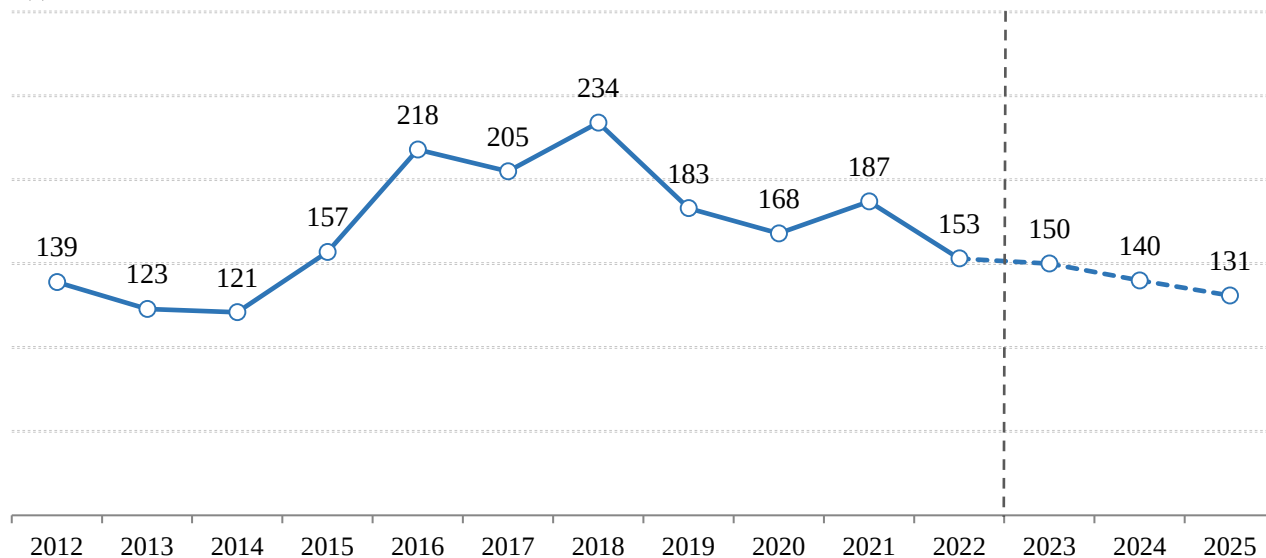


Рисунок 3.28. Графическое представление прогноза

Таблица 3.32

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	187	153	150	140	131

Для проверки достоверности полученного прогноза проведено сравнение прогнозного значения на 2023 год с оценкой, рассчитанной на фактических данных. Отклонение оценочного значения от прогнозного составляет 3,8%, что свидетельствует о целесообразности использования модели для получения надежного прогноза.

Согласно результатам прогнозирования, в 2023 году количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, снизится незначительно – на 3 случая по сравнению с 2022 годом или на 1,9%. В 2024–2025 годах, согласно прогнозу, ежегодное снижение преступлений данного типа будет более существенным – в среднем 6,5%.

Количество зарегистрированных хулиганств

Для прогнозирования количества хулиганств, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, на данных за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года построена модель *ARIMA* с параметрами $p=1, d=1, q=1, D=1, P=1, Q=1$ с сезонным лагом 4 (без константы). Оценка коэффициентов модели проведена методом максимального правдоподобия. Коэффициенты значимы по критерию Стьюдента на 5%-ом уровне значимости. Характеристики коэффициентов модели приведены в таблице 3.33.

Средняя ошибка аппроксимации модели для годовых данных составляет 6,6%, что свидетельствует об адекватности построенной модели и надежности полученного прогноза.

Таблица 3.33

Оценки коэффициентов модели

Метод максимального правдоподобия

Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	0,66	0,23	2,84	0,007	1
MA1	-0,94	0,18	-5,24	<0,0001	1
SAR1	-0,85	0,29	-2,97	0,005	4
SMA1	0,76	0,37	2,06	0,05	4

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.29.

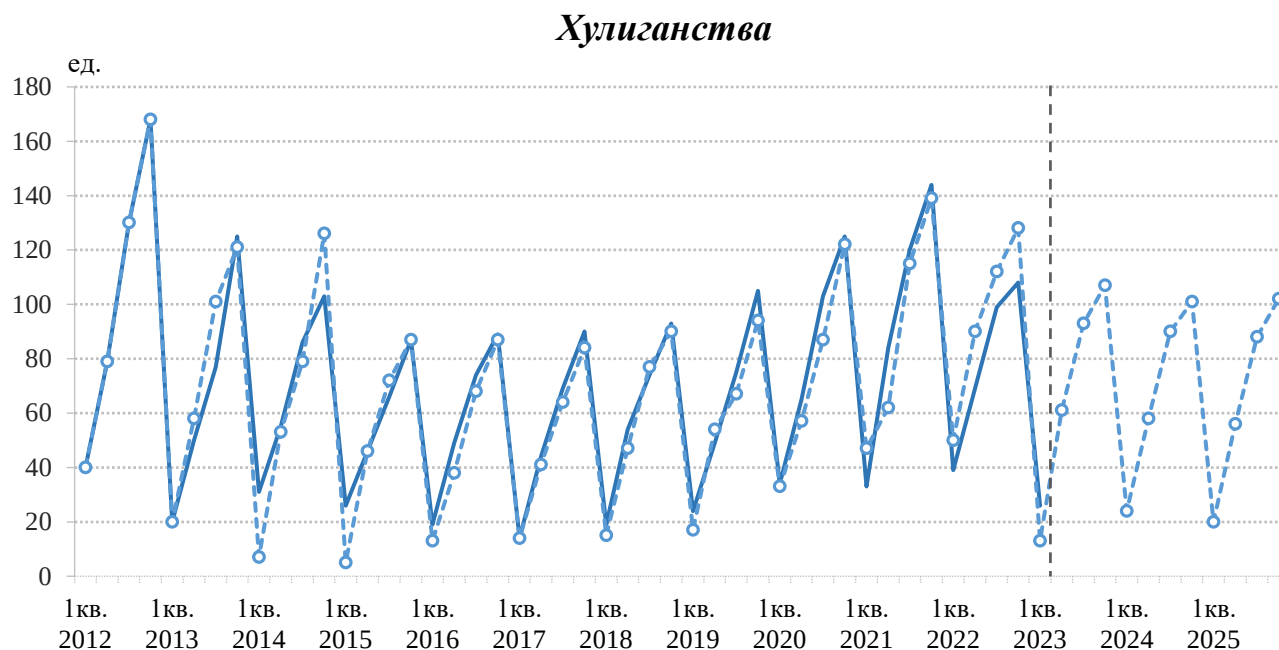


Рисунок 3.29. Графическое представление прогноза по кварталам

Графическое представление прогноза количества зарегистрированных хулиганств на 2023–2025 годы приведено на рисунке 3.30.

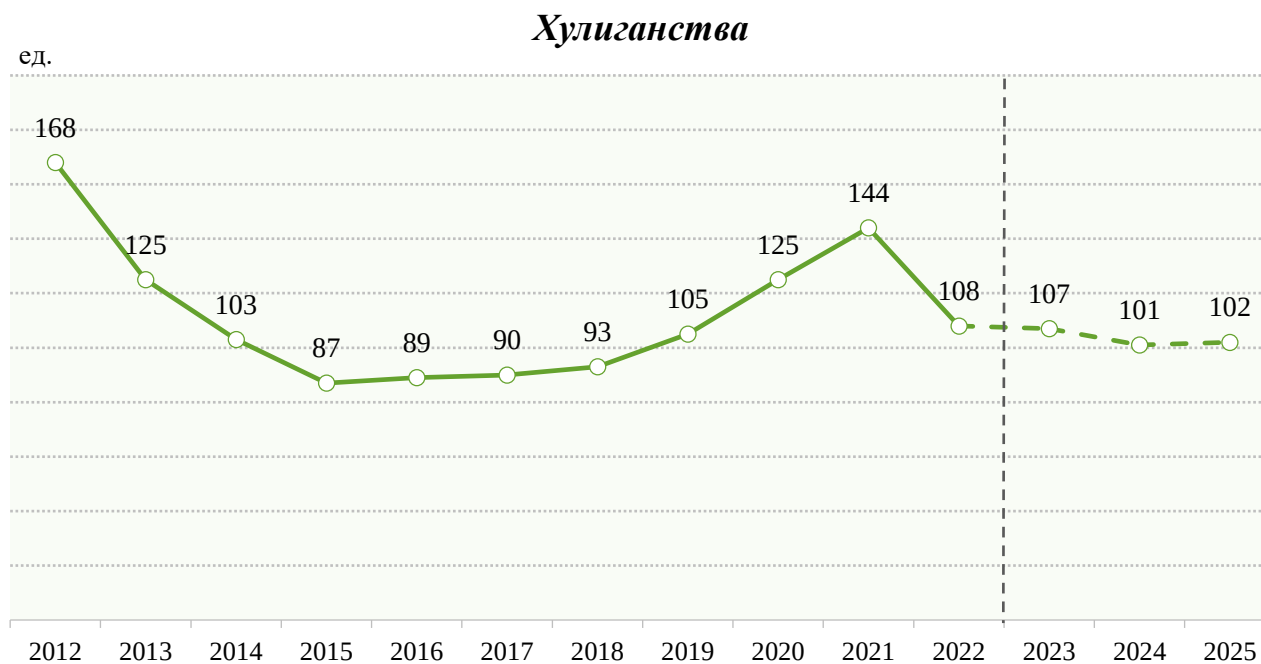


Рисунок 3.30. Графическое представление прогноза

В таблице 3.34 представлены прогнозные значения количества зарегистрированных хулиганств.

Отклонение прогноза числа хулиганств на 2023 год от оценочного значения составляет всего 0,5%, что дает основания использовать полученную модель для получения прогноза.

Таблица 3.34

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных хулиганств, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	144	108	107	101	102

Ожидается, что количество хулиганств в 2023 году снизится несущественно по сравнению с 2022 годом (менее, чем на 1%), в 2024 году снижение будет более значительным – 5,6%. В 2025 году количество хулиганств останется практически на уровне 2024 года.

3.11. Преступления против порядка управления, в том числе незаконная миграция

Количество зарегистрированных преступлений против порядка управления

Прогнозирование общего количества зарегистрированных преступлений против порядка управления выполнено с использованием нелинейной трендовой модели, в качестве исходных данных использованы годовые фактические значения показателя за 2011–2022 годы.

Средняя ошибка аппроксимации построенной модели составляет 9,9%. Прогнозные значения показателя представлены на рисунке 3.31 и в таблице 3.35.

Преступления против порядка управления

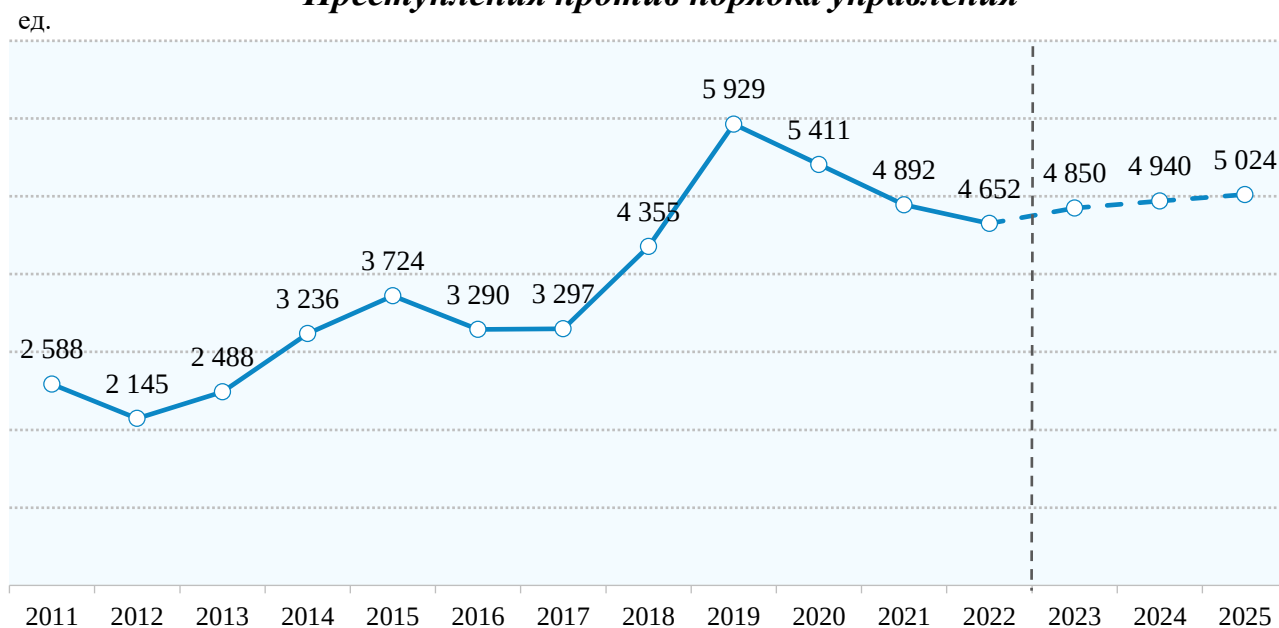


Рисунок 3.31. Графическое представление прогноза

Таблица 3.35

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений против порядка управления, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	4 892	4 652	4 850	4 940	5 024

Согласно прогнозу, в среднесрочной перспективе количество преступлений против порядка управления будет расти и к 2025 увеличится на 8% по сравнению с 2022 годом.

Количество зарегистрированных случаев незаконной миграции

Количество зарегистрированных случаев незаконной миграции в период 2013–2022 годов демонстрирует неустойчивую динамику. Динамика показателя является неоднородным процессом, который трудно формализуется, в связи с чем применение математических методов прогнозирования становится нецелесообразным. В данном случае приоритетным методом анализа является метод экспертных оценок. С учетом характера отчетных данных построение математической модели нецелесообразно, а экспертный метод прогнозирования обеспечит более адекватный результат (рисунок 3.32).



Рисунок 3.32. Графическое представление прогноза

В таблице 3.36 приведены результаты прогнозирования случаев незаконной миграции.

Таблица 3.36

Результаты прогнозирования					
Количество зарегистрированных случаев незаконной миграции, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	19	10	9	11	12

В соответствии с прогнозом, в 2023 году в Санкт-Петербурге будет зарегистрировано 9 случаев незаконной миграции, а к 2025 году прогнозируется рост до 12 случаев.

3.12. Преступления, совершаемые иностранными гражданами и в отношении иностранных граждан

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства

Для анализа преступности среди иностранцев использованы данные за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз количества зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, на 2023–2025 годы получен на основе мультипликативной модели Хольта-Винтерса. Параметры модели: $\alpha=0,60$, $\beta=0,13$, $\gamma=0,30$, сезонный лаг 4.

Отчетные и прогнозные данные в графическом виде представлены на рисунке 3.33.

Преступления, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства

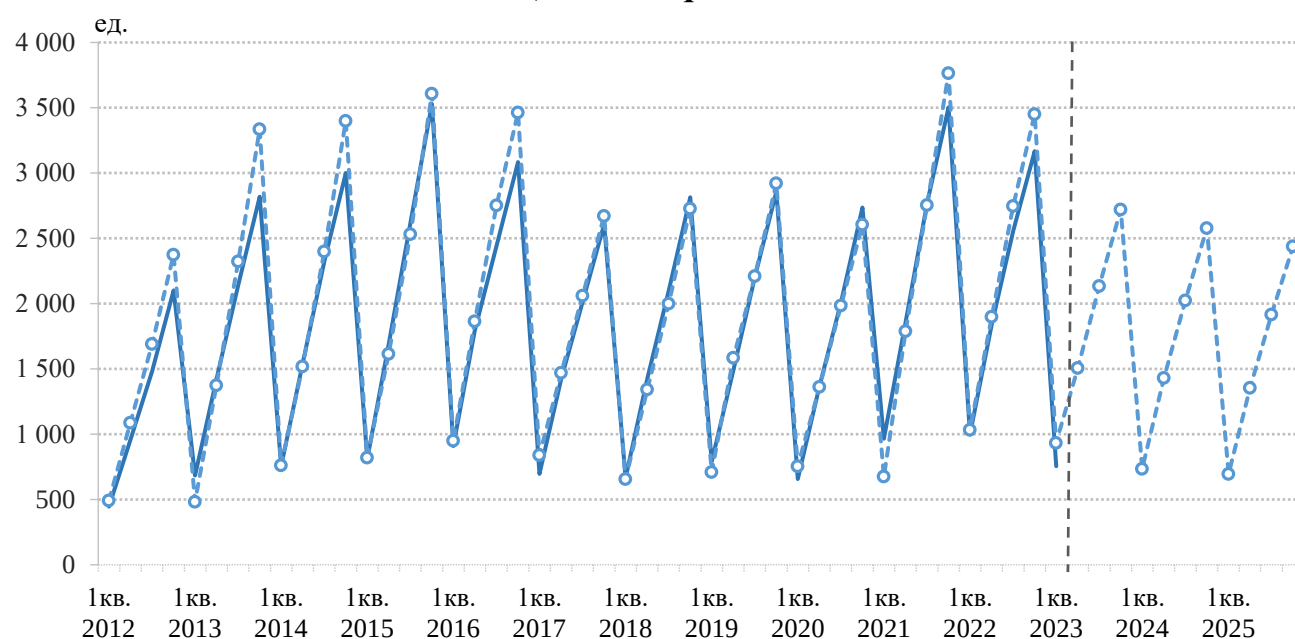


Рисунок 3.33. Графическое представление прогноза по кварталам

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,96, средняя ошибка аппроксимации квартальных данных на отчетном периоде равна 7,7%, что свидетельствует об адекватности построенной модели и приемлемой точности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования преступности среди иностранных граждан и лиц без гражданства по годовым данным приведены на рисунке 3.34 и в таблице 3.37.

Преступления, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства

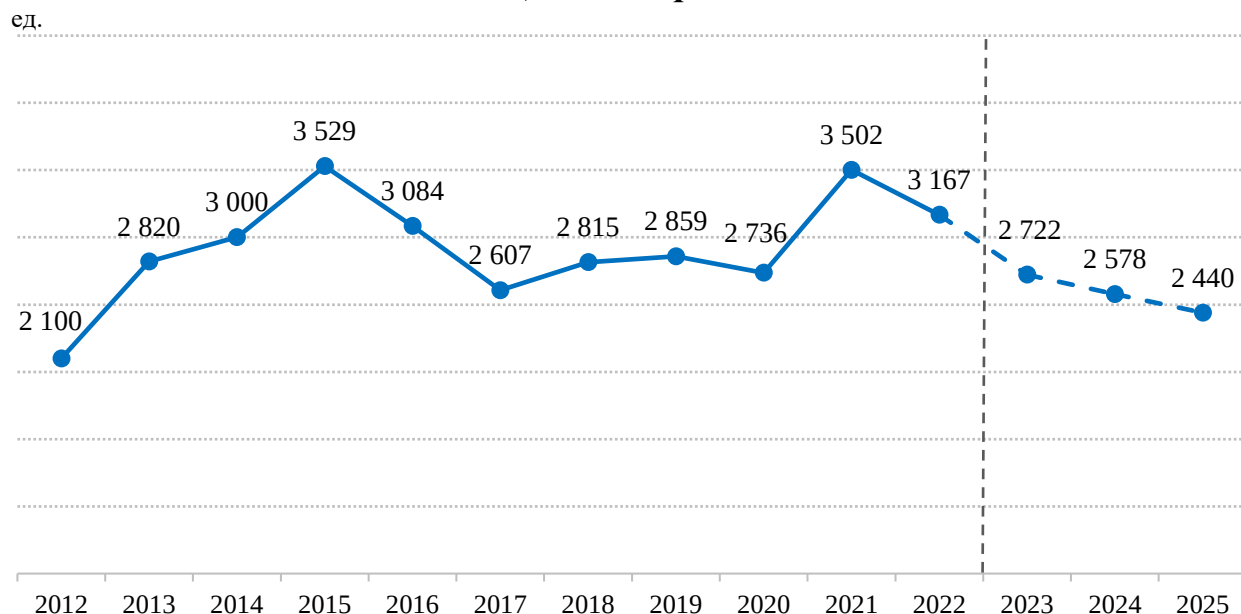


Рисунок 3.34. Графическое представление прогноза

Таблица 3.37

Результаты прогнозирования

Количество преступлений, совершенных иностранцами и лицами без гражданства, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	3 502	3 167	2 722	2 578	2 440

Прогнозное значение количества преступлений среди иностранных граждан и лиц без гражданства на 2023 год отклоняется от оценочного на 3,2%, что дает основание использовать данную модель для прогноза.

Согласно прогнозу, в 2023–2025 годах количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, будет ежегодно снижаться. К концу прогнозного периода ожидается сокращение показателя на 23% по сравнению с 2022 годом.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении иностранцев и лиц без гражданства

Анализ правонарушений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства производился на данных за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз количества зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, построен с использованием мультипликативной модели Хольта-Винтерса. Параметры модели: $\alpha=0,6$, $\beta=0,1$, $\gamma=0,2$, сезонный лаг 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,97, средняя ошибка аппроксимации на отчетном периоде составляет 7,7% (не превышает допустимые 10%).

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.35.

Преступления, совершенные в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

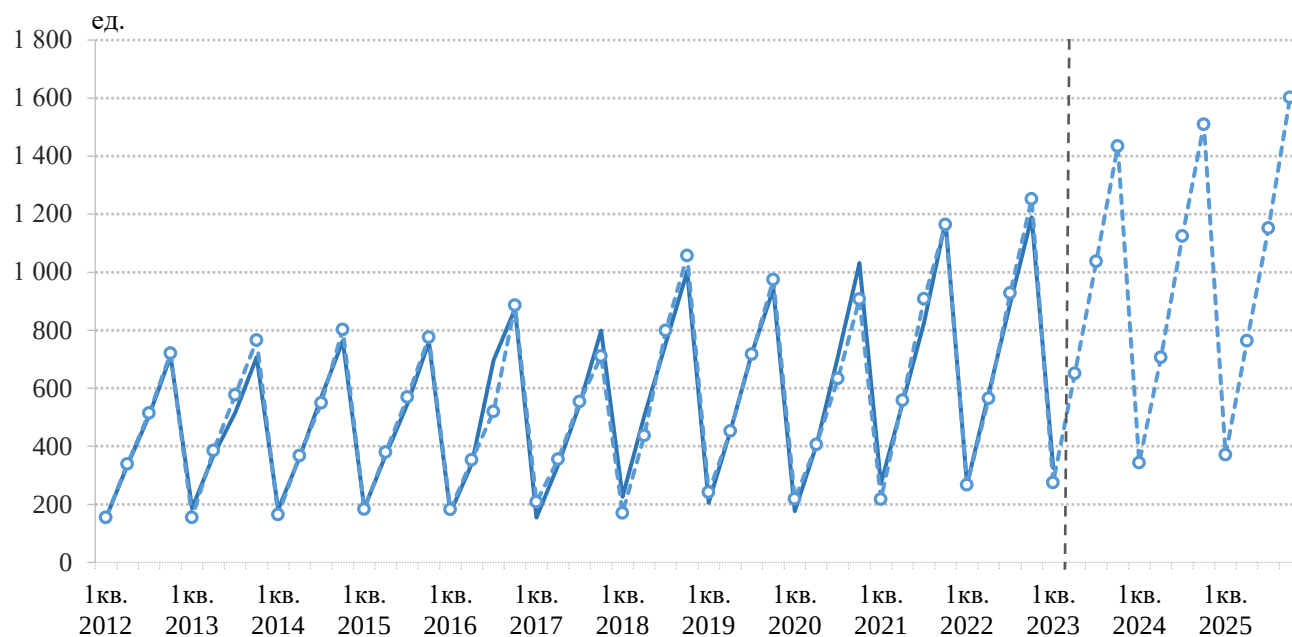


Рисунок 3.35. Графическое представление прогноза по кварталам

Результаты прогнозирования количества зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, на 2023–2025 годы представлены на рисунке 3.36 и в таблице 3.38.

Преступления, совершенные в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

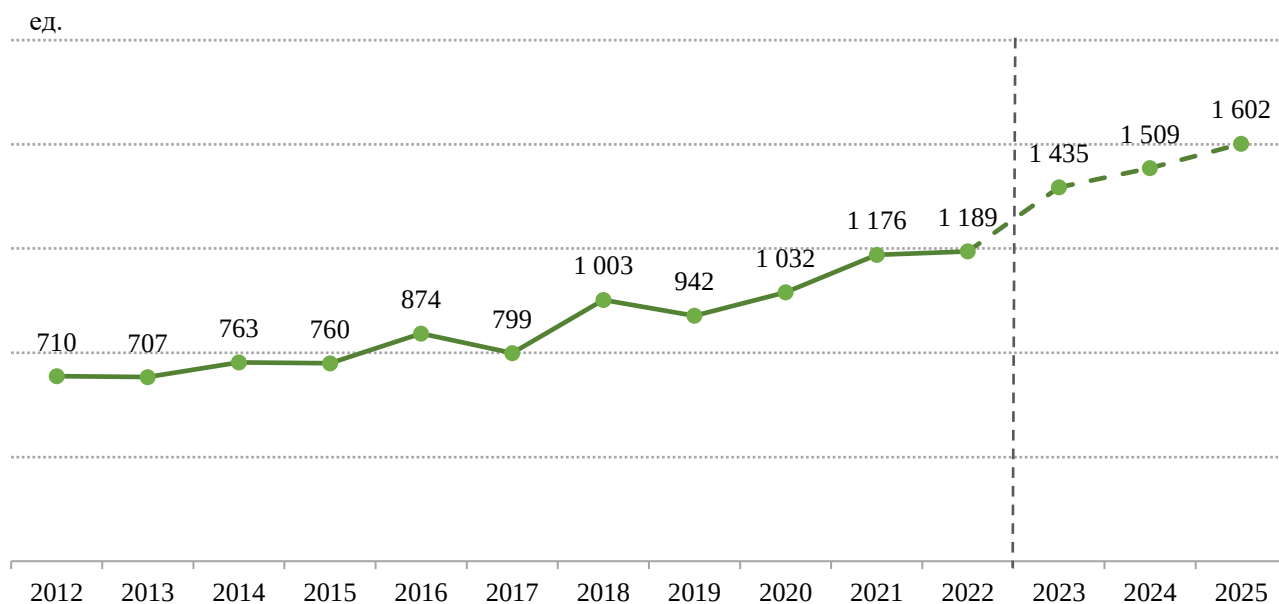


Рисунок 3.36. Графическое представление прогноза

Таблица 3.38

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	1 176	1 189	1 435	1 509	1 602

Прогнозное значение количества преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, в 2023 году отличается от оценочного на 7,1%, что свидетельствует о целесообразности использования выбранной модели для получения прогнозных оценок.

Согласно прогнозу, количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан, в 2023–2025 годах будет продолжать расти. К концу прогнозного периода ожидается рост на 40,6% относительно значения 2022 года.

3.13. Преступления несовершеннолетних и молодежи

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии

В качестве исходной информации для прогнозирования количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, использованы данные за период с 1 квартала 2009 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз на 2023–2025 годы получен с помощью мультипликативной модели Хольта-Винтерса. Параметры модели: $\alpha=0,04$, $\beta=0,48$, $\gamma=0,63$, сезонный лаг 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,97, что подтверждает качество модели.

Отчетные, модельные и прогнозные значения показателя по кварталам нарастающим итогом представлены на рисунке 3.37.

Преступления, совершенные несовершеннолетними

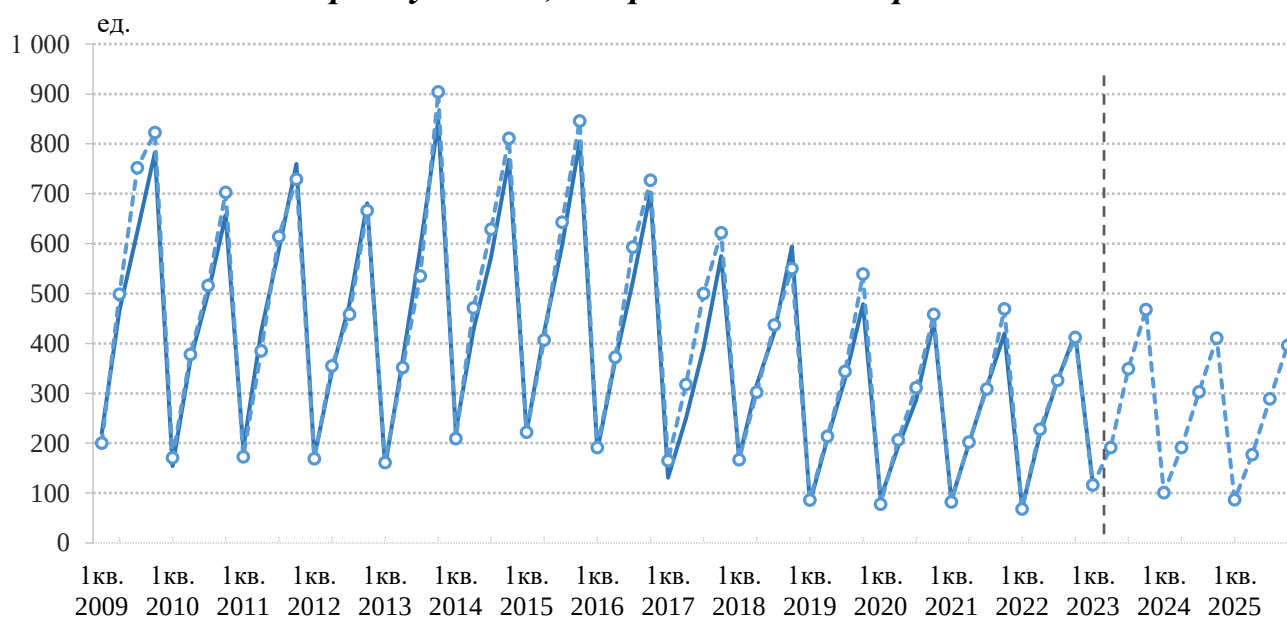


Рисунок 3.37. Графическое представление прогноза по кварталам

Средняя ошибка аппроксимации составляет 5,7%, что свидетельствует об адекватности построенной модели и достаточной точности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования по годам представлены на рисунке 3.38 и в таблице 3.39.

Отклонение прогноза количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, на 2023 год от оценочного значения составляет 7,4%. Таким образом, сформированный прогноз не противоречит общей тенденции изменения показателя на отчетном периоде.

Таблица 3.39

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	420	420	468	411	396



Рисунок 3.38. Графическое представление прогноза

Согласно полученному прогнозу, в 2023 ожидается рост преступности среди несовершеннолетних на 48 случаев относительно 2022 года, что подтверждается высоким показателем за 1 квартал 2023 года по сравнению с аналогичными периодами предыдущих лет. Начиная с 2024 года, прогнозируется снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними – на 12,2% в 2024 году и на 3,6% в 2025 году.

Численность выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления

Для прогнозирования численности выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, проведен анализ статистических данных за период с 1 квартала 2008 года по 1 квартал 2023 года.

Прогноз на 2023–2025 годы получен с помощью мультипликативной модели Хольта-Винтерса. Параметры модели: $\alpha=0,21$, $\beta=0,34$, $\gamma=0,52$, сезонный лаг 4.

Коэффициент детерминации модели составляет 0,97, что подтверждает качество используемой модели.

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.39.

Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления

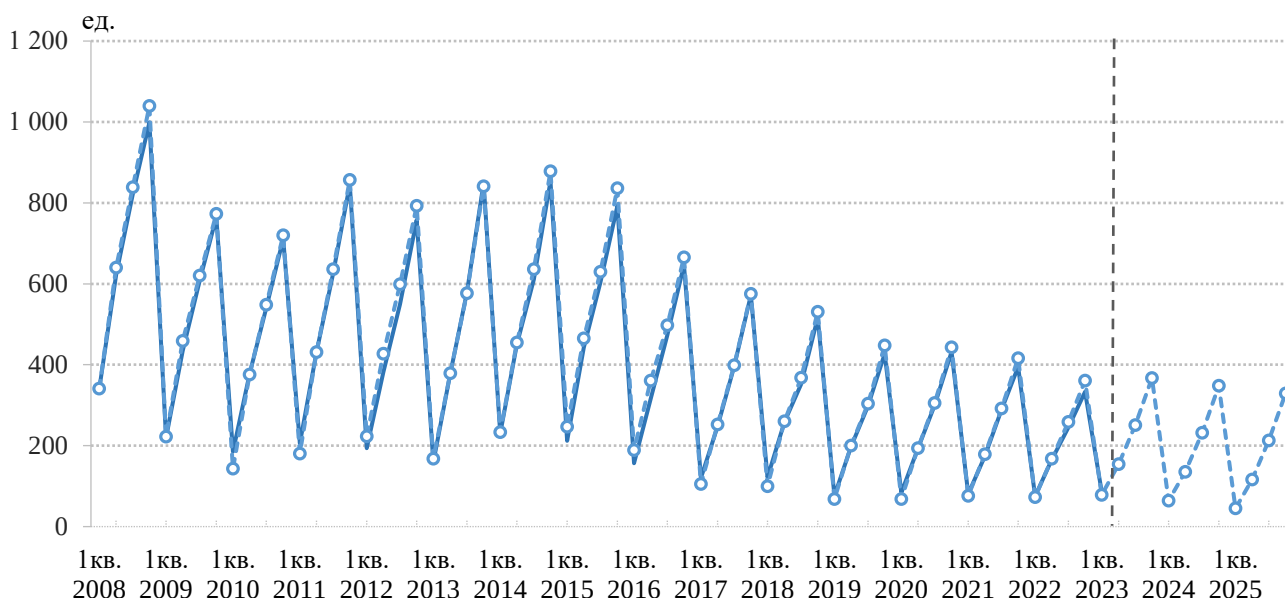


Рисунок 3.39. Графическое представление прогноза по кварталам

Средняя ошибка аппроксимации годовых значений составляет 3,3%, что свидетельствует об адекватности выбранной модели и обеспечивает достаточную точность полученного прогноза.

Результаты прогнозирования по годам представлены на рисунке 3.40 и в таблице 3.40.

Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступления

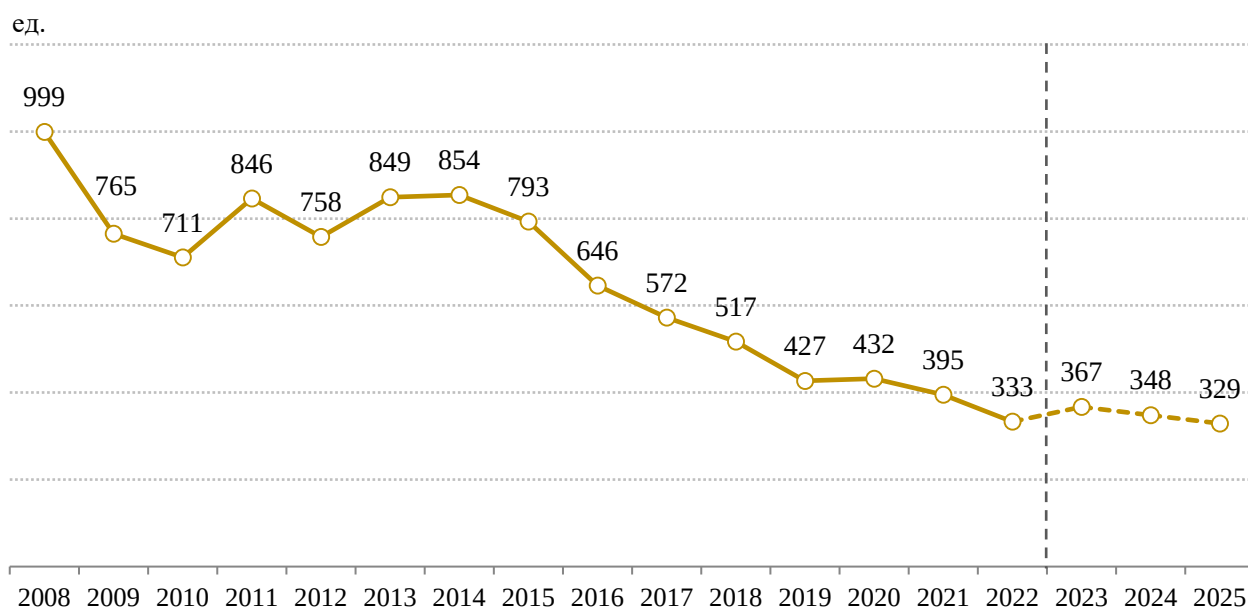


Рисунок 3.40. Графическое представление прогноза

Отклонение прогнозного значения показателя на 2023 год от оценочного составляет 2,3%, что свидетельствует о достаточно точном соответствии прогнозной динамики тенденциям текущего года.

Таблица 3.40

Результаты прогнозирования

Численность выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, чел.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	395	333	367	348	329

Согласно прогнозу, численность выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, увеличится в 2023 году на 10,2% относительно 2022 года. В 2024-2025 годах ожидается ежегодное уменьшение значения показателя в среднем на 5,3%.

3.14. Преступления в отношении несовершеннолетних

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних

Анализ зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, проводился на отчетных данных с 1 квартала 2014 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз на 2023–2025 годы получен с помощью мультипликативной модели Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,54$, $\beta=0,08$, $\gamma=0,98$ и сезонным лагом 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,99, что подтверждает качество модели.

Отчетные, модельные и прогнозные значения показателя в графическом виде представлены на рисунке 3.41.

Преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних

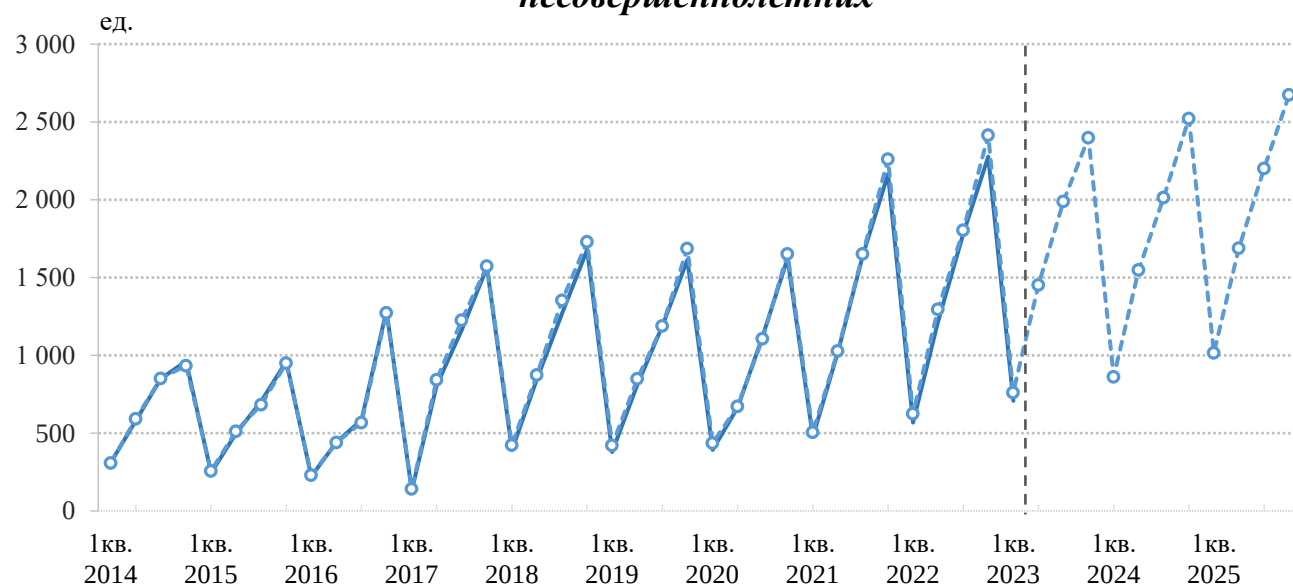


Рисунок 3.41. Графическое представление прогноза по кварталам

Средняя ошибка аппроксимации для годовых данных на отчетном периоде составляет 2,9%, что свидетельствует об адекватности построенной модели и достаточной точности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования по годам представлены на рисунке 3.42 и в таблице 3.41.



Рисунок 3.42. Графическое представление прогноза

Таблица 3.41

Результаты прогнозирования

Количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	2 164	2 277	2 399	2 523	2 674

Отклонение прогнозного значения показателя на 2023 год от оценочного составляет 7,2%, что подтверждает соответствие прогнозной динамики тенденциям текущего года.

На рассматриваемом отчетном периоде наблюдается преимущественно увеличение количества преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Данная тенденция, как ожидается, продолжится и на прогнозном периоде. Согласно прогнозу, с 2023 года ежегодный прирост значения показателя составит 5–6% и в 2025 году количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних превысит 2,6 тыс. случаев.

3.15. Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения

Количество раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения

Анализ количества раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, проводился на отчетных данных за период с 1 квартала

2017 года по 1 квартал 2023 года. Прогноз количества раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, строился на квартальных данных с накоплением при использовании мультипликативной модели Хольта-Винтерса. Параметры модели: $\alpha=0,50$, $\beta=0,09$, $\gamma=0,49$, сезонный лаг 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,99, средняя ошибка аппроксимации годовых значений показателя на отчетном периоде составляет 2,8%.

Результаты прогнозирования по кварталам представлены на рисунке 3.43.

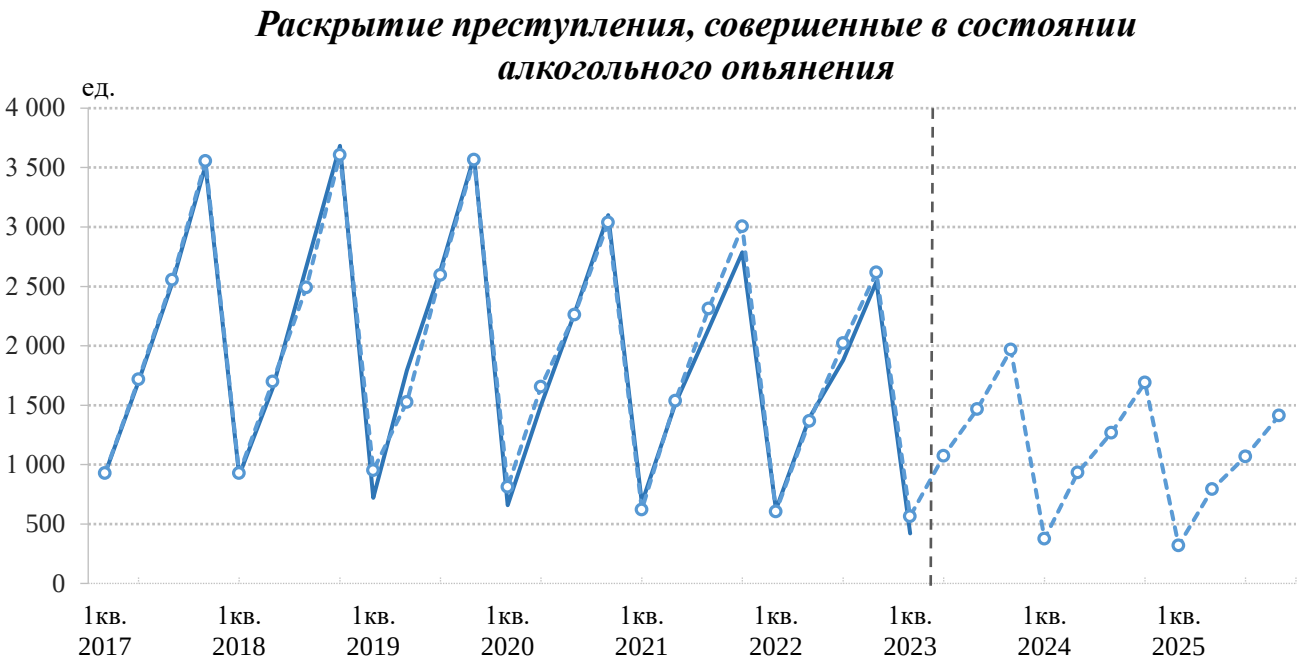


Рисунок 3.43. Графическое представление прогноза по кварталам

Результаты прогнозирования количества раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, представлены на рисунке 3.44 и в таблице 3.42.

Отклонение прогнозного значения показателя на 2023 год от оценочного составляет 5,2%, что подтверждает соответствие прогнозной динамики тенденциям текущего года.

Таблица 3.42

Результаты прогнозирования					
Количество раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	2 786	2 539	1 968	1 690	1 413

Раскрытые преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения

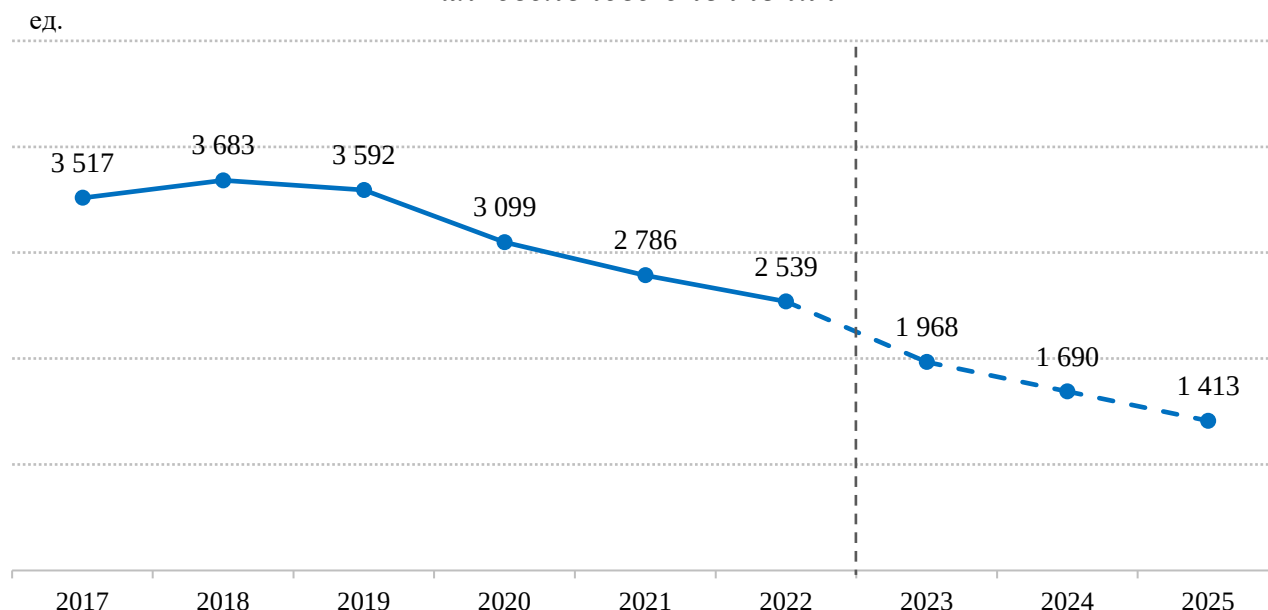


Рисунок 3.44. Графическое представление прогноза

В 2023–2025 годах количество раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, продолжит снижение, наблюдаемое с 2019 года. На всем горизонте прогнозирования ежегодное сокращение в среднем составит 17,7%. К концу прогнозного периода ожидается снижение на 44,3% относительно значения 2022 года.

3.16. Преступления, совершенные лицами без определенного места жительства

Количество раскрытых преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства

При прогнозировании количества раскрытых преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства, рассматривались отчетные данные за период с 1 квартала 2012 года по 4 квартал 2022 года без учета данных за 2018 год в связи с отсутствием квартальных данных за этот год.

Прогнозные значения на 2023–2025 годы получены с помощью мультипликативной модели Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,83$, $\beta=0,02$, $\gamma=0,11$ и сезонным лагом 4.

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,97, что подтверждает качество модели.

Отчетные, модельные и прогнозные значения показателя в графическом виде представлены на рисунке 3.45.

***Преступления, совершенные лицами
без определенного места жительства***

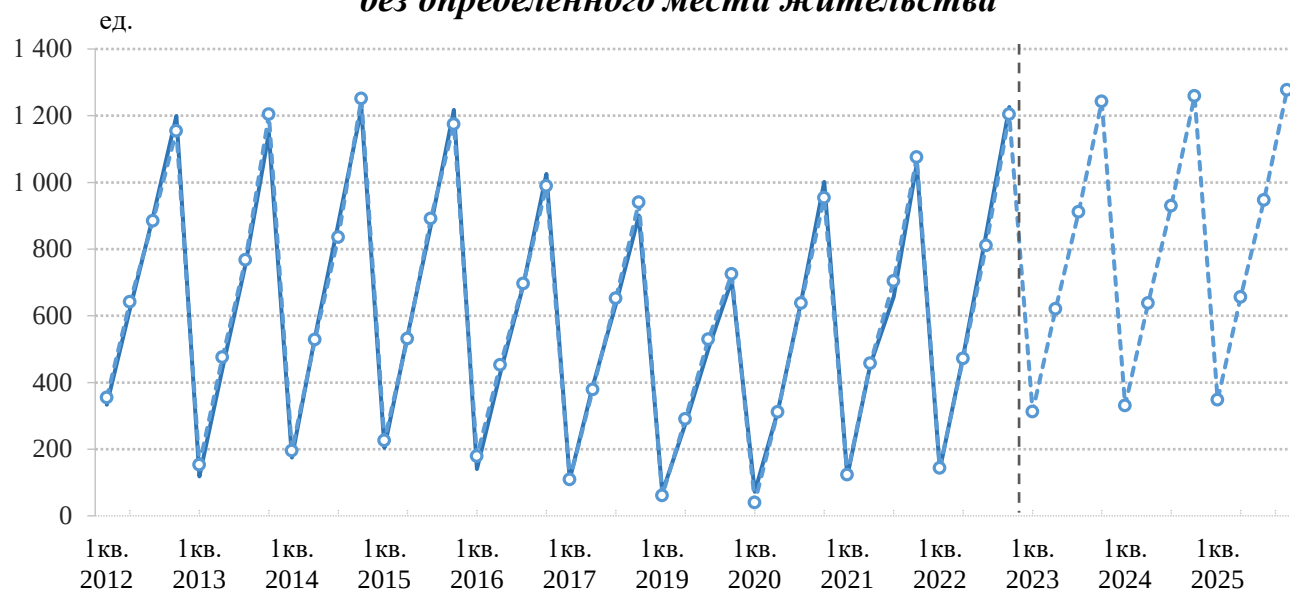


Рисунок 3.45. Графическое представление прогноза по кварталам

Средняя ошибка аппроксимации для годовых данных на отчетном периоде составляет 2,5%, что свидетельствует об адекватности построенной модели и достаточной точности полученного прогноза.

Результаты прогнозирования по годам представлены на рисунке 3.46 и в таблице 3.43.

***Преступления, совершенные лицами
без определенного места жительства***

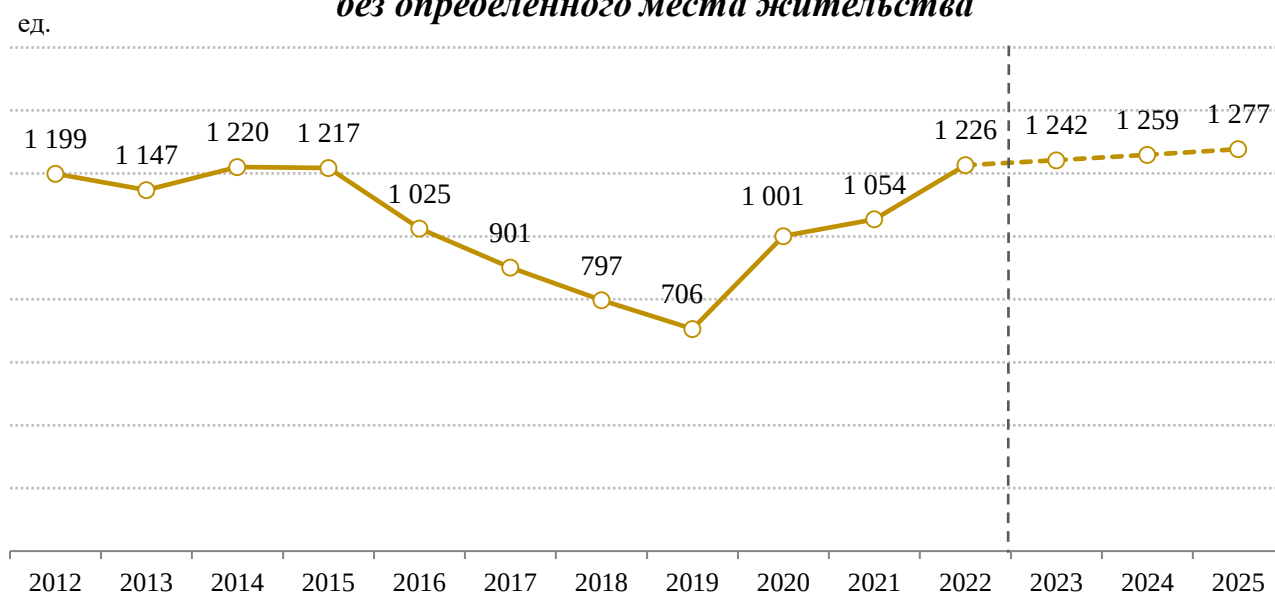


Рисунок 3.46. Графическое представление прогноза

Таблица 3.43

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	1 054	1 226	1 242	1 259	1 277

Согласно прогнозу, в 2023–2025 годах количество преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства, будет незначительно увеличиваться – ежегодный прирост составит не более 2%.

3.17. Преступления, совершенные повторно лицами, совершавшими преступления, в том числе имеющими неснятую или непогашенную судимость

Количество раскрытых преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления

Для прогнозирования количества преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, на данных за период с 1 квартала 2010 года по 1 квартал 2023 года построена модель *ARIMA* с параметрами $p=1$, $d=1$, $q=1$, $D=1$, $P=1$, $Q=1$ с сезонным лагом 4 и циклическим лагом 2. Константа в модель не включена.

Средняя ошибка аппроксимации данных составляет 3,2%. Оценка коэффициентов модели проведена условным методом наименьших квадратов. Коэффициенты значимы по критерию Стьюдента на 5%-ом уровне значимости. Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.47. Характеристики коэффициентов модели приведены в таблице 3.44.

Преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления

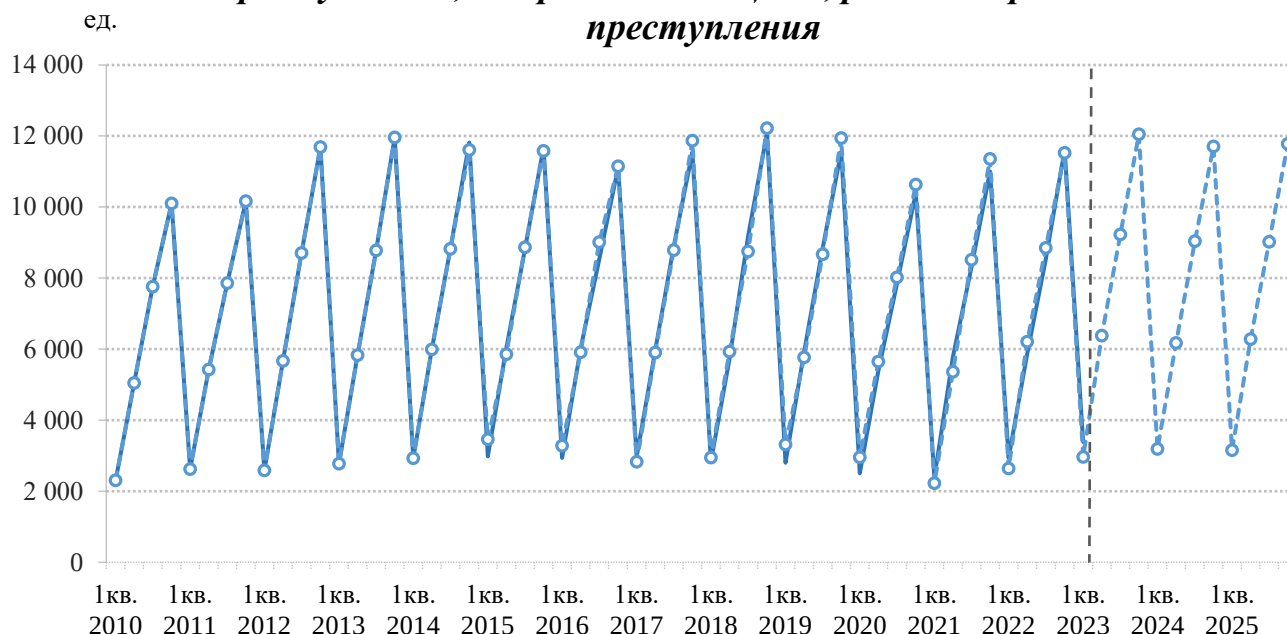


Рисунок 3.47. Графическое представление прогноза по кварталам

Таблица 3.44

Оценки коэффициентов модели

Условный метод наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	-0,67	0,13	-5,08	<0,0001	1
MA1	0,84	0,14	5,88	<0,0001	1
SAR1	-0,40	0,05	-7,60	<0,0001	8
SMA1	-1,12	0,14	-8,13	<0,0001	8

Графическое представление прогноза количества преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, на 2023–2025 годы приведено на рисунке 3.48.

Преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления

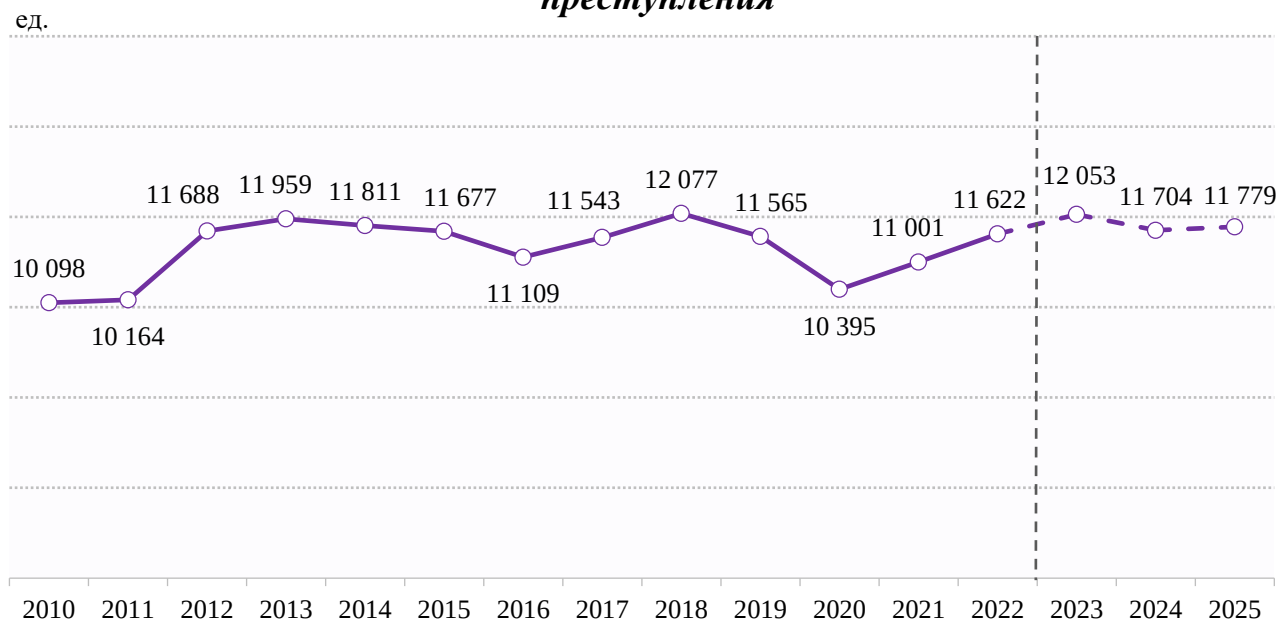


Рисунок 3.48. Графическое представление прогноза

В таблице 3.45 представлены прогнозные значения количества преступлений данного вида.

Таблица 3.45

Результаты прогнозирования

Количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	11 001	11 622	12 053	11 916	11 779

Отклонение прогнозного значения количества преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, на 2023 год от оценочного значения составляет 8,3%, что дает основания использовать для прогноза полученную модель.

В соответствии с прогнозом, рецидивная преступность в 2023 году увеличится на 431 случай или на 3,7% по сравнению с 2022 годом, далее в 2024–2025 годах количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, снизится почти до уровня 2022 года.

3.18. Преступления, совершенные в отношении граждан пожилого возраста

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении граждан пожилого возраста

Для прогнозирования количества зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении граждан пожилого возраста, использованы отчетные данные полугодовой и годовой периодичности с 2015 по 2022 годы.

Прогноз количества зарегистрированных преступлений на 2023–2025 годы получен с помощью нелинейной трендовой модели.

Средняя ошибка аппроксимации составляет 8,3%. Данный результат свидетельствует об адекватности построенной модели и высокой точности полученного прогноза.

Графическое представление прогноза количества зарегистрированных преступлений в отношении граждан пожилого возраста на 2023–2025 годы приведено на рисунке 3.49.

Результаты прогнозирования количества зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении граждан пожилого возраста, на 2023–2025 годы представлены в таблице 3.46.



Рисунок 3.49. Графическое представление прогноза

Таблица 3.46

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении граждан пожилого возраста, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	5 267	5 577	5 753	5 915	6 062

В 2023–2025 годах ожидается дальнейшее ухудшение ситуации с преступностью в отношении пожилых. В 2023 году, вероятно, количество преступлений данного вида увеличится на 3,2% по сравнению прошлым годом и составит 5 753 ед. Далее темп роста замедлится: в 2024–2025 годах число преступлений, совершенных в отношении пожилых граждан, будет увеличиваться в среднем на 2,6% в год.

3.19. Преступления, совершенные женщинами и в отношении женщин

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении женщин

На момент формирования прогнозов имеются данные о количестве зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении женщин, за период с 1 квартала 2022 года по 1 квартал 2023 года (рисунок 3.50).

Для построения корректной математической модели требуются данные по меньшей мере за последние 3 года. Предсказать динамику показателя на 2023–2025 годы, опираясь на столь короткую ретроспективу отчетных данных, не представляется возможным.

Преступления, совершенные в отношении женщин

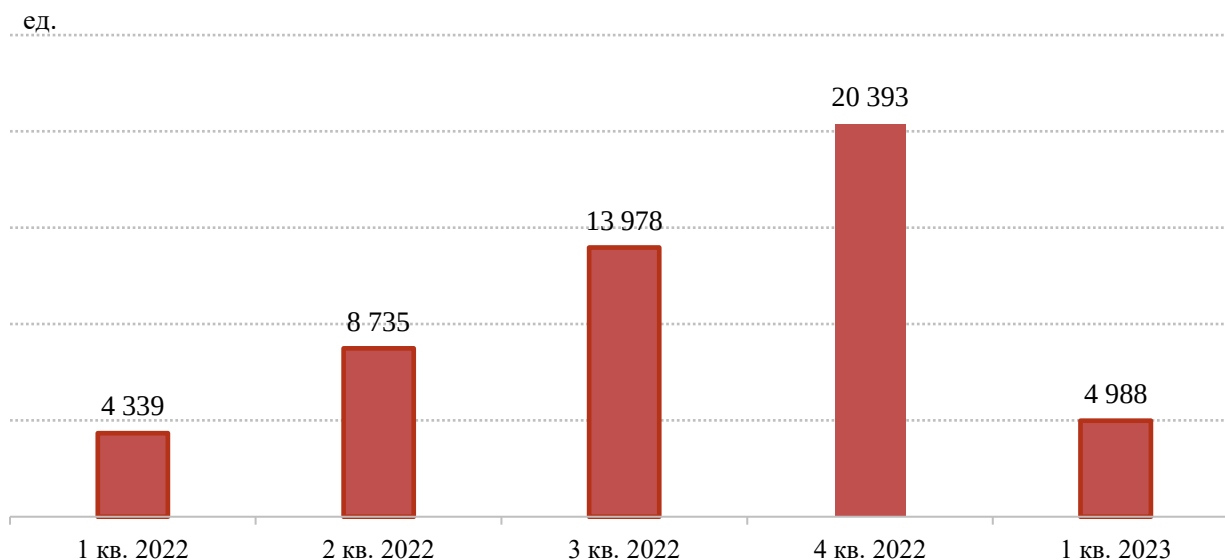


Рисунок 3.50. Отчетные данные по показателю

Число выявленных женщин, совершивших преступления

Данные о численности женщин, совершивших преступления, представлены за период с 1 квартала 2022 года по 1 квартал 2023 года (рисунок 3.51).

Выявлено женщин, совершивших преступления

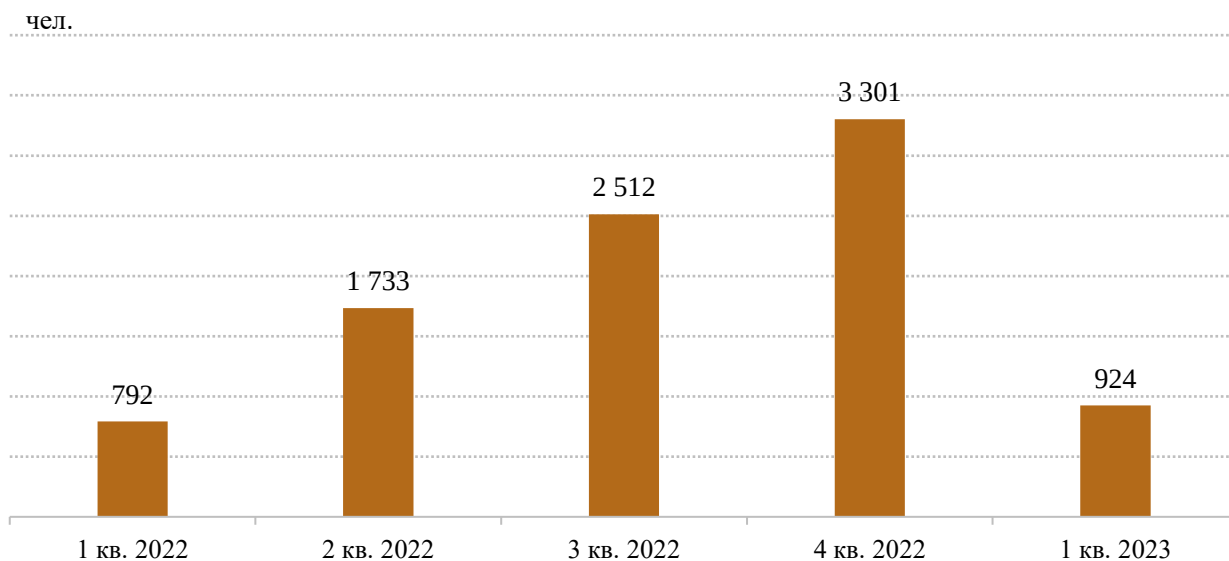


Рисунок 3.51. Отчетные данные по показателю

Для построения корректной математической модели требуются данные по меньшей мере за последние 3 года. Предсказать динамику показателя на среднесрочный период, опираясь на столь короткую ретроспективу отчетных данных, не представляется возможным.

3.20. Преступления, совершаемые на улицах и в общественных местах (в парках, скверах, местах массового отдыха, торгово-развлекательных комплексах и т.п.)

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных на улицах (площадях, в парках, скверах и т.п.)

При построении модели для прогнозирования количества преступлений, совершенных на улицах Санкт Петербурга, проанализированы данные за период с 1 квартала 2014 года по 1 квартал 2023 года.

Прогноз на 2023–2025 годы получен на основе мультипликативной модели Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,68$, $\beta=0,3$, $\gamma=0,25$.

Коэффициент детерминации равен 0,99, что подтверждает качество модели.

Результаты сравнения отчетных значений показателя с модельными по кварталам представлены на рисунке 3.52.

Средняя ошибка аппроксимации отчетных годовых данных модельными составляет 2,9%, что дает основание использовать полученную модель для прогнозирования.

Результаты прогнозирования годовой динамики количества преступлений, совершенных на улицах Санкт-Петербурга, представлены на рисунке 3.53.

Преступления на улицах города

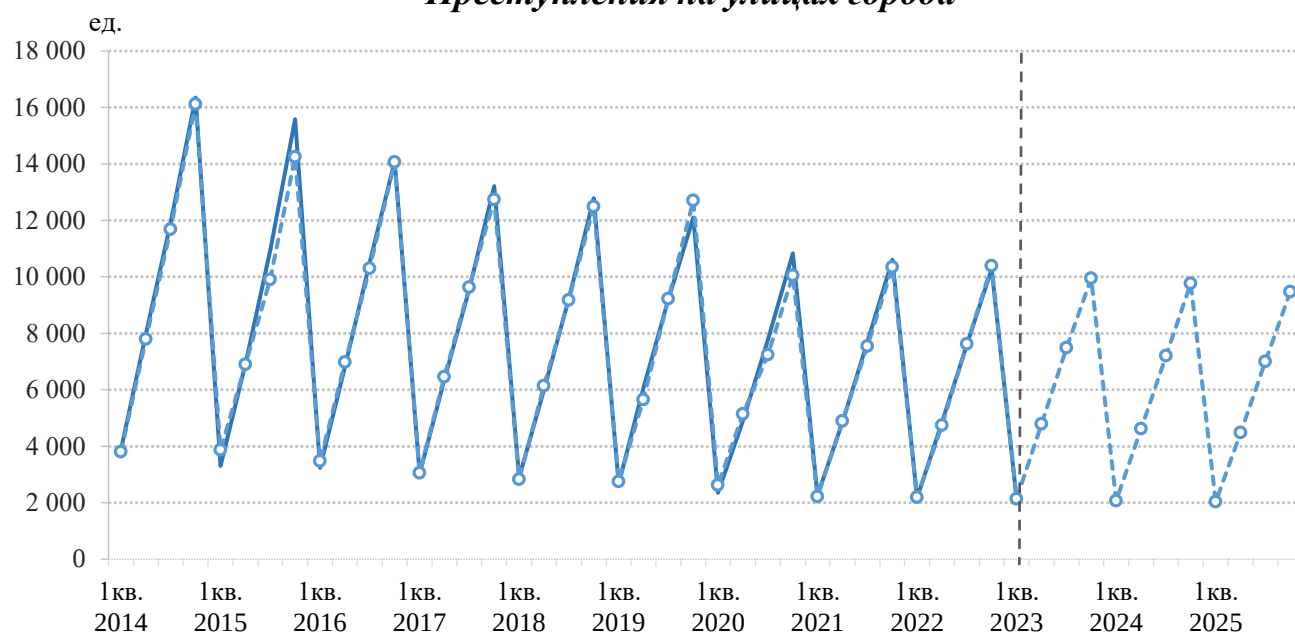


Рисунок 3.52. Графическое представление прогноза по кварталам

Преступления на улицах города

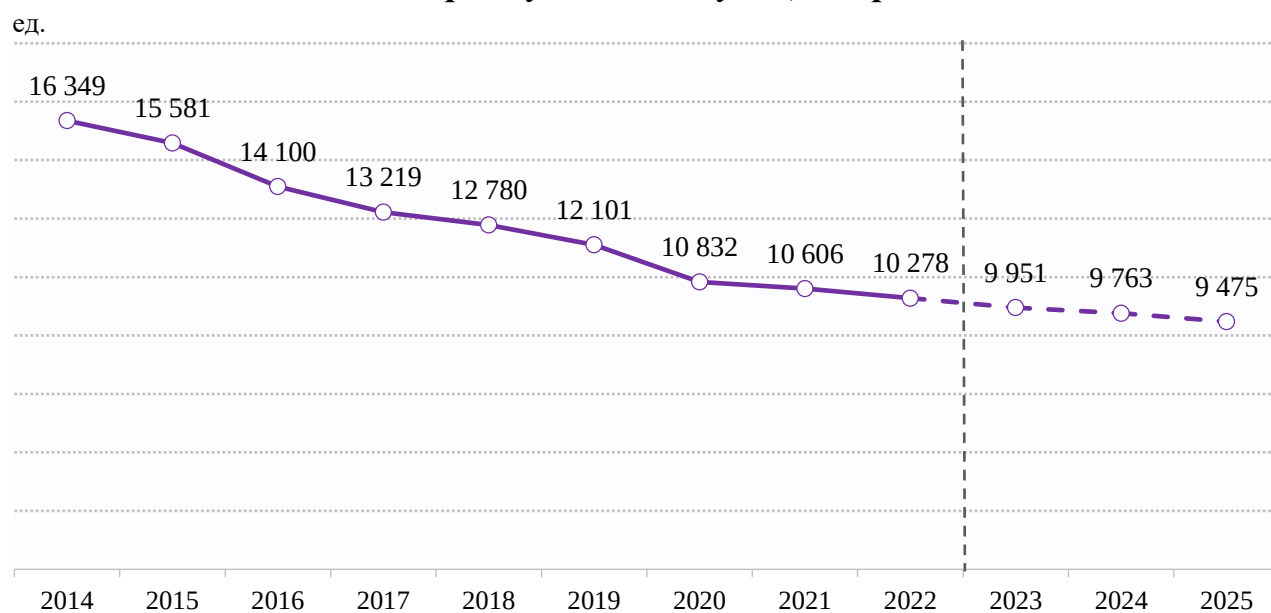


Рисунок 3.53. Графическое представление прогноза

В таблице 3.47 представлены прогнозные значения количества преступлений данного вида.

Таблица 3.47

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных на улицах (площадях, парках, скверах и т.п.), ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	10 606	10 278	9 951	9 763	9 475

Прогнозное значение показателя на 2023 год отличается от оценочного значения на 3,6%, что свидетельствует о достаточно точном соответствии прогнозной динамики тенденциям текущего года.

В 2023–2025 годах прогнозируется дальнейшее улучшение криминогенной ситуации на улицах Санкт Петербурга. Вероятное снижение количества «уличных» преступлений составит в среднем 2,7% в год.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах

Для прогнозирования количества зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах города, использована мультипликативная модель Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,7$, $\beta=0,3$, $\gamma=0,2$. Модель построена на данных за период с 1 квартала 2010 года по 1 квартал 2023 года. Коэффициент детерминации выбранной модели составляет 0,99.

Результаты сравнения отчетных значений показателя с модельными по кварталам представлено на рисунке 3.54.

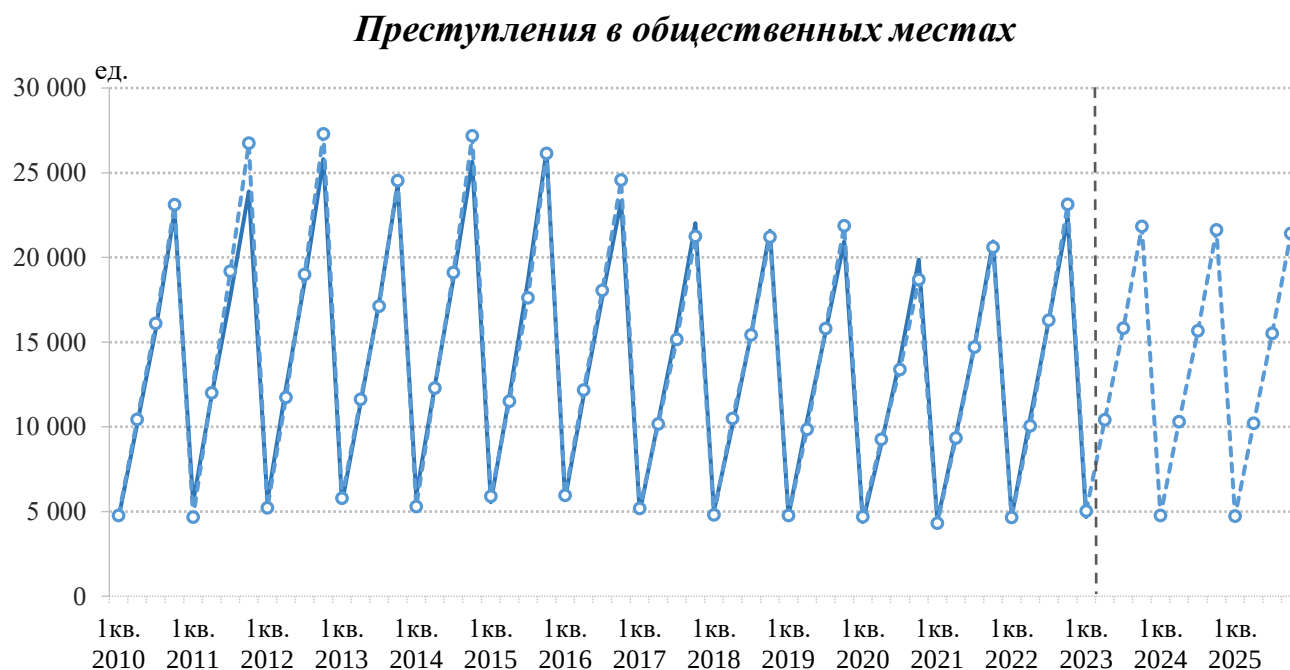


Рисунок 3.54. Графическое представление прогноза по кварталам

Полученная модель хорошо описывает исходные данные: средняя ошибка аппроксимации отчетных годовых данных модельными составляет 4,1%. Результаты прогнозирования годовой динамики показателя приведены на рисунке 3.55 и в таблице 3.48.

Преступления в общественных местах

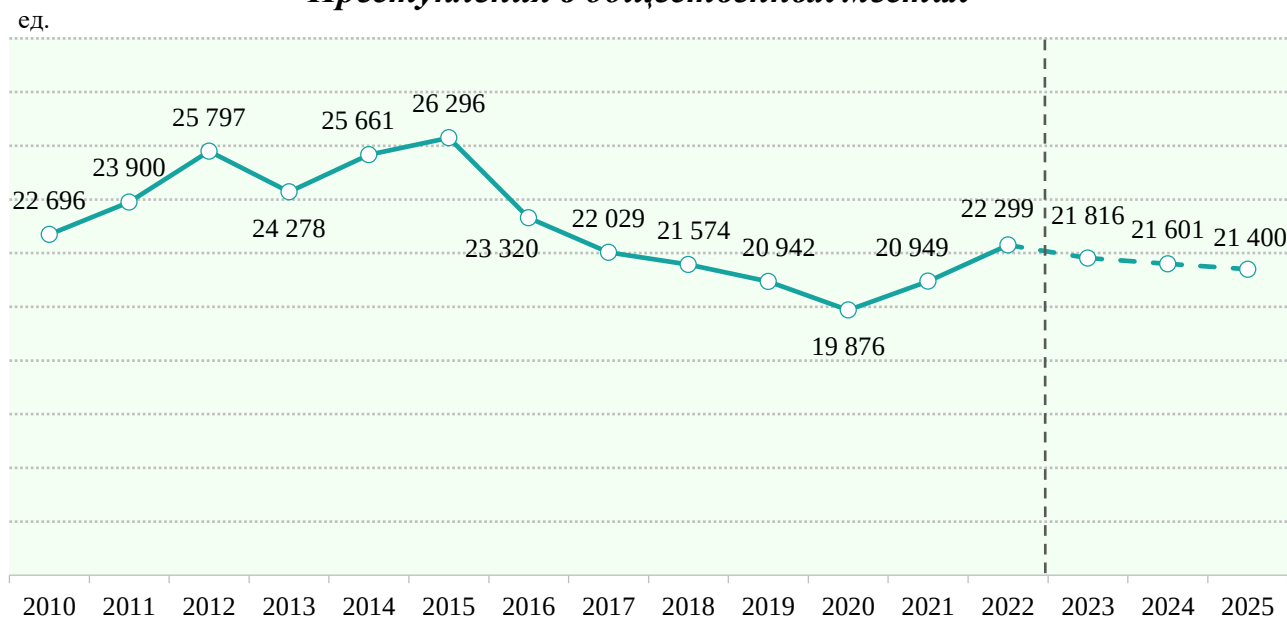


Рисунок 3.55. Графическое представление прогноза

Таблица 3.48

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	20 949	22 299	21 816	21 601	21 400

Значение показателя, спрогнозированное на 2023 год, выше оценочного значения на 2,8%, что свидетельствует о достаточно точном соответствии прогнозной динамики тенденциям текущего года.

Прогнозная динамика числа зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах позитивна – на всем прогнозном периоде ожидается снижение показателя в среднем на 1,4% ежегодно.

3.21. Преступления в жилом секторе Санкт-Петербурга

Количество зарегистрированных краж с незаконным проникновением в квартиры

Прогнозные значения количества зарегистрированных краж с незаконным проникновением в квартиры получены на основе анализа отчетных данных за период с 1 квартала 2010 года по 1 квартал 2023 года.

Прогноз на 2023–2025 годы получен на основе мультипликативной модели Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,5$, $\beta=0,03$, $\gamma=0,38$.

Коэффициент детерминации, равный 0,99, подтверждает качество модели.

Квартальный прогноз количества краж с незаконным проникновением в квартиры представлен на рисунке 3.56.

Кражи с незаконным проникновением в квартиры

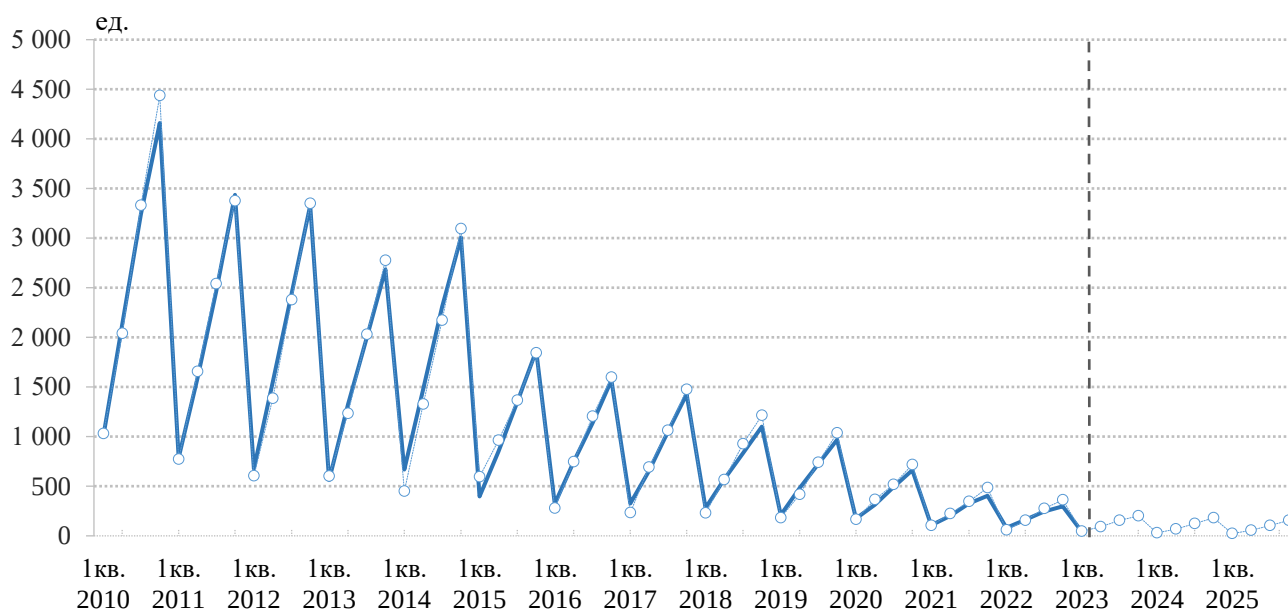


Рисунок 3.56. Графическое представление прогноза по кварталам

В качестве годовых оценок показателя используются прогнозные значения за четвертые кварталы 2023–2025 годов. Средняя ошибка аппроксимации фактических годовых значений к расчетным составляет 5,9%.

Результаты прогнозирования по годам представлены на рисунке 3.57 и в таблице 3.49.

Кражи с незаконным проникновением в квартиры

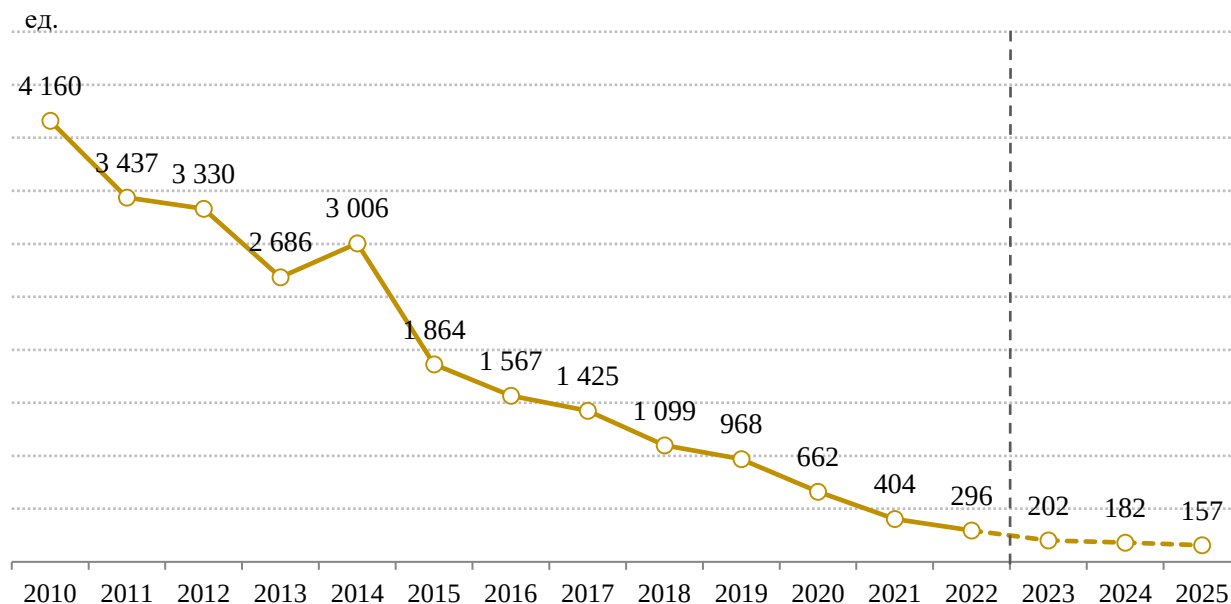


Рисунок 3.57. Графическое представление прогноза

Отклонение прогнозного значения количества краж с незаконным проникновением в квартиры на 2023 год от оценочного составляет 9,2%, что подтверждает целесообразность использования модели для прогнозирования.

Таблица 3.49

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных краж с незаконным проникновением в квартиры, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	404	296	202	182	157

В последние годы наблюдалась тенденция к снижению количества краж с незаконным проникновением в квартиры. Согласно прогнозу, эта тенденция продолжится на всем прогнозном периоде. В 2023 году количество краж с незаконным проникновением в квартиры уменьшится на 31,8% относительно 2022 года и составит 202 случая. В 2024 и 2025 году годовое снижение составит 9,9% и 13,7% соответственно.

3.22. Преступления и правонарушения в крупных торговых (торгово-развлекательных) комплексах и на прилегающей к ним территории

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах

Прогнозирование количества зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах Санкт-Петербурга, выполнено с использованием квартальных данных за период с 1 квартала 2012 года по 1 квартал 2023 года. В данных есть пропуски за 1–3 кварталы 2018 года, которые заполнены оценочными значениями.

Для получения прогноза использована модель *ARIMA* без константы с параметрами $d=0$, $p=1$, $q=0$, $D=1$, $P=0$, $Q=1$, сезонный лаг 4.

Оценка коэффициента модели проведена условным методом наименьших квадратов. Коэффициенты значимы по критерию Стьюдента на 5%-ом уровне значимости (таблица 3.50).

Таблица 3.50

Оценки коэффициентов модели

Оценка условным методом наименьших квадратов					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	0,75	0,12	6,41	1,15e-7	1

Коэффициент детерминации полученной модели составляет 0,94, средняя ошибка аппроксимации показателя на отчетном периоде составляет 9,2%.

Результаты прогнозирования показателя по кварталам представлены на рисунке 3.58.

Преступления, совершенные в магазинах

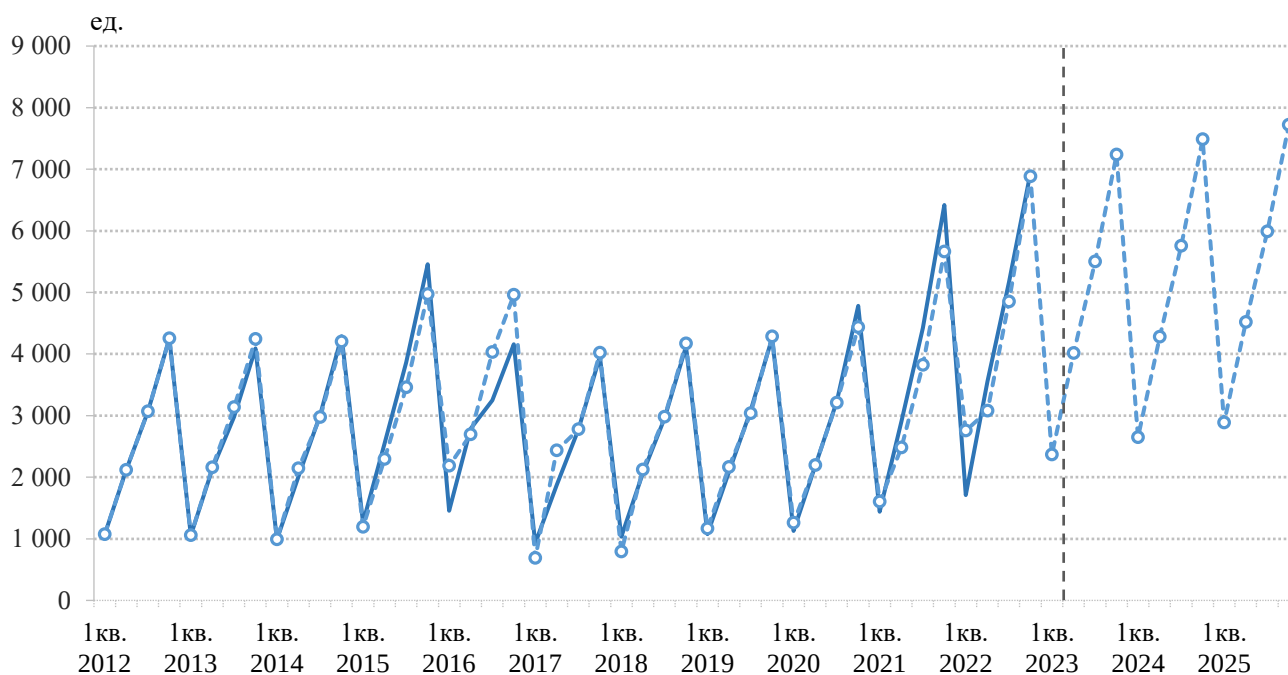


Рисунок 3.58. Графическое представление прогноза по кварталам

Прогноз количества зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах Санкт-Петербурга, на 2023–2025 годы представлен на рисунке 3.59 и в таблице 3.51.

Преступления, совершенные в магазинах

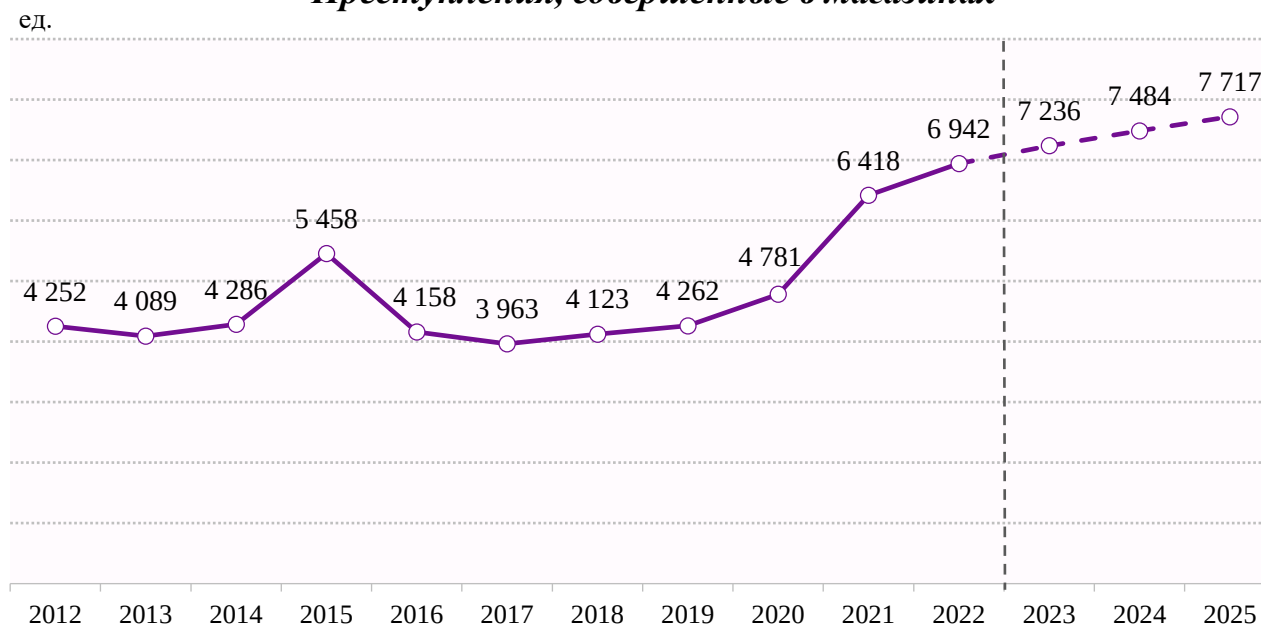


Рисунок 3.59. Графическое представление прогноза

Таблица 3.51

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	6 418	6 942	7 236	7 484	7 717

Согласно прогнозу, за ближайшие 3 года количество совершаемых в магазинах преступлений увеличится на 11,2% относительно уровня 2022 года. Ежегодный прирост в прогнозном периоде в среднем составит 3,6%.

3.23. Преступления и иные правонарушения в сфере дорожного движения

Количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Для прогнозирования количества зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств использованы отчетные значения показателя за период с 1 квартала 2010 по 1 квартал 2023 года. Прогноз показателя сформирован на основе мультипликативной модели Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,5$, $\beta=0,01$, $\gamma=0,01$.

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.60.

Нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

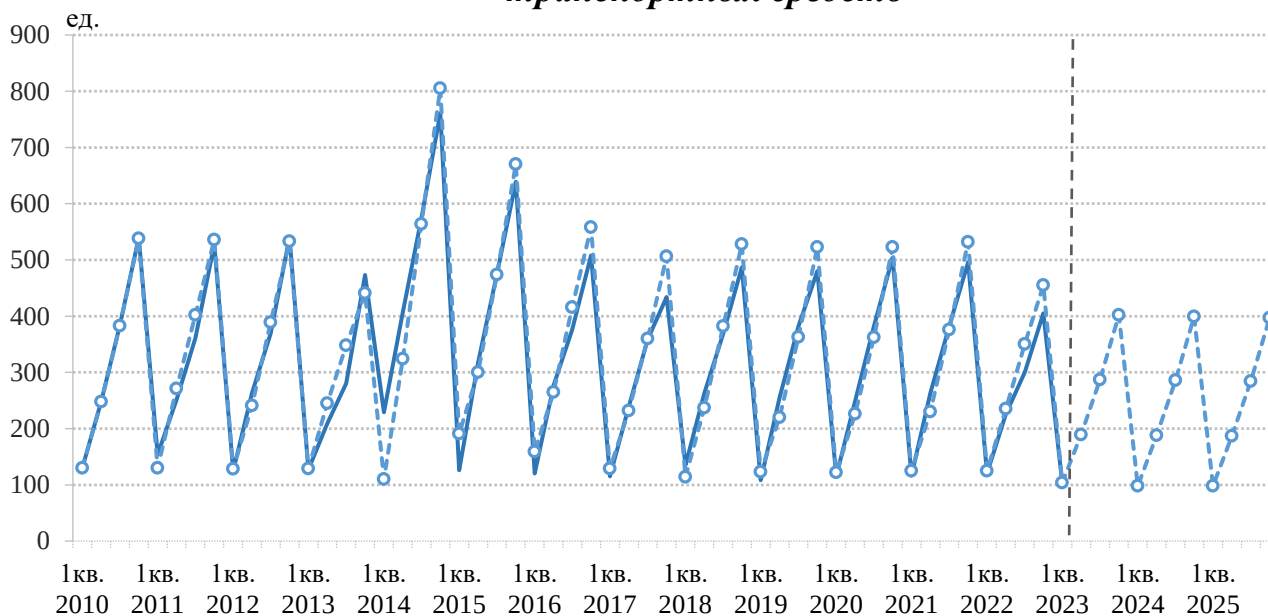


Рисунок 3.60. Графическое представление прогноза по кварталам

Модель достаточно хорошо описывает исходные данные – средняя ошибка аппроксимации для годовых данных составляет 6,8%. Коэффициент детерминации составляет 0,95, что свидетельствует о высоком качестве построенной модели.

Прогнозные значения количества нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств на 2023–2025 годы приведено на рисунке 3.61 и в таблице 3.52.

Нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

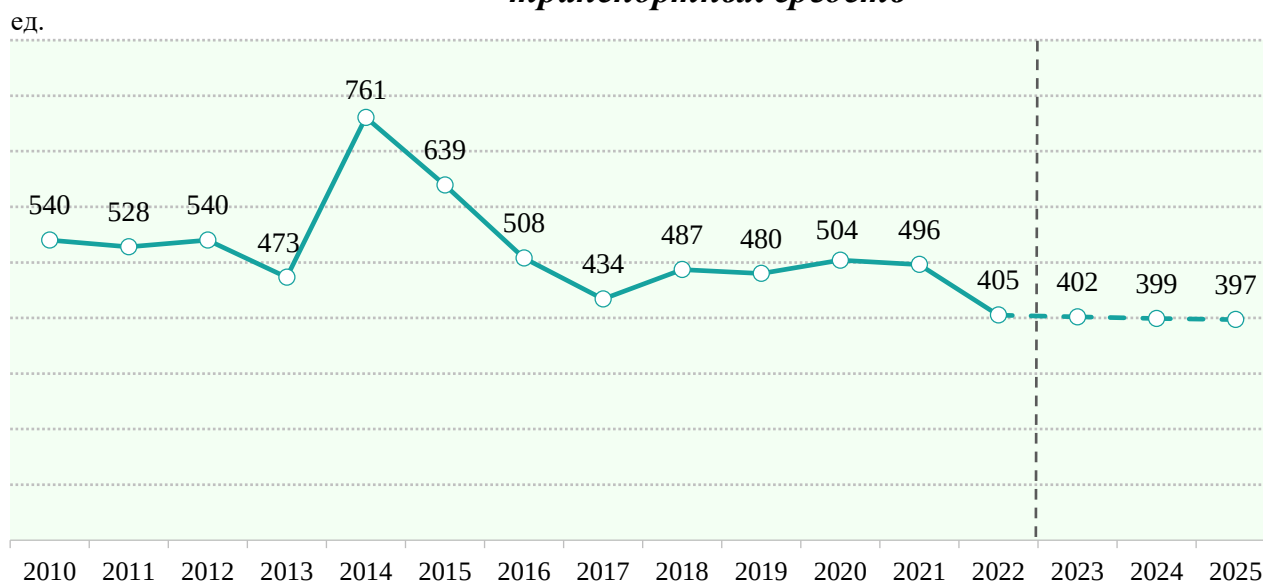


Рисунок 3.61. Графическое представление прогноза

Таблица 3.52

Результаты прогнозирования

Количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	496	405	402	399	397

Отклонение прогноза показателя на 2023 год от оценочного значения составляет 0,7%.

Согласно прогнозу, количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в 2023 году уменьшится по сравнению прошлым годом на 0,7%. В 2024–2025 годах ожидается дальнейшее снижение числа нарушений данного типа в среднем на 0,6% в год.

Количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека

Прогнозные значения количества зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, получены на основе квартальных значений показателя за период с 1 квартала 2010 по 1 квартал 2023 года.

Прогноз динамики показателя сформирован на основе мультипликативной модели Хольта-Винтерса с параметрами $\alpha=0,5$, $\beta=0,01$, $\gamma=0,09$.

Прогнозные значения по кварталам представлены на рисунке 3.62.

**Нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств,
повлекших по неосторожности смерть человека**

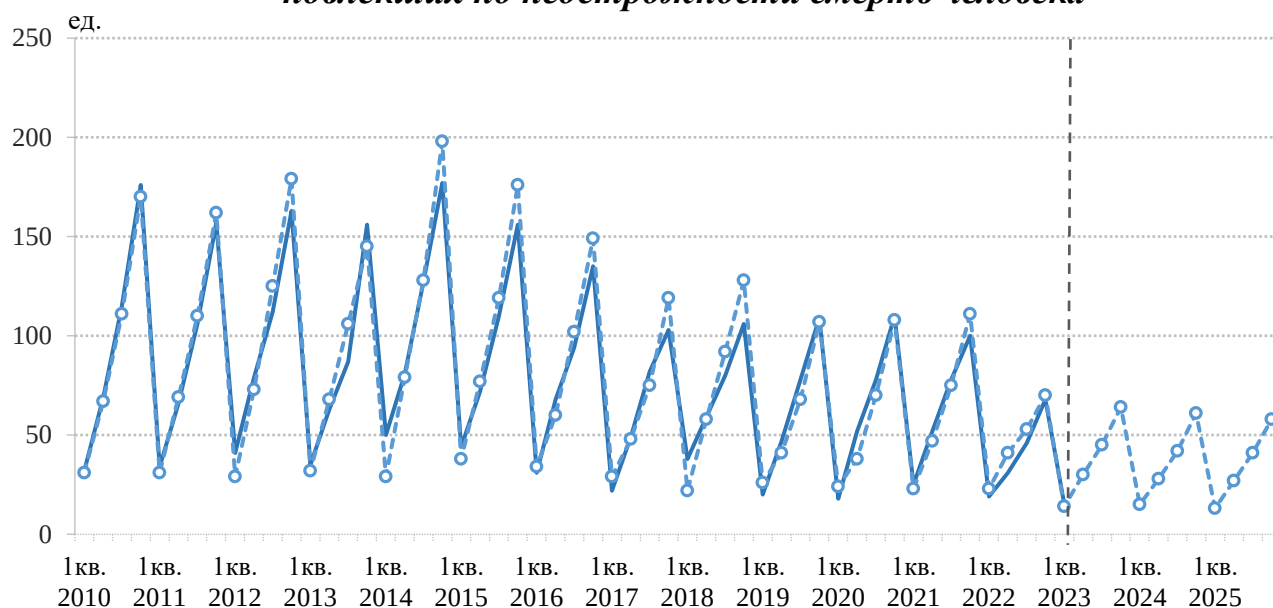


Рисунок 3.62. Графическое представление прогноза по кварталам

Средняя ошибка аппроксимации для годовых данных составляет 8,7%, что говорит о хорошем качестве построенной модели.

Прогнозные значения количества нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, на 2023–2025 годы приведено на рисунке 3.63 и в таблице 3.53.

**Нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств,
повлекших по неосторожности смерть человека**

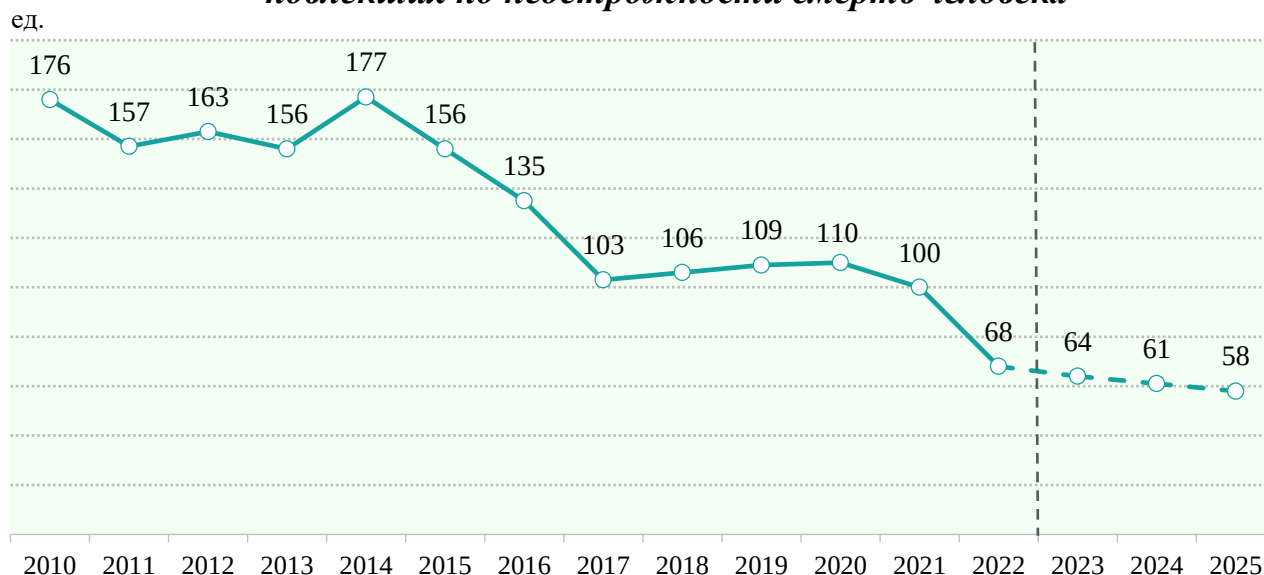


Рисунок 3.63. Графическое представление прогноза

Таблица 3.53

Результаты прогнозирования

Количество нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств, повлекшие по неосторожности смерть человека, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	100	68	64	61	58

Рассчитанная для 2023 года оценка количества зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, меньше прогнозного значения на 4 случая. Оценочное значение попадает в доверительный интервал прогноза.

В соответствии с результатами прогнозирования, в 2023 году количество нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, незначительно уменьшится по сравнению с 2022 годом и составит 64 случая. В 2024 и 2025 годах ожидается дальнейшее снижение числа нарушений данного типа в среднем на 4,8% в год.

Число детей, погибших в результате ДТП

Прогноз числа детей, погибших в результате ДТП, основан на результатах анализа отчетных данных за 1 квартал 2006 по 1 квартал 2023 года и получен с использованием модели линейной регрессии без константы.

Корреляционный анализ подтвердил наличие прямой линейной связи между числом детей, погибших в результате ДТП, и количеством нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека: коэффициент корреляции составил 0,86. Коэффициент модели значим по критерию Стьюдента (таблица 3.54).

Таблица 3.54

Оценки коэффициентов модели

Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение
Количество нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств, повлекшие по неосторожности смерть человека, ед.	0,05	0,002	26,10	<0,0001

Значение коэффициента при объясняющей переменной в линейной модели, равное 0,05, означает, что при росте количества нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, на 100 случаев число детей, погибших в результате ДТП, возрастает в среднем на 5 человек.

Коэффициент детерминации модели равен 0,98.

Результаты прогнозирования представлены на рисунке 3.64 и в таблице 3.55.

Число детей, погибших в результате ДТП



Рисунок 3.64. Графическое представление прогноза

Таблица 3.55

Результаты прогнозирования

Число детей, погибших в результате ДТП, чел.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	2	3	3	3	3

Оценочное число детских смертей, наступивших в результате ДТП, в 2023 году ниже прогнозного на 1 случай.

В соответствии с полученным прогнозом, в 2023–2025 годах число детских смертей останется на уровне 2022 года.

3.24. Правонарушения на транспорте, реках, каналах, а также на территориях, прилегающих к акватории Санкт-Петербурга

Количество преступлений, зарегистрированных на водном транспорте

Для прогнозирования количества преступлений, зарегистрированных на водном транспорте, использована модель класса *ARIMA* без константы с параметрами $p=0$, $d=1$, $q=0$, $P=1$, $D=1$, $Q=1$ с сезонным лагом 4.

В качестве исходной информации использованы отчетные данные за 2010–2022 годы и за 1 квартал 2023 года.

Характеристики коэффициентов модели приведены в таблице 3.56.

Таблица 3.56

Оценки коэффициентов модели

Метод максимального правдоподобия					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
SAR1	-0,48	0,13	-3,76	<0,0001	4
SMA1	-1,00	0,16	-6,10	<0,0001	4

Средняя ошибка аппроксимации модели для годовых данных составляет 7%, что позволяет использовать полученную модель для прогнозирования.

Результаты прогнозирования годовых значений показателя представлены на рисунке 3.65 и в таблице 3.57.

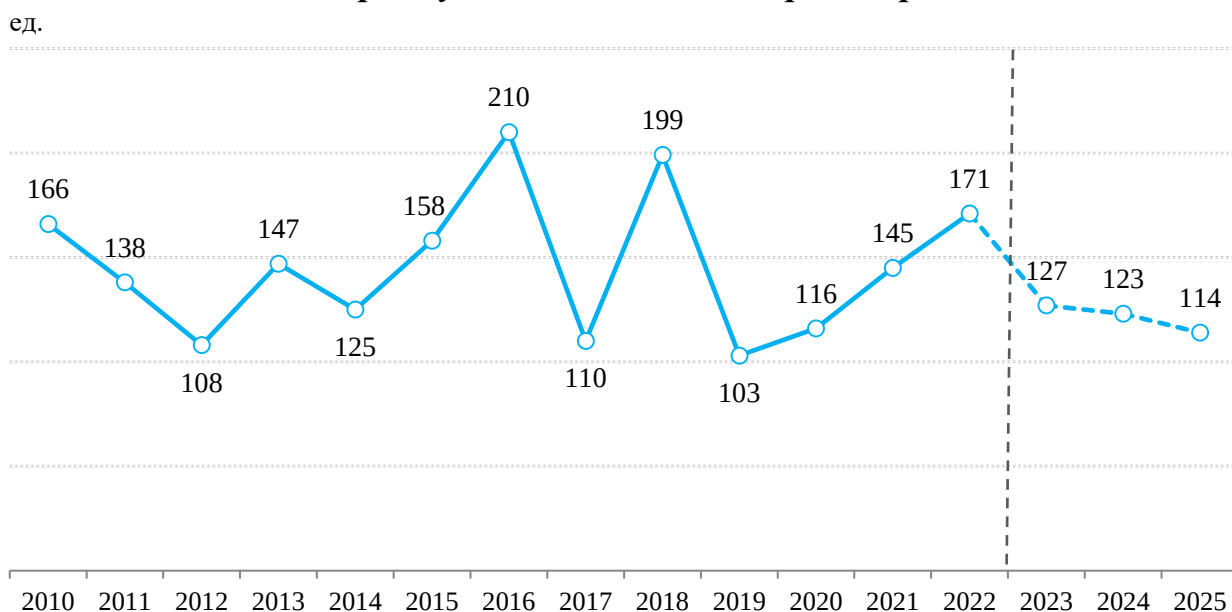
Преступления на водном транспорте

Рисунок 3.65. Графическое представление прогноза

Таблица 3.57

Результаты прогнозирования

Количество преступлений, зарегистрированных на водном транспорте, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	145	171	127	123	114

Прогнозное значение количества преступлений, зарегистрированных на водном транспорте, за 2023 год превышает оценочное на 6%, что позволяет использовать полученную модель для прогнозирования.

В 2023 году количество преступлений на водном транспорте, вероятно, снизится на 44 случая или на 25,7% по сравнению с 2022 годом, в 2024 и 2025 годах годовое снижение составит 3,1% и 7,3% соответственно.

Количество преступлений, зарегистрированных на железнодорожном транспорте

Для прогнозирования количества преступлений, зарегистрированных на железнодорожном транспорте, использованы значения показателя за 2010–2022 годы и за 1 квартал 2023 года.

Прогноз показателя сформирован с использованием модели класса *ARIMA* с параметрами $p=1, d=1, q=1, P=0, D=1, Q=0$ с сезонным лагом 4.

Характеристики коэффициентов модели приведены в таблице 3.58.

Таблица 3.58

Оценки коэффициентов модели					
Метод максимального правдоподобия					
Параметр	Оценка	Стандартная ошибка	t-значение	p-значение	Лаг
AR1	0,64	0,16	3,91	<0,0001	1
MA1	-0,93	0,09	-10,57	<0,0001	1

Средняя ошибка аппроксимации модели для годовых данных составляет 6,3%, что позволяет использовать полученную модель для прогнозирования.

Результаты прогнозирования годовых значений показателя представлены на рисунке 3.66 и в таблице 3.59.

Таблица 3.59

Результаты прогнозирования					
Количество преступлений, зарегистрированных на железнодорожном транспорте, ед.	Отчет		Прогноз		
	2021	2022	2023	2024	2025
	979	1 050	1 072	1 103	1 136

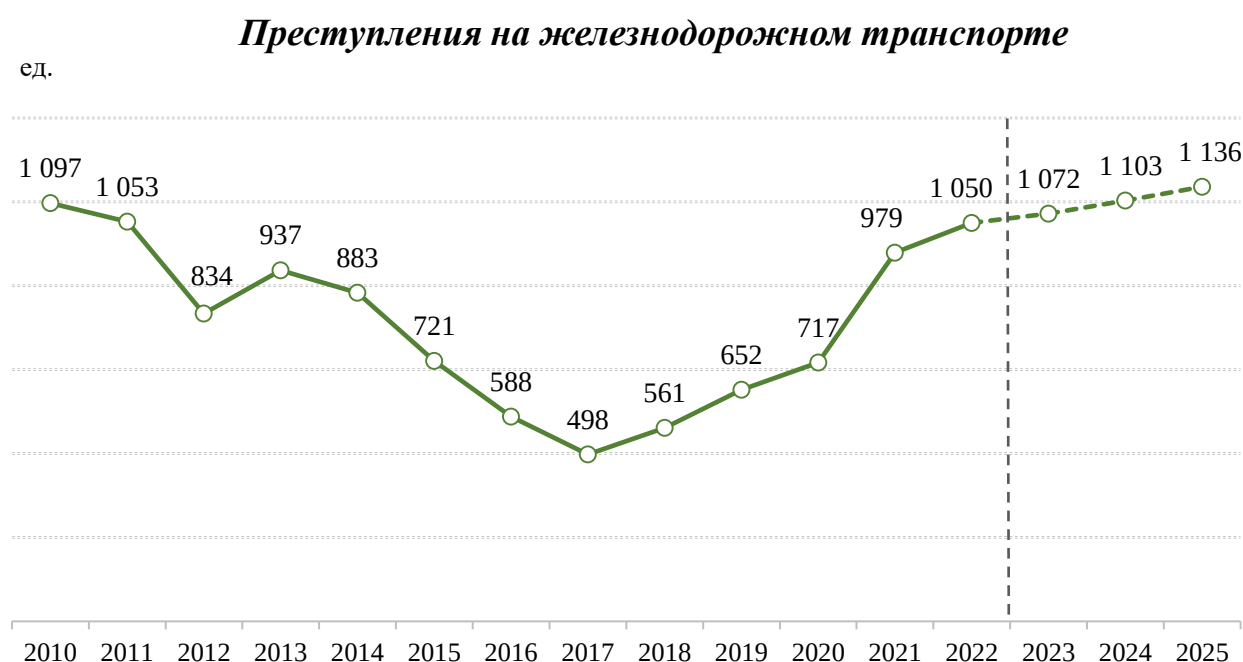


Рисунок 3.66. Графическое представление прогноза

Оценочное значение количества преступлений, зарегистрированных на железнодорожном транспорте, за 2023 год отклоняется от прогнозного на 1%, что свидетельствует о соответствии прогнозной динамики тенденциям текущего года.

За 2023–2025 годы рост числа преступлений на железнодорожном транспорте составит 8,2%. Ежегодный темп прироста составит в среднем 2,7%.

3.25. Выводы по результатам прогнозирования

Прогноз состояния преступности на 2023–2025 годы получен на основе результатов анализа годовых и квартальных отчетных данных о количестве преступлений, зарегистрированных в Санкт-Петербурге. Сформирован прогноз общего количества зарегистрированных преступлений, уровня преступности, а также основных показателей, характеризующих развитие криминогенной ситуации в городе на период до 2025 года.

Прогнозирование включало в себя следующие этапы:

- анализ статистических данных;
- формализация и проверка основных гипотез;
- построение экономико-математических моделей;
- оценка качества моделей и выбор наилучшей из них;
- формирование прогноза и интерпретация полученных результатов.

Согласно прогнозу, общее количество преступлений, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, будет увеличиваться в 2023–2025 годах в пределах 1–2% в год. В 2025 году число преступлений прогнозируется на уровне 64,7 тыс. случаев – на 2,6% больше, чем в 2022 году.

Уровень преступности в 2023 году, в соответствии с прогнозом, увеличится до 1 177 случаев на 100 тысяч человек населения по сравнению с 2022 годом (1 171 случай на 100 тысяч человек населения) и в 2024–2025 годах будет расти незначительно. Увеличение уровня преступности будет происходить как за счет прогнозируемого роста общего количества зарегистрированных преступлений, так и за счет ожидаемого снижения численности населения Санкт-Петербурга в 2023–2025 годах.

Число тяжких и особо тяжких преступлений по итогам 2023 года, согласно прогнозу, составит 19,4 тысячи случаев и превысит значение прошлого года на 5,4%. Далее в 2024–2025 годах количество преступлений данного вида прогнозируется на уровне 19,2 тысячи случаев. Доля тяжких и особо тяжких преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений в 2023 году превысит значение 2022 года на 0,6 п.п. и составит 30,3%, в дальнейшем удельный вес, как ожидается, опустится до 29,7%.

Количество убийств и покушений на убийство в 2023 году снизится на 21,6% по сравнению с прошлым годом, далее в 2024–2025 годах прогнозируются небольшие колебания показателя – в пределах 1–3%.

Тенденция снижения числа зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, наблюдаемая с 2018 года, в 2023 году,

вероятно, остановится. На всем прогнозном периоде количество преступлений данного вида будет держаться на уровне 2022 года – 313–315 случаев.

В соответствии с прогнозом, в 2023 году в Санкт-Петербурге будет зарегистрировано 59 изнасилований и покушений на изнасилование – на 3 случая больше, чем в 2022 году. В 2024–2025 годах прогнозируется, что количество преступлений данного вида составит 59–60 единиц.

На фоне непростой экономической ситуации прогнозируется рост количества преступлений экономической направленности. К концу прогнозного периода будет зарегистрировано 3,1 тысячи случаев преступлений данного типа – на 2,4% выше относительно значения 2022 года.

Ожидается, что количество зарегистрированных краж будет расти на всем прогнозном периоде и к концу прогнозного периода составит 24 463 случая – на 4,6% выше, чем в 2022 году.

Прогнозная динамика числа зарегистрированных грабежей продолжит тенденцию к снижению, наблюдаемую с 2010 года (за исключением незначительного роста в 2015 году). За весь прогнозный период сокращение количество грабежей составит 30,9%. По прогнозу будет снижаться и количество разбоев: ожидается, что в 2025 году значение показателя составит 115 случаев – на 36,8% ниже уровня 2022 года.

Количество мошенничеств, согласно прогнозу, напротив, будет увеличиваться на всем горизонте прогнозирования. В 2025 году ожидается не менее 17,3 тыс. случаев мошенничеств – на 10% больше, чем в 2022 году.

Число краж транспортных средств, а также угонов транспортных средств в 2023–2025 годах будет снижаться. Динамика снижения наблюдается уже в 1 квартале 2023 года – по сравнению с 1 кварталом прошлого года преступность по данным направлениям снизилась на 30,7% и 7,1% соответственно. В целом за прогнозный период ожидается сокращение количества краж транспортных средств преступлений на 53%, а числа зарегистрированных угонов – на 18,1%.

Согласно прогнозу, в 2023 году количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, превысит значение 2022 года на 457 случаев (на 7%). В 2024–2025 годах прогнозируется снижение преступлений данного типа в среднем на 4,6% ежегодно.

Количество зарегистрированных случаев взяточничества, вероятно, увеличится за прогнозный период на 16,8%. Основное увеличение (11,2%) придется на 2023 год: так, уже в 1 квартале 2023 года зарегистрировано 100 случаев взяточничества, годом ранее это значение составляло 88 случаев.

Согласно прогнозу, в 2023–2025 годах в Санкт-Петербурге будет регистрироваться ежегодно 16–17 преступлений экстремистской направленности, что ниже уровня 2022 года, однако выше, чем 2–5 годами ранее.

Прогнозируется, что количество преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти, будет оставаться на уровне 2022 года (3 случая) на протяжении всего прогнозного периода.

В 2023 году, по прогнозным оценкам, количество преступлений террористического характера вырастет на 7 случаев по сравнению с 2022 годом

(на 33%). Далее в 2024–2025 годах высокий уровень преступлений данного вида, вероятно, сохранится.

Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, на прогнозном периоде будет снижаться. В 2023 году преступность в сфере незаконного оборота оружия снизится по сравнению с 2022 годом на 3 случая или на 1,9%. В 2024–2025 годах, согласно прогнозу, ежегодное снижение преступлений данного типа будет более существенным – в среднем на 6,5%.

Ожидается, что количество хулиганств в 2023 году снизится незначительно по сравнению с 2022 годом (менее, чем на 1%), в 2024 году снижение будет более значительным – 5,6%. В 2025 году количество хулиганств останется практически на уровне 2024 года.

Согласно прогнозу, в среднесрочной перспективе количество преступлений против порядка управления будет расти и к 2025 увеличится на 8% по сравнению с 2022 годом. Количество случаев незаконной миграции в 2023 году составит 9 случаев, далее к 2025 году прогнозируется рост до 12 случаев.

Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, согласно прогнозу, в 2023–2025 годах будет ежегодно снижаться. К концу прогнозного периода ожидается сокращение показателя на 23% по сравнению с 2022 годом. Количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан, в 2023–2025 годах будет расти. К концу прогнозного периода ожидается увеличение преступности в отношении иностранцев до 1 672 случаев – на 34,7% относительно значения 2022 года.

В 2023 году, в соответствии с прогнозом, ожидается рост преступности среди несовершеннолетних на 48 случаев относительно 2022 года, что подтверждается высоким значением за 1 квартал 2023 года по сравнению с аналогичными периодами предыдущих годов. Начиная с 2024 года, прогнозируется снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними – на 12,2% в 2024 году и на 3,6% в 2025 году. Численность выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, в 2023 году увеличится на 10,2% относительно 2022 года. В 2024–2025 годах ожидается ежегодное уменьшение значения показателя в среднем на 5,3%.

Тенденция увеличения количества преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, наблюдаемая в последние 3 года, как ожидается, продолжится и на прогнозном периоде. С 2023 года ежегодный прирост значения показателя составит 5–6% и в 2025 году количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних превысит 2,6 тыс. случаев.

В 2023–2025 годах количество раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, продолжит снижение, наблюдаемое с 2019 года. На всем горизонте прогнозирования ежегодное сокращение составит в среднем 17,7%. К концу прогнозного периода ожидается снижение количества преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, на 44,3% относительно значения 2022 года.

Прогнозируется, что в 2023–2025 годах количество преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства, будет незначительно увеличиваться – ежегодный прирост составит не более 2%.

В соответствии с прогнозом, рецидивная преступность в 2023 году увеличится на 431 случай или на 3,7% по сравнению с 2022 годом, далее в 2024–2025 годах количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, снизится почти до уровня 2022 года.

В 2023–2025 годах ожидается дальнейшее ухудшение ситуации с преступностью в отношении пожилых. В 2023 году, вероятно, количество преступлений данного вида увеличится на 3,2% по сравнению прошлым годом и составит 5 753 ед. Далее темп роста замедлится: в 2024–2025 годах число преступлений, совершенных в отношении пожилых граждан, будет увеличиваться в среднем на 2,6% в год.

Прогнозируется дальнейшее улучшение криминогенной ситуации на улицах Санкт-Петербурга. Вероятное снижение количества «уличных» преступлений в 2023–2025 годах составит в среднем 2,7% в год.

Позитивна прогнозная динамика числа зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах – на всем прогнозном периоде ожидается снижение показателя в среднем на 1,4% ежегодно.

В последние годы наблюдалась тенденция к снижению количества краж с незаконным проникновением в квартиры. Согласно прогнозу, эта тенденция продолжится на прогнозном периоде. В 2023 году количество краж с незаконным проникновением в квартиры уменьшится на 31,8% относительно 2022 года и составит 202 случая. В 2024 и 2025 году годовое снижение составит 9,9% и 13,7% соответственно.

Согласно прогнозу, в ближайшие 3 года количество совершаемых в магазинах преступлений будет увеличиваться. Ежегодный прирост в 2023–2025 годах в среднем составит 3,6%.

Количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в 2023 году, как ожидается, уменьшится по сравнению прошлым годом на 0,7%. В 2024–2025 годах ожидается дальнейшее снижение числа нарушений данного типа в среднем на 0,6% в год.

В 2023 году, согласно прогнозу, число нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, незначительно уменьшится по сравнению с 2022 годом и составит 64 случая. В 2024 и 2025 годах ожидается дальнейшее снижение числа нарушений данного типа в среднем на 4,8% в год. Число детских смертей в 2023–2025 годах, в соответствии с прогнозом, останется на уровне 2022 года (3 случая).

В 2023 году количество преступлений на водном транспорте, вероятно, снизится на 44 случая или на 25,7% по сравнению с 2022 годом, в 2024 и 2025 годах годовое снижение составит 3,1% и 7,3% соответственно.

За 2023–2025 годы рост числа преступлений на железнодорожном транспорте составит 8,2%. Ежегодный темп прироста составит в среднем 2,7%.

Необходимо отметить, что с учетом текущей ситуации, а также в связи с изменениями в законодательстве, оценка и прогноз криминогенной ситуации в городе могут корректироваться.

В таблице 3.60 представлены результаты прогнозирования состояния преступности в Санкт-Петербурге на 2023 год и период 2024–2025 годов.

Таблица 3.60

Прогноз состояния преступности в Санкт-Петербурге

№	Название показателя	Отчет		Оценка	Прогноз		
		2021	2022	2023	2023	2024	2025
1	Общее количество зарегистрированных преступлений, ед.	62 755	63 014	68 197	64 179	64 636	64 668
2	Уровень регистрируемой преступности, ед. на 100 тыс. чел. населения	1 171,0	1 134,6	1 251,0	1 177,0	1 185,4	1 186,6
3	Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, ед.	21 659	18 449	20 534	19 440	19 170	19 238
4	Количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство, ед.	134	134	102	105	106	98
5	Количество зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, ед.	321	313	334	314	314	315
6	Количество зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование, ед.	68	59	62	59	60	59
7	Количество зарегистрированных преступлений экономической направленности, ед.	3 101	3 039	3 102	3 047	3 075	3 112
8	Количество зарегистрированных краж, ед.	22 849	23 378	23 488	24 272	24 451	24 463
9	Количество зарегистрированных грабежей, ед.	1 058	1 035	816	876	769	715
10	Количество зарегистрированных разбоев, ед.	219	182	144	156	136	115
11	Количество зарегистрированных мошенничеств, ед.	15 465	15 853	17 937	16 389	16 882	17 367
12	Количество зарегистрированных краж транспортных средств, ед.	941	419	263	313	253	197
13	Количество зарегистрированных угонов транспортных средств, ед.	191	155	145	150	138	127
14	Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, ед.	7 557	6 570	7 280	7 027	6 710	6 393
15	Количество зарегистрированных случаев взяточничества, ед.	252	214	259	238	244	250
16	Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности, ед.	8	31	17	17	16	16
17	Количество раскрытых преступлений, совершенных по мотивам национальной или религиозной ненависти, ед.	3	3	-	3	3	3
18	Количество зарегистрированных преступлений террористического характера, ед.	22	21	30	28	29	29

№	Название показателя	Отчет		Оценка	Прогноз		
		2021	2022	2023	2023	2024	2025
19	Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, ед.	187	153	144	150	140	131
20	Количество зарегистрированных хулиганств, ед.	144	108	108	107	101	102
21	Количество зарегистрированных преступлений против порядка управления, ед.	4 892	4 652	-	4 850	4 940	5 024
22	Количество зарегистрированных случаев незаконной миграции, ед.	19	10	-	9	11	12
23	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, ед.	3 502	3 167	2 812	2 722	2 578	2 440
24	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, ед.	1 176	1 189	1 544	1 435	1 509	1 602
25	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, ед.	420	420	506	468	411	396
26	Численность выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, чел.	395	333	376	367	348	329
27	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, ед.	2 164	2 277	2 585	2 399	2 523	2 674
28	Количество раскрытых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, ед.	2 786	2 539	1 870	1 968	1 690	1 413
29	Количество раскрытых преступлений, совершенных лицами без определенного места жительства, ед.	1 054	1 226	-	1 242	1 259	1 277
30	Количество раскрытых преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, ед.	11 001	11 622	13 059	12 053	11 916	11 779
31	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении граждан пожилого возраста, ед.	5 267	5 577	-	5 753	5 915	6 062
32	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении женщин, ед.	-	20 393	-	-	-	-
33	Число выявленных женщин, совершивших преступления, чел.	-	3 301	-	-	-	-
34	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных на улицах (площадах, парках, скверах и т.п.), ед.	10 606	10 278	9 606	9 951	9 763	9 475

№	Название показателя	Отчет		Оценка	Прогноз		
		2021	2022	2023	2023	2024	2025
35	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах, ед.	20 949	22 299	21 218	21 816	21 601	21 400
36	Количество зарегистрированных краж с незаконным проникновением в квартиры, ед.	404	296	185	202	182	157
37	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в магазинах, ед.	6 418	6 942	-	7 236	7 484	7 717
38	Количество зарегистрированных нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств, ед.	496	405	405	402	399	397
39	Количество зарегистрированных нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, ед.	100	68	60	64	61	58
40	Число детей, погибших в результате ДТП, чел.	2	3	2	3	3	3
41	Количество преступлений, зарегистрированных на водном транспорте, ед.	145	171	119	127	123	114
42	Количество преступлений, зарегистрированных на железнодорожном транспорте, ед.	979	1 050	1 092	1 072	1 103	1 136

Примечание: Оценка на 2023 год не рассчитывалась в случае отсутствия данных за 1 квартал 2023 года. Отсутствие прогнозных значений по двум показателям обусловлено невозможностью получения качественных результатов прогнозирования по причине короткой ретроспективы отчетных данных.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСА МЕР, НАПРАВЛЕННОГО НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Предложения и рекомендации, адресованные конкретным исполнительным органам власти Санкт-Петербурга и правоохранительным органам, направлены на снижение уровня преступности в регионе и основаны на результатах проведенного анализа криминогенной обстановки в Санкт-Петербурге, социологического исследования, отражающего взгляды петербуржцев на криминогенную ситуацию и деятельность субъектов системы профилактики правонарушений, прогнозировании состояния преступности. Предложения и рекомендации сформулированы на основании консультаций с практическими работниками органов внутренних дел и специалистами исполнительных органов власти Санкт-Петербурга, а также результатах научных исследований и судебной практики.

Методические рекомендации представляют собой методики, положительный опыт, законодательные инициативы, мероприятия, в том числе по внедрению технических средств и инновационных технологий в сферу охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, расширению материально-технической базы правоохранительных органов региона. Часть из них обсуждалась на городских научно-представительских мероприятиях и координационных совещаниях, посвященных профилактике правонарушений, некоторые разрабатывались в рамках подготовки целевых программ, но в силу различных причин (в основном финансовых) не были включены в программные документы и реализованы.

Предлагаемые мероприятия объединены в группы в зависимости от объекта либо направления профилактической деятельности.

4.1. Перечень мероприятий и рекомендаций, которые необходимо выполнить исполнительным и правоохранительным органам в целях снижения уровня преступности по основным направлениям профилактики преступности в Санкт-Петербурге

4.1.1. Противодействие семейно-бытовому насилию¹

Сложившаяся непростая внешнеполитическая обстановка, предшествовавший период самоизоляции граждан в связи с противоэпидемическими ограничениями и переход ряда работников на удаленную работу, нестабильная экономическая ситуация повышают уровень тревожности в обществе и, как следствие, негативно отражаются на сфере семейно-бытовых отношений.

¹ Рекомендации данного раздела также направлены на профилактику преступлений в отношении женщин, граждан пожилого возраста, несовершеннолетних, а также преступлений в жилом секторе Санкт-Петербурга.

Наименее защищенными от семейно-бытового насилия со стороны своих родственников и близких являются дети, женщины, а также пожилые люди.

Предотвращая криминальную угрозу семейным отношениям, большинство стран мира разработали правовые механизмы борьбы с внутрисемейной преступностью. Приняты многочисленные международные нормативно-правовые документы, начиная от Модельного законодательства ООН о насилии в семье 1996 года. Более чем в 126 странах мира приняты специальные законы о защите от домашнего насилия, в том числе в семи странах ближайшего зарубежья (Украина, Республики Азербайджанская, Литовская, Кыргызская, Казахстан, Молдова, Таджикистан). Все указанные документы содержат юридические механизмы для предотвращения насилия в семье в виде охранных ордеров, защитных предписаний и других правовых средств, которые широко и успешно используются в зарубежной практике.

В Российской Федерации соответствующий федеральный закон отсутствует.

Последний раз законопроект в рассматриваемой сфере был подготовлен сенатором Кареловой Г., депутатом Государственной Думы РФ Пушкиной О. и другими официальными лицами в конце 2019 года. Текст указанного проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» был опубликован на официальном сайте Совета Федерации РФ¹ и впоследствии возвращен на доработку инициаторам.

Необходимо указать, что данный законопроект имел множество недостатков, отмеченных специалистами, в том числе отсутствие презумпции невиновности, неоправданная репрессия и коррупциогенность. В частности, законопроектом закреплено требование к должностным лицам органов внутренних дел по вынесению защитного предписания, жестко ограничивающего конституционные права якобы нарушителя, по жалобе жертв семейно-бытового насилия либо иных лиц незамедлительно, без какой-либо проверки (ст. 24 п. 1). Практике известны факты лжесвидетельств при разрешении семейных распрей. В данном случае при минимуме доказательств увеличивается вероятность ошибки со стороны правоохранительных органов при принятии решения.

Проблема семейно-бытового насилия остается актуальной для всех регионов России, в том числе и Санкт-Петербурга.

В Санкт-Петербурге насчитывается около 3 млн женщин и 1,5 млн жителей пенсионного возраста, в том числе более полумиллиона петербуржцев старше 75 лет. Ежегодный прирост пожилых граждан составляет свыше 9 тыс. человек. Доля представителей старшего поколения неуклонно возрастает в общей массе населения мегаполиса. К возможным последствиям этого демографического процесса следует отнести повышение конфликтности, связанной с лицами пенсионного возраста. Неизбежно возрастание их виктимности и криминогенности.

¹ Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Проект. Федеральный закон О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59925.html>.

Таким образом, очевидна потребность в разработке нормативно-правовой основы, равно как и юридических механизмов для предотвращения внутрисемейного насилия в нашей стране.

Учеными-криминологами установлена закономерность, заключающаяся в том, что из всего массива домохозяев наиболее часто жертвами уголовного насилия в семье становятся супруги, сожители и бывшие супруги, дети – значительно реже. Доминирующие позиции виктимности самых близких членов семьи – супругов и сожителей – подтверждены результатами большинства исследований криминологов и социологов.

Вместе с тем потерпевшими в результате бытовых посягательств могут быть не только лица, состоящие в семейных отношениях, но и сожители, женихи, невесты, суррогатные матери и нареченные родители, бывшие супруги и иные бывшие члены семьи, продолжающие проживать совместно после прекращения брака. Указанные лица также подвергаются преступным посягательствам в семейно-бытовой сфере, но специализированным законом не защищены.

В целях противодействия внутрисемейной преступности, минимизации ее негативных последствий, создания правовой базы для осуществления данной деятельности рекомендуется:

Законодательному Собранию Санкт-Петербурга, ГУ МВД, Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга, Комитету по образованию

рассмотреть вопрос о создании рабочей группы по подготовке проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» с участием представителей правоохранительных органов, органов социальной защиты, научного сообщества, в том числе профильных вузов (в том числе Санкт-Петербургского университета МВД России), общественных и правозащитных организаций в целях разработки необходимой нормативно-правовой базы по противодействию бытовому насилию.

Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга

– осуществить пилотный проект в разных районах города с использованием социальных технологий для оценки формирования комфортных условий проживания лицам старшего поколения. В рамках пилотного проекта целесообразно провести экспериментальные исследования разных форм жизнеобеспечения пожилых людей. В частности, в сфере проживания проанализировать опыт патронажа, рентных отношений, содержания в домах-интернатах, приемной семьи с лицами преклонного возраста. При реализации пилотного проекта необходимо обеспечить безопасность участвующих пожилых граждан, конкурентную основу предлагаемых видов проживания, комплексный мониторинг на разных стадиях проекта;

– рассмотреть возможность внедрения социальной технологии «приемная семья для пожилых людей» в Санкт-Петербурге с учетом регионального опыта.

На территории 20 субъектов Российской Федерации (Забайкальский и Красноярский края, Архангельская, Владимирская, Курская, Ростовская и Самарская области и другие регионы России) в рамках национального проекта

«Демография» успешно реализуется региональное законодательство о приемных семьях для пожилых людей как часть проекта по долговременному уходу за пожилыми людьми.

4.1.2. Виктимологическая профилактика бытового насилия¹

Анализ женской виктимности в результате насильственных преступлений представляется важным как для правоохранительной практики, так и для решения ряда острых социокультурных проблем общества.

Особое внимание необходимо уделить рассмотрению вопроса виктимизации женщин от преступлений, сопряженных с насилием, в сфере семейно-бытовых отношений, так как такое насилие характеризуется наиболее высоким уровнем латентности.

Наиболее часто в семейно-бытовой сфере в отношении женщин совершаются такие насильственные преступления как: умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1 УК РФ).

В ходе проведенного опроса работники кризисных центров, оказывающих помощь женщинам-жертвам насилия, сообщили, что ранее именно наличие уголовной ответственности за совершение побоев было превентивной мерой для людей, прибегающих к насилию. В настоящее время, когда реальную помощь от государства (например, временное помещение в стационар кризисного центра) можно получить только после подачи заявления в правоохранительные органы, а в случае побоев только после повторного привлечения к ответственности виновного, количество обращений потерпевших-женщин снизилось, однако фактически количество таких женщин-жертв насилия остается прежним либо увеличивается.

Совершенные противоправные деяния, сопряженные с насилием, в семье или быту под своей основой имеют достаточно длительный и не всегда заметный для окружающих конфликт.

В целях виктимологической защиты женщин-жертв криминального насилия, предотвращения совершения тяжких и особо тяжких преступлений рекомендуется:

Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга

рассмотреть вопрос о продлении сроков пребывания в стационарном отделении «Женщина в опасности» СПб ГБУ «Кризисный центр помощи женщинам» и внесении соответствующих изменений в Положение о стационарном отделении «Женщина в опасности» СПб ГБУ «Кризисный центр помощи женщинам», а именно изложить п. 5.2 Раздела V «Организация социального обслуживания» в следующей редакции:

¹ Абакумова О.Н. Женская криминальная виктимность от насильственных преступлений: дис.... кандидата юрид. наук. СПб., 2020.

«5.2. Срок пребывания в отделении составляет шесть календарных месяцев в год».

На основании результатов интервьюирования сотрудников СПб ГБУ «Кризисный центр помощи женщинам» получена информация о недостаточном обмене информацией с органами внутренних дел. В частности, сотрудники Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга осуществляют ведение служебной документации, в рамках которой аккумулируют сведения о женщинах-жертвах, адресах проживания, семьях социального риска и др. Предоставление такой информации непосредственно участковому уполномоченному полиции (определенного административного участка) позволило бы более точно осуществлять виктимологическую профилактику и облегчить процесс получения таких сведений. В практической деятельности участковым уполномоченным полиции не всегда представляется возможным самостоятельно получить такие сведения вследствие многочисленности проживаемых лиц на административном участке (районы с плотной застройкой многоквартирными домами). Если такая информация будет предоставляться участковым уполномоченным полиции сотрудниками Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга на постоянной основе, то это не только повысит эффективность профилактической деятельности, но и позволит в дальнейшем персонально «спрашивать» с участковых уполномоченных полиции за непринятие своевременных превентивных мер.

В целях повышения эффективности профилактической деятельности, осуществляемой органами внутренних дел Российской Федерации, направленной на противодействие преступлениям, сопряженным с насилием, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений, в рамках межведомственного взаимодействия предлагается:

Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга, ГУ МВД

рассмотреть вопрос о разработке механизма передачи (обмена) информацией (в том числе в форме соглашения между Правительством Санкт-Петербурга и ГУ МВД) между кризисными центрами и участковыми уполномоченными полиции о лицах, которые стали жертвами совершенного в отношении них насилия (за исключением случаев оказания услуг в таких учреждениях на конфиденциальной основе).

В рамках виктимологической профилактики в отношении наиболее уязвимых категорий населения, включая женщин, пострадавших от противоправных деяний, сопряженных с насилием, предлагается:

Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга, Комитету по информатизации и связи, Проектному управлению – проектному офису Администрации Губернатора Санкт-Петербурга

рассмотреть вопрос о создании мобильного приложения (для операционных систем Android и iOS), содержащего полную информацию о всех кризисных центрах в Санкт-Петербурге (государственных и негосударственных),

с автоматическим построением маршрута до ближайшего кризисного центра, а также функцию SOS-оповещения выбранных контактов о своем местонахождении в случае угрозы жизни и здоровью. После реализации пилотного проекта-приложения для Санкт-Петербурга возможно распространение положительного опыта на всю территорию Российской Федерации.

В качестве образца может выступить приложение «Насилию.нет», созданное автономной некоммерческой организацией «Центр по работе с проблемой насилия “Насилию.нет”»¹.

Другим примером является приложение «Between us», разработанное в 2014 году компанией «VODAFONE» для турецких женщин, основной функцией которого стала подача сигнала SOS таким способом, чтобы этого не заметил агрессор. В 2015 году приложение было удостоено гран-при премии в категории «Медиа» на фестивале «Каннские львы», на тот момент приложение скачали более 250 тыс. женщин, а за год было отправлено более 100 тыс. сигналов SOS².

4.1.3. Совершенствование криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия

При расследовании преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия, в обязательном порядке проводится судебно-баллистическая экспертиза, в ходе которой объектами исследования становятся огнестрельное оружие и патроны к нему (классификационные, диагностические и идентификационные исследования оружия и патронов), а также следы и обстоятельства выстрела.

Для реализации процессов ввода, обработки, хранения, поиска, представления криминалистической информации в целях производства судебно-баллистических экспертиз используются автоматизированные баллистические идентификационные системы (далее – АБИС), представляющие собой программно-аппаратные комплексы.

В системе Министерства внутренних дел Российской Федерации используются АБИС трех отечественных разработчиков: АО «Папилон» – продукция АБИС «АРСЕНАЛ», ООО «Специализированный Деловой Центр по информационной безопасности и специальным техническим средствам» (ООО «СДЦ») – продукция АБИС «POISC», ЗАО «Лазерные диагностические инструменты – РУСПРИБОР» (ЗАО «ЛДИ-Русприбор») – продукция АБИС «ТАИС», и основанная на принципах работы АБИС «ТАИС» – ПАК «АБИС РАМЭК», производителем которой является АО «РАМЭК-ВС».

По данным официального сайта государственных закупок Российской Федерации www.zakupki.gov.ru, ГУ МВД в 2016 году осуществлена закупка системы АО «Папилон».

Представляется, что унификация систем различных производителей АБИС путем создания единого формата параметров данных, позволяющего работать

¹ <https://nasiliu.net/>

² <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/news/220523-no-violence>

с информацией, введенной на различных станциях, а также путем создания единой сети позволит повысить результативность судебно-баллистических экспертиз, а, следовательно, и раскрываемость преступлений.

Анализируя состояние условий по передаче информации между АБИС, представленными на отечественном рынке на сегодняшний день, можно выделить ряд методологических и организационных проблем, которые нуждаются в разрешении:

- проблемы на стадии проектирования единой сети интегрируемых систем, в том числе проблемы соотносимости архитектур данных систем, неопределенности требований, процесса масштабируемости (увеличения числа обрабатываемых данных), и, как следствие, проблемы управления увеличенным массивом данных;

- проблемы самой системной интеграции, то есть отсутствие общей для всех отечественных АБИС сети, а также проблемы поддержки работы единой сети со стороны разработчиков, технических работников и организаторов;

- проблемы принятия решений и постановки интеграционных задач со стороны руководящего состава, и как следствие, отсутствие координации исполнителей для разработки интегрированных АБИС;

- проблемы, выражающиеся в недостаточности ресурсов для решения интеграционных задач.

В результате разработки интегрированной автоматизированной баллистической системы будут достигнуты следующие цели:

- обновление комплексов АБИС с возможностью передачи информации между установками различных производителей;

- создание единой информационной сети АБИС;

- появление реальной конкуренции среди производителей специализированного программного обеспечения.

В целях улучшения криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений с использованием огнестрельного оружия рекомендуется:

ГУ МВД

обратиться в МВД РФ по вопросу разработки и внедрения интегрированной автоматизированной баллистической системы, предназначенной для использования всеми заинтересованными подразделениями органов внутренних дел.

4.2. Профилактика преступлений в сфере экономики, в том числе против собственности граждан и организаций

4.2.1. Противодействие кражам из одежды, сумок или другой ручной клади (карманным кражам)¹

Удельный вес карманных краж в общей структуре краж личного имущества граждан в среднем составляет около 10%. Подавляющее большинство преступлений совершено в общественных местах – это общественный транспорт или его остановки, музеи, магазины и рынки и другие места значительного скопления людей, что обусловлено спецификой совершения именно этого вида преступления. Карманные кражи представляют повышенную общественную опасность не только своими масштабами и последствиями, но и тем, что формируют у граждан чувство незащитности, тревоги, опасения стать жертвой преступления.

Предметом посягательства при карманных кражах в большинстве случаев являются сотовые телефоны, кошельки с деньгами и личные вещи потерпевшего.

Некоторая часть преступников специализируется на совершении преступлений в отношении иностранных граждан, прибывающих в Санкт-Петербург с туристическими, деловыми и иными целями, тем самым дискредитируется наше государство, вызывая нежелательный резонанс за рубежом. Данная проблема особенно остро встает в период проведения в Санкт-Петербурге международных форумов и спортивных мероприятий.

В отличие от других имущественных преступлений карманные кражи отличаются высокой степенью латентности. Часто потерпевший не обращается в органы внутренних дел, полагая, что потерял деньги или предметы случайно, либо не рассчитывая на поимку злоумышленников и возврат имущества, при том, что разбирательство отнимет у него значительное время.

Раскрываемость карманных краж остается на низком уровне в связи с изощренными способами подготовки, совершения и сокрытия преступных действий, дерзостью преступников, вступающих в тесный контакт с потерпевшим, наличием у лиц, совершающих данное преступление, возможности быстро скрыться или маскироваться под пассажиров, покупателей, пешеходов, туристов и т.д. Эти факторы существенно затрудняют установление места и обстоятельств преступления, лиц, совершающих карманные кражи, свидетелей-очевидцев, проведение следственных действий и сбор доказательств.

Данные о количестве зарегистрированных и раскрытых карманных краж в Санкт Петербурге за 2013–2022 годы приведены в таблице 4.1

¹ Данные рекомендации также относятся к профилактике правонарушений и преступлений на улицах и в общественных местах

Таблица 4.1

**Количество зарегистрированных и раскрытых карманных краж
в Санкт-Петербурге за 2013–2022 годы**

Год	Зарегистрировано	Раскрыто
2013	965	330
2014	1 042	277
2015	1 199	248
2016	1 673	293
2017	2 096	339
2018	2 056	307
2019	1 902	265
2020	1 563	208
2021	2 042	202
2022	2 554	249

Снижение количества зарегистрированных краж в 2020 году, обусловленное сокращением туристического потока в Санкт-Петербурге и введением карантинных мер, сменилось заметным ростом в 2021 и 2022 годах.

Общие характеристики лиц, совершающих данный вид хищения чужого имущества: среди них преобладают лица мужского пола (по изученным уголовным делам их количество составило в среднем около 80%), находящиеся в возрастной группе 30–39 лет (около 50%), затем следуют лица в возрасте 18–29 лет (порядка 25%). В большинстве своем (более 70% по результатам нашей выборки) данный вид преступления совершается лицами, имеющими криминальное прошлое. Необходимо отметить, что количество несовершеннолетних среди привлеченных к ответственности незначительно и составляет около 2,5%.

По национальной составляющей показатели распределены следующим образом: около 15% лиц являются гражданами стран СНГ, еще около 20% – иностранными гражданами, остальные – граждане РФ.

При этом социальная характеристика данных лиц говорит о том, что 75% не имеют постоянного дохода, около 5% задержанных в момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения. Однако в ходе ознакомления с уголовными делами и протоколами допросов лиц, задержанных за совершение данного вида преступлений, было выявлено, что значительное их число употребляет или ранее употребляли наркотические вещества, либо злоупотребляют спиртными напитками.

Таблица 4.2

**Распределение карманных краж, зарегистрированных в 2022 году,
по районам Санкт-Петербурга**

Район	Количество зарегистрированных преступлений
Адмиралтейский	221
Василеостровский	87
Выборгский	304
Калининский	243
Кировский	101
Колпинский	2

Район	Количество зарегистрированных преступлений
Красногвардейский	16
Красносельский	57
Кронштадтский	2
Курортный	2
Московский	188
Невский	260
Петроградский	54
Петродворцовый	10
Приморский	199
Пушкинский	4
Фрунзенский	62
Центральный	742
Всего	2 554

Статистика свидетельствует о том, что бессменным лидером среди районов Санкт-Петербурга по числу зарегистрированных карманных краж является Центральный район, на территории которого сконцентрированы наиболее популярные достопримечательности, объекты культуры и искусства, а также проводятся городские массовые праздничные мероприятия.

Комитету по информатизации и связи, Комитету по транспорту, ГУ МВД:
поскольку чаще всего попытки совершения данного вида преступлений происходят именно при посадке в общественный транспорт рекомендуется рассмотреть вопрос о размещении камер видеонаблюдения АПК «Безопасный город» в салонах общественного транспорта с возможностью фиксации пространства, расположенного у входных дверей, а также на остановочных пунктах с учетом рекомендаций ГУ МВД.

4.2.2. Противодействие мошенничествам в отношении пожилых граждан

Большую часть преступлений в отношении пожилых граждан составляют преступления против их собственности, это преимущественно кражи и мошенничества, в основном – телефонные мошенничества. Преступники, представляясь сотрудниками служб безопасности банков либо правоохранительных органов, социальными или медицинскими работниками, сотрудниками коммунальных служб, используя технологии социальной инженерии, настойчиво убеждают потерпевших в необходимости передать имеющиеся у них денежные средства для срочного «лечения» или «спасения» от преследования правоохранительными органами родственников, для приобретения чудодейственных лекарств либо коммунального оборудования по завышенным в десятки раз ценам, а также сообщить коды доступа к банковским данным пожилых граждан либо перевести банковские накопления в целях их «сбережения» от выдуманных угроз.

Помимо ведения постоянной разъяснительной работы с данной категорией граждан в целях снижения их виктимности, следует также повышать

ответственность как компаний, представляющих услуги связи, так и банковских организаций за переводы крупных денежных средств на подозрительные счета.

В 2022 году число случаев хищения денег с банковских счетов россиян сократилось впервые за семь лет – на 15,31%, до 877 тыс. Размер ущерба при этом вырос на 4,3%, до 14,2 млрд руб. ЦБ сообщал, что по его инициативе было заблокировано более 750 тыс. телефонных номеров, которые использовали мошенники¹.

Глава Центрального банка Э. Набиуллина неоднократно заявляла о необходимости возмещения российскими банками своим клиентам средств, которые они потеряли из-за действия мошенников². В феврале 2023 года на уральском форуме «Кибербезопасность в финансах» глава финансового регулятора заявила: «Банки у нас такие продвинутые, с моделями, системами антифрод³-защиты, они должны это (возмещать клиентские средства) делать. Человек более незащищен перед мошенниками, чем финансовая организация», – отметила Набиуллина.

На выступлении перед депутатами Государственной Думы 20.04.2023 Э. Набиуллина вновь высказалась за усиление ответственности банков за противодействие мошенникам. Глава Центробанка считает, что банки должны компенсировать потери клиентам, если кредитной организации из информационного обмена с ЦБ было известно, что перевод осуществляется на счет мошенников. Речь идет о специальной базе данных подозрительных счетов. Такой законопроект пока принят в Госдуме в первом чтении⁴.

Очевидно, здесь речь идет о законопроекте № 197920-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе» (в части совершенствования механизма противодействия хищению денежных средств). Данный законопроект закрепляет упрощенный порядок возврата денежных средств физическим лицам оператором по переводу денежных средств в полном объеме в случае, если оператор по переводу денежных средств получил от Банка России информацию, содержащуюся в базе данных о случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без согласия клиента, указывающую на операцию без согласия клиента, и исполнил распоряжение клиента в нарушение требований по проведению мероприятий по противодействию переводам денежных средств без согласия клиента. Обязанность по проверке операций на признаки мошенничества налагается не только на банк плательщика (как это установлено сейчас), но и банк получателя средств. Предлагается предоставить банкам право не принимать к исполнению распоряжения по явно мошенническим операциям в течение 2 дней, даже несмотря на согласие клиента (в случае, если оператор по переводу денежных средств получил от Банка России информацию, содержащуюся в базе данных о случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без согласия клиента, указывающую на операцию без согласия

¹ <https://www.cbr.ru/press/event/?id=14544>

² <https://dzen.ru/a/Y-3jU19zBzcLlQce>

³ от англ. anti-fraud «борьба с мошенничеством», в данном случае – противодействие хищению денежных средств

⁴ <https://www.kommersant.ru/doc/5941587>

клиента). Как правило, за 2 дня клиент осознает, что деньги перечисляются мошеннику.

Несомненно, необходимо скорейшее принятие данного законопроекта (который зарегистрирован еще 20.09.2022), которое должно снизить количество мошеннических операций с безналичными денежными средствами граждан. Почти ежедневно в СМИ публикуются резонансные истории о перечислении обманутыми гражданами, преимущественно пожилыми, значительных сумм на счета злоумышленников¹.

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

предлагается рассмотреть возможность обращения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с целью ускорения принятия законопроекта № 197920-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе», а также инициировать дополнение указанного законопроекта дополнительными мерами по защите денежных средств граждан старше 60 лет.

4.2.3. Информационное обеспечение раскрытия и расследования хищений предметов, представляющих культурную ценность

По данным Министерства культуры России, более 23 тыс. предметов, представляющих культурную ценность, считаются пропавшими, утраченными или похищенными. Согласно статистике ГИАЦ МВД РФ, в Российской Федерации в розыске находятся тысячи картин, икон, книг и прочих предметов, представляющих особую ценность. Категории преступлений, связанных с хищением предметов, представляющих особую ценность, наносят непоправимый культурный и финансовый ущерб нашему государству.

В настоящее время учеты и реестры пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей ведутся в МВД РФ, в Министерстве культуры России, также существуют базы данных частных коллекций.

В МВД РФ в целях обеспечения мероприятий, направленных на розыск похищенных предметов, имеющих историческую, научную или художественную ценность, и содействия в раскрытии преступлений, связанных с их хищениями, ведется учет, осуществляемый путем формирования и ведения базы ИБД-Ф (подсистема «Антиквариат»).

Ранее в противодействии категории преступлений, связанной с хищением предметов, представляющих особую ценность, принимали активное участие сотрудники НЦБ Интерпола МВД России, используя международные базы данных Интерпола. На данный момент такое взаимодействие не осуществляется.

Министерство культуры России ведет реестр пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей, формируемый в рамках выполнения государственной услуги регистрации фактов пропажи, утраты, хищения

¹ См., например: «Пенсионерка из Петербурга перевела мошенникам 9,5 млн рублей. Теперь она без денег и без квартиры» <https://www.fontanka.ru/2023/04/08/72204434/>

культурных ценностей, организации и обеспечения оповещения государственных органов и общественности в Российской Федерации и за ее пределами об этих фактах.

Физические и юридические лица могут подать заявление о факте пропажи, утраты, хищения культурных ценностей на справочно-информационном интернет-портале Госуслуги. Данная услуга предоставляется на основании приказа Министерства культуры РФ от 25.06.2012 № 630 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги "Регистрация фактов пропажи, утраты, хищения культурных ценностей, организация и обеспечение оповещения государственных органов и общественности в Российской Федерации и за ее пределами об этих фактах"».

Основной проблемой вышеперечисленных учетов является отсутствие их интеграции между собой. В связи с чем представляется необходимыми разработка и внедрение автоматизированной системы учета и поиска пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей. Данная система будет иметь как научную, так и практическую ценность.

На основании ряда нормативно-правовых документов (Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»; Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Приказ Министерства культуры РФ от 26.08.2021 № 1414 «О внесении изменений в Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации от 23.07.2020 № 827») в настоящее время осуществляется цифровизация музейного фонда РФ, то есть государственные музеи и галереи создают базы данных с информацией об экспонатах. Многие музейные экспонаты уже сейчас зафиксированы в цифровом формате.

Таким образом, основой базы данных предлагаемой автоматизированной системы будут как вышеупомянутые реестры и учеты Министерства культуры и МВД РФ, так и данные музейного фонда Российской Федерации.

Также необходимо решить проблему незаконного оборота похищенных культурных ценностей. Для этого автоматизированная система должна отслеживать интернет-ресурсы, специализирующиеся на купле-продаже таких ценностей.

Областью применения системы будет автоматизация следующих процессов:

- сбор информации о имеющихся в музейном фонде Российской Федерации культурных ценностях;
- сбор информации о пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей;
- выявление информации о предложениях купли-продажи культурных ценностей;
- выявление информации о фактах незаконного оборота, вывоза за пределы РФ, фактов сбыта культурных ценностей;

- сбор информации о лицах, причастных к незаконному обороту культурных ценностей;
- мониторинг интернет-ресурсов в целях осуществления вышеуказанных задач.

Автоматизированная информационная система будет решать следующие задачи:

- оперативно-розыскные (в целях обеспечения мероприятий, направленных на розыск похищенных предметов, имеющих культурную ценность, и содействия в раскрытии преступлений, связанных с их хищениями);
- информационно-справочные (в целях получения информации о культурных ценностях, находящихся на территории РФ);
- контрольно-учетные (в целях ведения учета пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей, а также контроля вывоза ценностей за пределы РФ).

Исходя из задач автоматизированной информационной системы, ее операторами будут являться сотрудники:

- МВД РФ (сотрудники оперативно-розыскных и криминалистических подразделений);
- Федеральной таможенной службы России;
- Министерства культуры Российской Федерации;
- при необходимости – структур органов исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных на проведение государственной политики и осуществление государственного управления в сфере культуры и искусства (в Санкт-Петербурге – Комитет по культуре Санкт-Петербурга).

В целях создания единого интегрируемого учета пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей в РФ, который позволит повысить раскрываемость их хищений, предлагается:

ГУ МВД, Комитету по культуре Санкт-Петербурга

инициировать в МВД РФ и Министерстве культуры РФ совместное рассмотрение вопроса о создании автоматизированной системы учета и поиска пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей.

4.2.4. Профилактика правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Разработка системы мер ранней диагностики зависимости представителей групп риска и лиц, осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с обеспечением безопасности жизни и здоровья граждан

Представляется актуальным изучение взаимодействия правоохранительных органов, медицинских учреждений (специализированных медицинских комиссий), администраций потенциально опасных объектов, значимых объектов инфраструктуры Санкт-Петербурга в рамках предупреждения допуска к работе (профессии) наркопотребителей и возникновения чрезвычайных ситуаций. В этих целях необходимо рассмотрение вопроса о разработке и внедрении передовых

эффективных методов скрининг-диагностики наркопотребления и наркопатологии.

Комитету по здравоохранению Санкт-Петербурга, Комитету по вопросам законности, правопорядка и безопасности

предлагается рассмотреть вопрос о включении в подпрограмму 3 «Реализация антинаркотической политики в Санкт-Петербурге» Государственной программы Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 года № 489, мероприятия по тестированию работников важных объектов инфраструктуры Санкт-Петербурга на предмет употребления ими наркотических средств (например, водителей общественного транспорта в автопарках города).

Комитету по образованию, Комитету по науке и высшей школе

рекомендуется рассмотреть вопрос об организации и проведении тестирования преподавательского состава государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга на предмет выявления лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества не в медицинских целях.

Совершенствование законодательства, устанавливающего ответственность за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков

Уголовная ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, установлена ст. 228.1 УК РФ.

В числе квалифицирующих признаков сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, отягчающих ответственность, перечислены места такого сбыта (п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ). В первоначальной редакции ст. 228.1 УК РФ одним из мест сбыта наркотиков, повышающих опасность данного преступления, было указано образовательное учреждение. В соответствии с Федеральным законом от 02.07.2013 № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”» в п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ были внесены изменения и слова «образовательном учреждении» были заменены на слова «образовательной организации».

Согласно п. 18 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под образовательной организацией понимается некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана. Примером такой организации может служить обычная, среднестатистическая

общеобразовательная школа. Осуществление сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в данной организации ведет к назначению достаточно сурового наказания в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет.

Описанная ситуация могла бы выглядеть идеальной и достаточно понятной для правоприменительной практики, однако, анализ положений Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» вызвал среди юридического сообщества сомнения в точности и обоснованности внесенных изменений в перечень квалифицирующих признаков п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ¹.

В статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» присутствует пункт 19, который содержит дефиницию понятия «организация, осуществляющая обучение». Под такой организацией понимается юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности. Примером такого юридического лица могут быть и частные детские сады, и организации, осуществляющие социальное обслуживание или организующие лечение, оздоровление и отдых и др. Трактую буквально положения как Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», так и п. «а» ч. 2. ст. 228.1 УК РФ, можно прийти к выводу, что государством признается повышенная социальная опасность сбыта только в образовательных организациях, которые являются некоммерческими. Моделируя ситуацию, можно прийти к выводу, что сбыт марихуаны в обычном государственном университете является более опасным общественно опасным деянием, нежели продажа марихуаны в коммерческой организации, осуществляющей образовательную деятельность наряду с основными видами.

При этом Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» содержит и собирательное понятие «организация, осуществляющая образовательную деятельность», под которым понимаются и образовательные организации, и также организации, осуществляющие обучение. Очевидно, что соответствующее уточнение в статье 228.1 УК РФ при описании места совершения сбыта наркотиков с использованием указанного собирательного понятия «организация, осуществляющая образовательную деятельность» позволит получить правовую конструкцию, обеспечивающую надлежащую правовую охрану личности и общественных отношений от случаев незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ независимо от учредителя организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Дополнительного правового регулирования требует и вопрос вовлечения лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, в систему незаконного сбыта. По результатам социологического исследования среди пациентов одного из наркологических центров г. Москвы, имеющих судимость

¹ См.: Щербаков А.Д. К вопросу о квалифицирующих признаках статьи 228.1 УК РФ / Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. В 2-х ч. Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2015 года. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. Ч. 2, С. 209-212.

по той или иной статье УК РФ, связанной с незаконным оборотом наркотиков¹, было выяснено, что больше половины лиц в определенные временные промежутки помимо простого приема наркотиков, были вовлечены в систему незаконного сбыта наркотиков, выступая как водителями, так и «закладчиками», и «рекламщиками» отдельного мелкого сбытчика. За оказание своих «услуг» они получали или определенную дозу наркотика, или часть от дозы, которую «закладывали». Также удалось установить, что участие в таких схемах происходило под влиянием распространителя, а где-то и носило элементы шантажа, заключавшегося в отказе продать необходимую дозу при отказе сделать «закладку».

Автор исследования справедливо указывает на необходимость правовой оценки таких действий со стороны государства. Вовлечение в криминальную, антиобщественную деятельность путем манипулирования людьми, которым диагностирована наркомания, требует максимально репрессивных мер со стороны государства.

В целях совершенствования правовой базы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, исключения из системы незаконного сбыта лиц с диагностированным заболеванием «наркомания» предлагается:

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

инициировать внесение изменений в Уголовный кодекс РФ, а именно:

– в п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ слова «образовательной организации» заменить словами «организации, осуществляющей образовательную деятельность»;

– дополнить ч. 4 ст. 228.1 УК РФ пунктом «д» следующего содержания: «с привлечением лица, употребляющего наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, а равно в случаях, если виновному было известно о наличии заболевания «наркомания» у этого лица, прохождении этим лицом лечения от наркомании или реабилитации после прохождения соответствующего лечения».

4.2.5. Противодействие преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства: профилактика правонарушений и преступлений экстремистского характера

Снижение уровня вовлеченности молодежи в различные движения экстремистской направленности

Согласно данным ежегодного мониторинга Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи

¹ См.: Щербаков А.Д. К вопросу о квалифицирующих признаках статьи 228.1 УК РФ / Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. В 2-х ч. Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2015 года. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. Ч. 2, С. 209-212.

и воспитания» Российской академии образования за 2022 год¹, в котором приняли участие учащиеся (14-18 лет) и молодежь (19-35 лет), были получены выводы о том, что обе возрастные группы не считают главной ценностью общественное признание и счастье других, еще меньше ценят религию, больше всего ценят свое здоровье, как физическое так и психическое, материально обеспеченную жизнь (35% учащихся, 41% молодежи), активную деятельную жизнь (40% учащихся, 34% молодежи).

Таким образом, ценностный ориентир подрастающего поколения смещен в сторону, противоположную от направления современной социальной и воспитательной политики. Отсутствие веры в общественное признание, религиозные принципы, важность заботы о ближних, эгоистичная фокусировка исключительно на личном благополучии подталкивает молодых людей к выбору незаконных и быстрых заработков, в том числе и связанных с подрывной деятельностью экстремистских организаций, финансируемых из-за рубежа.

Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (утверждены Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809) к традиционным российским ценностям отнесены жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, подчеркивает важность защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.

Поддержка традиционных ценностей обусловлена необходимостью противодействия безнравственному поведению молодежи, в том числе с целью формирования единого мировосприятия у молодых людей, с тем, чтобы сверстники понимали, что они прошли один путь воспитания, видели много схожего в мировоззрении друг друга и могли заботиться о незнакомом человеке как о себе, тем самым формируя активную гражданскую позицию.

Представляется, что сохранение и укрепление традиционных ценностей возможно посредством системы духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан, внедрения принципов духовно-нравственного развития в систему образования, молодежную и национальную политику, расширение культурно-просветительской деятельности. Данная система должна включать в себя единый подход к истории, философии, науке, моральным, этическим и другим принципам, которые были осмыслены на сегодняшний день.

¹ Итоги мониторинга ценностных ориентаций современной молодежи в 2022 году (<https://институтвоспитания.рф/upload/iblock/82b/t9sxl5u4pys8j4vgvt0tfraxcjm6mzf5/Институт%20воспитания%20ценностные%20ориентиры%20молодежи%202022%20лето%20количественны%20%20.pdf> (дата обращения 15.04.2023)).

Однако для успешного и быстрого внедрения необходима выстроенная и работающая система стимулирования правильности выбора в направлении традиционных ценностей РФ. Такими стимулами могут выступить социальные гарантии, материальные, статусные стимулы, государство должно показать, что приверженцы данных ценностей – лучшие и нужно быть как лучшие.

В целях профилактики экстремизма среди молодежи, формирования вовлеченности молодежи в дела государственного управления предлагается:

Комитету по образованию, Комитету по науке и высшей школе, Комитету по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга

рассмотреть вопрос о льготах для членов общественных движений и общественных организаций, созданных в целях формирования мировоззрения на основе традиционных российских духовных и нравственных целей, в том числе при поступлении в образовательную организацию, при трудоустройстве на государственную гражданскую службу Санкт-Петербурга и т.д. Результатом данного проекта может стать создание единой системы воспитания молодежи и института социальных лифтов на территории Санкт-Петербурга, а также снижения вовлечения молодежи в деятельность некоммерческих организаций, подрывающих государственные устои Российской Федерации, формирование гражданской позиции и коллективизма.

Повышение уровня профессиональной подготовки лиц, занимающихся противодействием экстремизму

Подразделения МВД России по противодействию экстремистской деятельности, созданные в 2008 году, показали свою эффективность. При этом в образовательной системе МВД России отсутствует система подготовки таких специалистов. В настоящее время существует потребность в сотрудниках, обладающих профессиональными знаниями о видах экстремистских идеологий и их слабых местах, административных механизмах противодействия экстремизму, в том числе обладающих познаниями о религиозных течениях и конфессиях, владеющих языками народов Российской Федерации и иностранных государств.

В условиях противодействия угрозам Российской Федерации обучение и подготовка квалифицированных специалистов подразделений по противодействию экстремизму является критической задачей для успешного противодействия экстремизму.

ГУ МВД рекомендует:

– обратиться в Главное управление по работе с личным составом МВД России с предложением о разработке программ повышения квалификации по направлению противодействия экстремистской деятельности для сотрудников ГУ МВД, и дальнейшей их реализации на базе Санкт-Петербургского университета МВД России;

– выступить перед Санкт-Петербургским университетом МВД России заказчиком научно-исследовательской работы о современных видах

экстремистских идеологий, методах и механизмах противодействия экстремизму для использования в деятельности сотрудников ОВД.

Совершенствование системы «Безопасный город» в целях профилактики экстремистской деятельности

В целях профилактики правонарушений, раскрытия преступлений и правонарушений экстремистской направленности «по горячим следам» используются технические возможности правоохранительного сегмента АПК «Безопасный город».

Это целый комплекс систем, объединяющий высокотехнологичные решения для обеспечения безопасности населения и инфраструктуры города, позволяющий создавать интеллектуальные транспортные системы, обеспечивать информационное сопровождение с целью поддержки общественного порядка, а также осуществлять контроль окружающей среды с целью предупреждения о чрезвычайных ситуациях.

Комитету по информатизации и связи, СПб ГКУ «Городской мониторинговый центр»

при дальнейшем расширении сети камер видеонаблюдения АПК «Безопасный город» рекомендуется оборудовать камерами видеонаблюдения территории, отведенные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера на территории Санкт-Петербурга, перечень которых утвержден постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.12.2012 № 1363. Предлагается также увеличить срок хранения видеозаписей прилегающих видеокамер до 14 суток, что позволит повысить эффективность противодействия нарушениям закона при проведении публичных мероприятий.

Противодействие распространению экстремистских материалов посредством интернет-сервисов

В 2023 году Telegram¹ посещают 48,8 млн россиян в месяц, это вторая по популярности социальная сеть в России после ВКонтакте с 100 млн пользователей из России².

Необходимо констатировать, что в Telegram свободно распространяется информация экстремистского характера, запрещенная на территории РФ. В указанном приложении всем пользователям доступны каналы «Медуза»

¹ Кроссплатформенная система мгновенного обмена сообщениями (мессенджер) с функциями обмена текстовыми, голосовыми и видеосообщениями, а также стикерами, фотографиями и файлами многих форматов. Также можно совершать аудио и видеозвонки, устраивать трансляции в каналах и группах, организовывать конференции, многопользовательские группы и каналы.

² <https://inclient.ru/telegram-stats/>

(иностранный агент, сайт заблокирован на территории РФ) с 1 150 000 подписчиков, украинский канал «Ищи своих» с 900 000 подписчиков (сайт заблокирован по требованию Генпрокуратуры) и пр. По сообщениям СМИ еще 04.03.2022 Роскомнадзор потребовал от Telegram заблокировать этот канал, но данное требование было проигнорировано. В Telegram доступен даже канал неонацистского террористического батальона «Азов» (организация, запрещенная в РФ) со 180 000 подписчиков, при том, что даже в заблокированном Twitter их аккаунт недоступен на территории России. В свободном доступе для граждан РФ там также находятся множество каналов с сотнями тысяч подписчиков, распространяющие недостоверную информацию о действиях ВС РФ.

Telegram находится вне российской юрисдикции. У нашего государства имеется положительный опыт принуждения Telegram к соблюдению законов РФ, когда было оказано давление на компанию Apple, и Telegram столкнулся с угрозой удаления своего приложения из App Store, в результате чего владельцам Telegram пришлось выполнить законные требования со стороны РФ. 20 марта 2022 года Бразилия тоже успешно добилась¹ выполнения требований по блокировке запрещенной информации, пригрозив заблокировать Telegram через 24 часа в случае неповиновения.

Причиной, по которой у Роскомнадзора не получилось заблокировать Telegram, явилась активная поддержка Telegram со стороны Apple и помощь в обходе блокировок. Apple предоставила разработчикам Telegram секретное разрешение, о котором нет публичной информации, и которое недоступно обычным разработчикам. Это позволяло Telegram при блокировке очередных IP-адресов серверов Telegram отправлять новые IP-адреса на все устройства под управлением iOS путем направления невидимого push-сообщения, которое незаметно запускало приложение в фоне и обновляло в нем адрес сервера, к которому нужно подключаться при следующем открытии приложения.

Таким образом, для блокировки Telegram нужно блокировать и адреса серверов, которые Apple использует для доставки push-уведомлений на устройства.

Вместе с тем для долгосрочного решения данной проблемы необходимо совершенствовать законодательство в сфере информационных технологий.

В Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» говорится об «ограничении доступа к сайтам в сети «Интернет»», где информация, доступ к которой должен быть ограничен, идентифицируется по «доменному имени сайта в сети «Интернет», сетевому адресу, указателям страниц сайта в сети «Интернет»». Данные формулировки практически не применимы к таким интернет-сервисам, как Telegram.

В целях противодействия распространению экстремистских материалов посредством интернет-сервисов предлагается

¹ https://www.rbc.ru/technology_and_media/20/03/2022/6236609c9a79475b4928b27d

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, Управлению Роскомнадзора по Северо-Западному федеральному округу

инициировать внесения изменений в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в том числе:

– определить такие понятия в отношении сервисов, состоящих в реестре организаторов распространения информации в сети «Интернет»¹ (далее – Сервисы), как «информационный материал», «лицо, разместившее или распространившее информационный материал», «групповой чат», «канал (блог)».

Под понятие «информационный материал» должны подпадать сообщения формата социальной сети (мессенджера), включая содержащийся в них контент – текст (в том числе гиперссылки), изображения, файлы.

Под понятием «лицо, разместившее или распространившее информационный материал» следует понимать лицо, имеющее возможность к администрированию учетной записи (далее – аккаунт), канала (блога), служебной учетной записи мессенджера (администратора чата или администратора социальной сети (мессенджера), совершившее действие, повлекшее распространение информационного материала.

Под понятием «групповой чат» следует понимать форму организации информационного пространства в социальной сети (мессенджере), объединяющую обмен сообщениями более двух пользователей.

Под понятием «канал (блог)» следует понимать форму организации информационного пространства в социальной сети (мессенджере), объединяющую пользователей для одностороннего получения информационных материалов от лиц, размещающих или распространяющих информационный материал, вне зависимости от наличия возможности комментирования указанных материалов. Раздел «комментарии», прилагающийся к информационным материалам является групповым чатом;

– обязать Сервисы назначать постоянные идентификаторы для каждой сущности (далее – единица информации), относящейся к любому из классов информации, описанных в предыдущем пункте;

– обязать Сервисы считать пользователя российским при соблюдении любого из двух условий – его IP-адрес относится к РФ или номер телефона, привязанный к его учетной записи, относится к РФ;

– обязать Сервисы предоставлять российским пользователям возможность пожаловаться на любую Единицу информации путем отображения соответствующей кнопки в интерфейсе Сервиса (де-факто это уже присутствует в большинстве Сервисов);

– обязать Сервисы добавить пункт «На основании закона РФ» в список категорий жалоб при нажатии на кнопку «Пожаловаться» российскими пользователями (Например, в Германии действует закон

¹ <https://rkn.gov.ru/opendata/7705846236-InformationDistributor/>

(Netzwerkdurchsetzungsgesetz), который обязывает это делать, данный пункт отображается в Twitter, если зайти в него с немецкого IP-адреса);

- разработать «Государственную систему обработки жалоб на информацию, нарушающую законы РФ» (далее – Система обработки жалоб) – информационную систему, куда в автоматическом режиме будут поступать жалобы пользователей на информацию, нарушающую законы РФ, после чего данная информация может подвергаться автоматизированному анализу, ручному анализу специалистами или направляться в уполномоченные ведомства для экспертизы. За основу можно взять уже действующую «Лигу безопасного интернета»¹;

- обязать все Сервисы подключиться к Системе обработки жалоб и при жалобах российских пользователей автоматически и немедленно передавать в нее полное содержимое всех Единиц информации, на которых поступили жалобы, вместе с их постоянными идентификаторами и постоянными идентификаторами пользователей, направивших такие жалобы;

- предусмотреть предельные сроки передачи такой информации от сервисов (например, 2 часа), ответственность за непередачу или несвоевременную передачу такой информации, а также освобождение от ответственности в случае недоступности Системы обработки жалоб, при условии исполнения Сервисом своих обязанностей в установленный срок после того как система стала доступна;

- в случае принятия решения о блокировке конкретной единицы информации, из Системы обработки жалоб в Сервис автоматически передается сообщение об этом, содержащее причину блокировки и постоянный идентификатор Единицы информации, после чего Сервис должен (автоматически) заблокировать указанную Единицу информации по постоянному идентификатору в установленный срок (например, 2 часа), и в тот же срок передать в Систему обработки жалоб все имеющиеся данные каждого лица, разместившего или распространившего единицу информации, такие как постоянный идентификатор, имя учетной записи, номер телефона, адрес электронной почты, ФИО, почтовый адрес, идентификаторы на других информационных ресурсах, при наличии их интеграции с учетной записью пользователя в Сервисе;

- после получения Системой обработки жалоб данных лиц, разместивших или распространивших информацию, ограниченную к распространению на территории РФ, их данные автоматически направляются в соответствующие ведомства для возбуждения административных и уголовных дел, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении этих лиц. Если нарушение незначительное и наказывается штрафом, возможно, автоматически направлять нарушителям постановления таким же образом, как сейчас происходит со штрафами с камер видеонаблюдения ГИБДД;

- предусмотреть интеграцию Системы обработки жалоб с Госуслугами, чтобы у россиян была возможность через Госуслуги подать жалобу на информацию, размещенную на любых других ресурсах, не состоящих в реестре

¹ <https://ligainternet.ru/>

организаторов распространения информации в сети «Интернет», не соблюдающих требования российского законодательства или уже находящихся под блокировкой в РФ, с целью установления лиц, разместивших или распространивших запрещенную информацию, и привлечения их к ответственности.

Telegram игнорирует призывы к соблюдению законов не только в РФ, но и, например, в Германии¹. Компании грозит штраф в 55 млн евро за нарушение закона (Netzwerkdurchsetzungsgesetz), требующего от социальных сетей «эффективного и прозрачного механизма для реагирования на жалобы о незаконном контенте». Эту практику предлагается законодательно закрепить в РФ.

4.2.6. Профилактика и противодействие террористическим проявлениям

Повышение антитеррористической защищенности торговых объектов

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» Правительство РФ устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Во исполнение указанной нормы Правительством РФ издан ряд постановлений, утверждающих требования к антитеррористической защищенности мест массового пребывания граждан, а также объектов различных отраслей – ЖКХ, образования, спорта, объектов в сфере культуры и ряда других объектов.

В числе указанных нормативно-правовых актов принято и постановление Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273 (далее – Постановление № 1273), которым утверждены требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и форма паспорта безопасности торгового объекта (территории) (далее – Требования).

Проведенным анализом 5-летнего периода действия указанного постановления в Санкт-Петербурге выявлен ряд проблем и трудностей правоприменительной практики, которые будут описаны ниже.

Постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 26.07.2018 № 58-пг «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от 19.10.2017 № 1273» установлено, что уполномоченным исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга по определению перечня торговых объектов (территорий), расположенных в пределах территории Санкт-Петербурга и подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты (далее – Перечень), в соответствии с Требованиями является Комитет

¹ <https://habr.com/ru/news/657337/>

по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга (далее – также КППИТ).

В соответствии с положениями Постановления № 1273 уполномоченный орган субъекта РФ определяет перечень торговых объектов, расположенных на территории субъекта РФ и подлежащих категорированию в целях их антитеррористической защищенности (п. 5 Требований); направляет письменные уведомления торговым объектам о включении в перечень (п. 7 Требований); участвует в работе комиссии по проведению категорирования торгового объекта (п. 15 Требований); согласовывает паспорт безопасности и хранит у себя один его экземпляр (п.п. 21, 22 Требований); осуществляет контроль за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнением требований данного постановления посредством организации и проведения плановых и внеплановых проверок торговых объектов (территорий) с докладом результатов высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (раздел VI Требований).

Из содержания представленных норм следует, что единственным органом исполнительной власти Санкт-Петербурга, который уполномочен на реализацию положений Постановления № 1273, в том числе и формирование Перечня, является КППИТ.

Однако на практике Перечень формировался на основании данных, истребованных КППИТ у администраций районов Санкт-Петербурга (которые, в свою очередь, не уполномочены истребовать сведения у правообладателей торговых объектов и при отсутствии соответствующих правовых инструментов не располагают исчерпывающей информацией о функционирующих на территории торговых объектах).

В соответствии с первой редакцией Постановления № 1273 основными критериями отнесения торговых объектов к одной из трех категорий в целях установления дифференцированных требований к обеспечению их антитеррористической защищенности были установлены прогнозируемое количество пострадавших (от 50 человек) и (или) прогнозируемый максимальный материальный ущерб по балансовой стоимости – от 5 млн руб. (критерии, которые на практике применялись в Санкт-Петербурге). Также в качестве критериев в Постановлении № 1273 изначально указывались количество предотвращенных террористических актов на торговом объекте или аналогичных ему, а также количество случаев введения в районе расположения торгового объекта критического или высокого уровня террористической опасности (в связи с отсутствием оснований данные критерии не применялись в Санкт-Петербурге, и, что вероятно, также в других регионах, поэтому в действующей редакции Постановления № 1273 эти критерии исключены).

КППИТ был предложен правовой подход, при котором включению в Перечень подлежали все торговые объекты (даже с очень маленькой площадью), а уже сами правообладатели обязаны были при проведении осмотра и категорирования доказывать членам комиссии (в которую, помимо представителей правообладателя, входят представители органов ФСБ, Росгвардии, МЧС, КППИТ и органов местного самоуправления), что их объект не может

вместить 50 человек и более и этот торговый объект подлежит исключению из списка. Еще более сложным в практическом применении оказался критерий «балансовая стоимость имущества, которое может быть утрачено в результате террористического посягательства». Как именно определять стоимость этого имущества, в Постановлении № 1273 не было установлено, а, как известно, любая правовая неопределенность может приводить к нарушениям законности и прав заинтересованных лиц, подрывает доверие к власти, является коррупциогенным фактором. Например, если брать за основу стоимость нежилых помещений в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге, то в таком случае самое маленькое помещение будет стоить не меньше 5 млн. руб., а небольшие по площади ювелирные магазины автоматически попадают в первую категорию в связи с высокой стоимостью реализуемых в них ювелирных изделий.

Таким образом, недостаточная проработка установленных в Постановлении № 1273 критериев, их необъективность, отсутствие подробной регламентации действий уполномоченного органа субъекта РФ и реального, примененного на практике порядка включения торговых объектов в Перечень привело к тому, что в разных районах города (даже схожих по площади, численности населения и деловой активности) было включено в разы отличающееся количество торговых объектов, а общее количество торговых объектов, включенных в Перечень, насчитывало гораздо меньше реально функционирующего числа торговых объектов.

В дальнейшем значительная часть включенных в Перечень объектов по результатам обследований была постепенно исключена из Перечня, как не подпадающих под категории, но это отняло много времени и сил как у правообладателей торговых объектов, так и у задействованных в процедуре органов власти. Естественно, правообладатели таких торговых объектов были возмущены тем, что им пришлось долго доказывать очевидные с их точки зрения обстоятельства, обусловленные маленькой площадью занимаемых ими помещений.

Очевидно, что информация о сложностях применения положений Постановления № 1273 поступала и в Правительство РФ, поскольку постановлением Правительства РФ от 16.03.2021 № 388 в Постановление № 1273 были внесены изменения в части расширения полномочий субъектов РФ по формированию Перечня, а именно с 25.03.2021 критерии включения (исключения) торговых объектов (территорий) в Перечень утверждаются высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Таким образом, субъектам РФ была дана возможность устранить правовую неопределенность при формировании Перечня путем введения объективного критерия, такого как минимальная площадь торгового объекта. Однако в Санкт-Петербурге до конца 2022 года такая возможность реализована не была. Хотя уже в марте 2022 года Правительство РФ (постановление Правительства РФ от 05.03.2022 № 289) продолжило совершенствовать критерии категорирования торговых объектов, оставив в их числе только прогнозируемое количество

пострадавших граждан (от 51 человека) и исключив из числа критериев все остальные.

И только постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 28.12.2022 № 104-пг были утверждены критерии включения торговых объектов (территорий) в перечень торговых объектов (территорий), расположенных в пределах территории Санкт-Петербурга и подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты, а именно: площадь торговых объектов не менее 153 кв. м (за исключением розничных рынков, площадь которых должна быть не менее 81 кв. м). Логика такого решения ясна – за основу взята условная площадь на 1 человека – 3 кв. м, таким образом, минимальная площадь торгового объекта, вмещающего 51 человека, условно принята за 153 кв. м с учетом прилавков, холодильников, иного торгового оборудования, складских помещений и др.

В настоящее время КППИТ проводится работа по исключению из Перечня не соответствующих критериям торговых объектов, но не исключено, что некоторые из правообладателей торговых объектов были ранее привлечены к административной ответственности за невыполнение Требований.

Вместе с тем нормативно-определенный порядок включения новых (ранее не выявленных) торговых объектов, подкрепленный соответствующим полномочиями исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в настоящее время отсутствует. Корректировка перечня осуществляется КППИТ 2 раза в год – в ноябре и апреле на основании собираемой данным уполномоченным органом произвольно (поскольку нормативно не установлен порядок такого сбора) информации о торговых объектах, а также с учетом запрашиваемых у администраций районов (при отсутствии полномочий последних по их сбору) сведений.

После включения правообладателя торгового объекта в Перечень следующей серьезной проблемой становится его уведомление, а при необходимости и принуждение к исполнению Требований.

Постановлением № 1273 установлен порядок исчисления сроков на проведение паспортизации в интересах антитеррористической защищенности торговых объектов, начиная от дня получения правообладателем торгового объекта письменного уведомления о включении этого торгового объекта в Перечень, направляемого уполномоченным органом субъекта РФ.

На практике значительная часть доля юридических лиц не получает корреспонденцию по адресу местонахождения, указанному в выписке из ЕГРЮЛ. Что касается индивидуальных предпринимателей или физических лиц – правообладателей торговых объектов, то адресованные им письменные уведомления часто направляются по месту нахождения самого торгового объекта в связи с отсутствием у КППИТ сведений о месте жительства лица. Таким образом, надлежащее уведомление такого правообладателя не обеспечивается. С другой стороны, органы МВД РФ, либо ФНС РФ, обладающие сведениями о местах жительства физических лиц, отказываются предоставлять персональные сведения вне рамок производства по делам об административных правонарушениях либо уголовным делам. В связи с этим указанный аспект проблемы требует дополнительного внимания.

С учетом изложенного, в целях обеспечения неукоснительного выполнения законодательства Российской Федерации о противодействии терроризму, повышения эффективности противодействия террористическим посягательствам, устранения правовой неопределенности и упорядочения деятельности по категорированию и паспортизации торговых объектов в интересах их антитеррористической защищенности на территории Санкт-Петербурга, а также соблюдения законности рекомендуется:

Комитету по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга

- рассмотреть возможность детальной регламентации процедуры включения торговых объектов в Перечень торговых объектов (территорий), расположенных в пределах территории Санкт-Петербурга и подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты;

- организовать своевременное направление материалов из КППИТ в уполномоченные на составление протоколов об административных правонарушениях по ст. 20.35 КоАП РФ правоохранительные органы (ГУ Росгвардии по г. Санкт-Петербург и Ленинградской области) для привлечения правообладателей торговых объектов, не выполняющих Требования, к административной ответственности;

- разработать нормативный порядок реализации контрольных полномочий КППИТ за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), установленных разделом VI Требований.

Антитеррористической комиссии Санкт-Петербурга, Комитету по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга, ГУ Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

- рассмотреть вопрос о детальной регламентации процедуры осмотра торгового объекта и подписания документов, подготавливаемых правообладателями, с согласованием в органах власти, участвующих в категорировании и паспортизации; предложить каждому из задействованных в процедуре органов власти разместить на своем официальном сайте данные сведения с контактами ответственных должностных лиц.

Представляется, что правовая регламентация указанной процедуры может быть осуществлена на уровне Санкт-Петербурга (постановление Правительства Санкт-Петербурга) путем заключения соответствующего соглашения между Правительством Санкт-Петербурга и территориальными подразделениями уполномоченных органов федеральной власти (ФСБ, Росгвардии, МЧС) и органов местного самоуправления либо такой регламент может быть согласован (утвержден) на заседании Антитеррористической комиссии Санкт-Петербурга, членами которой являются руководители территориальных подразделений указанных федеральных органов власти.

В настоящее время осмотр торгового объекта не проводится одновременно всеми членами комиссии, созданной правообладателем торгового объекта в целях его категорирования, в назначенную правообладателем дату. Представители каждого уполномоченного органа власти выезжают на объект, когда им удобно

(позволяет служебная обстановка) или вообще не выезжают. Затем правообладатель составляет акт категорирования и передает его для согласования в уполномоченные органы власти по очереди. То есть фактически не происходит работа комиссии как коллегиального органа, чьи действия перечислены в п. 17 Требований. По имеющимся сведениям, наиболее активные корректировки и замечания поступают со стороны органов Росгвардии и КППИТ, при этом сроки и порядок выставления замечаний, последовательность согласования и сроки согласования в каждом из уполномоченных органов не установлены, что, как представляется, негативно влияет на реализацию Требований.

Противодействие террористическим посягательствам с использованием беспилотных летательных аппаратов

Рост рынка беспилотных летательных аппаратов обусловил потребность в использовании систем мониторинга полетов беспилотных летательных аппаратов (далее – СМП БПЛА).

БПЛА используются во многих отраслях, таких как лесное и сельское хозяйство, строительство, транспорт, нефтегазовая промышленность и др. В связи с этим возникают новые вызовы и задачи, связанные с безопасностью полетов, обеспечением защиты персональных данных и конфиденциальности, а также контролем соблюдения правил и норм, регулирующих использование БПЛА.

Уже зафиксировано немало случаев несанкционированного использования БПЛА, а также их использования в преступных целях, в том числе при совершении преступлений против порядка управления и государства. Террористы могут использовать БПЛА для разведки, сбора информации, а также для совершения нападений и других преступлений.

СМП БПЛА позволяет отслеживать местоположение и траекторию полета БПЛА, контролировать их движение и действия. Кроме того, она может использоваться для обнаружения БПЛА, летящих в запрещенных зонах, и их ликвидации.

СМП БПЛА представляет собой комплекс технических средств и программного обеспечения, предназначенный для удаленного контроля за полетом БПЛА. Все данные, собранные системой мониторинга, обрабатываются и передаются на удаленный контрольный центр, где операторы могут принимать решения о полете БПЛА на основе полученной информации.

СМП БПЛА также может быть оснащена автоматическими системами управления, которые позволяют производить автоматическую коррекцию полета БПЛА в случае отклонений от заданного курса или других параметров полета.

В настоящее время российскими производителями подготовлено несколько технических решений, способных в дальнейшем к использованию в качестве основы СМП БПЛА.

Сравнительно дешевым техническим решением является АПК «Фания», разработанный компанией «Зтх» (рисунок 4.1).



Рисунок 4.1. АПК «Фания» с автоматическим подавителем БПЛА

Комплекс позволяет отслеживать и подавлять БПЛА противника в автоматическом режиме. На расстоянии до 3 км определять как одиночные цели, так и рой дронов.

Благодаря 8 радарам, установленным по кругу, комплекс точно определяет в каком направлении идет атака на охраняемый периметр. Таким образом, осуществляется охват воздушного пространства на 360 градусов.

Интеллектуальная система различает более 220 известных моделей БПЛА и FPV-дронов.

Показатель ложных тревог стремится к нулю благодаря системе искусственного интеллекта, комплекс реагирует только на дроны, игнорируя другие устройства в схожих диапазонах. Такая точность позволяет отличать свои дроны от враждебных.

При обнаружении враждебных дронов комплекс может в автоматическом режиме включить подавитель БПЛА.

Подавитель обеспечивает купол безопасности до 2 км в диаметре и позволяет заглушить все БПЛА в этой области.

Даже если оператор БПЛА будет находиться с пультом управления непосредственно на границе купола, управление дроном будет невозможно.

В пределах купола глушатся все спутниковые сигналы.

Комплекс обладает компактными размерами и простотой установки. Весь комплекс можно развернуть на комплектных треногах за 10 минут.

Комплекс обнаружения БПЛА:

- масса 9,5 кг;
- размеры 318 мм (диаметр) × 294 мм (высота);
- источник питания 100В ~ 240В;
- динамический диапазон 70 дБ;
- IP66;
- рабочая температура $(-25 \pm 2)^{\circ}\text{C}$ до $(+55 \pm 2)^{\circ}\text{C}$;

- методология обнаружения: пассивное обнаружение радиочастотных сигналов;
- частоты обнаружения: 433; 900; 1600; 2400; 5200; 5800.

Комплекс подавления БПЛА:

- радиус действия до 2 км;
- угол защиты: полные 360 градусов, все воздушное пространство;
- масса: 12 кг;
- размеры: 120 мм (ширина) × 405 мм (высота) × 240 мм (глубина);
- рабочая температура: от -20°C до 60°C;
- источник питания 100 ~ 240 Вт переменного тока;
- частоты подавления: 433; 900; 1600 (GPS) – 20 В;
- 2400; 5200; 5800 – 100 В.

В целях противодействия террористическим посягательствам с использованием беспилотных летательных аппаратов рекомендуется:

Антитеррористической комиссии Санкт-Петербурга, ГУ Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ГУ МВД

- рассмотреть вопрос о необходимости оснащения объектов критической инфраструктуры Санкт-Петербурга, других важных объектов системами мониторинга полетов беспилотных летательных аппаратов.

- рассмотреть вопрос о необходимости оснащения подразделений ГУ МВД и ГУ Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области системами мониторинга полетов беспилотных летательных аппаратов.

4.2.7. Профилактика коррупционных преступлений и правонарушений

Коррупция неизбежно оказывает негативное влияние на экономику, общество и государство, неся угрозу национальной безопасности, предопределяя высокие риски, издержки и общественно опасные последствия.

Проведение государственной политики невозможно без правовой регламентации деятельности обеспечивающих ее субъектов, поэтому крайне важно исключить коррупционные риски непосредственно в нормативных правовых актах и их проектах с целью предупреждения правонарушений со стороны должностных и иных лиц. Данной цели служит антикоррупционная экспертиза.

Принятие Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» положило начало активизации антикоррупционной политики в государстве, что предопределило формирование системы нормативной правовой основы противодействия коррупции, которая совершенствуется и по сегодняшний день. Наличие криминогенных факторов в нормативных правовых актах определяет коррупциогенность самого закона, что актуализирует необходимость выявления возможных рисков при реализации должностных, служебных полномочий и обязанностей. Одним из обязательных условий проведения эффективной антикоррупционной политики является совершенствование законодательства, которое достигается в том числе путем устранения норм, способствующих совершению коррупционных правонарушений. Поэтому

устранение коррупциогенности закона является обязательным требованием не только законодательной регламентации предупреждения коррупционных правонарушений, но и формирования антикоррупционного правопорядка в целом. Недостатки в правотворчестве неизбежно влекут за собой сбои механизма правоприменения и, как следствие, дефекты эффективности противодействия коррупции.

Наиболее высокими возможными коррупциогенными рисками обладают нормативные акты, регулирующие экономические правоотношения, устанавливающие полномочия должностных лиц, процедуры привлечения к ответственности и др.

Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов) в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Антикоррупционная экспертиза законодательных актов (их проектов) может быть двух видов: государственная, проводимая федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, их должностными лицами, и независимая, осуществляемая институтами гражданского общества и гражданами и которая, в свою очередь, подразделяется на общественную и научную, что обеспечивает всесторонность исследования правовых норм.

Законодатель относит к коррупциогенным факторам положения нормативных правовых актов (и их проектов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

По критерию распространенности преобладающее большинство среди коррупциогенных факторов относится к связанным с реализацией полномочий: неопределенный предел применения полномочий должностным лицом; отсутствие регламентации конкретных прав и обязанностей должностного лица, граждан, представителей юридических лиц; неопределенность процедуры, сроков подготовки и принятия решения; дифференциация и персонификация ответственности за совершение неправомерных действий и др. Указанные факторы повышают свою опасную значимость в условиях правовых пробелов: недостаточная регламентация действий по конкретным направлениям; низкий уровень контроля за деятельностью должностных лиц; недостаточная «прозрачность» в принятии решений с целью социального контроля и др. При этом юридико-лингвистическая неопределенность в виде употребления двусмысленных, противоречивых или свободно трактуемых терминов («в указанный срок», «в предусмотренном объеме» и т.п.), значительно повышает коррупционные риски. Как следствие это благоприятствует злоупотреблениям

со стороны должностных лиц; игнорированию установленных требований и норм участниками общественных отношений и уходу от ответственности виновных.

Важность проведения антикоррупционной экспертизы, ее полноты и объективности обуславливается также необходимостью принятия нормативных правовых актов в соответствии с установленными процедурами и требованиями. Нередко, при обращении в суд о признании недействительным нормативного правового акта, в доводах истцов приводятся заключения антикоррупционной экспертизы (например, решение Верховного Суда РФ от 11.02.2020 № АКПИ-19-857 по иску о признании недействующим приказа Министерства транспорта РФ от 05.06.2019 № 167 «Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства»; кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2020 по иску о признании недействующим постановления администрации Петрозаводского городского округа от 15.07.2014 № 3463 «Об утверждении перечня организаций и объектов, на прилегающих к которым территориях не допускается розничная продажа алкогольной продукции» и др.).

При проведении антикоррупционной экспертизы выявляются также факторы, связанные с неверным определением компетенции органов государственной власти, местного самоуправления и наличием правовых пробелов; факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения и применения полномочий и прав; факторы, содержащие трудновыполнимые или обременительные требования к гражданам и организациям и др.

Согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика), к коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, относятся:

- неограниченная широта полномочий, выражающаяся в виде отсутствия или неопределенности сроков, условий или оснований принятия решения; наличие дублирующих полномочий государственных органов, их подразделений и должностных лиц;

- наделение излишними полномочиями с формулировкой «вправе», что предполагает возможность вольного (по своему усмотрению) распоряжения правом совершения государственными органами и их должностными лицами действий в отношении граждан и организаций;

- необоснованная возможность выборочного изменения объема прав, установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов и их должностных лиц;

- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, выражающаяся в наличии бланкетных и отсылочных норм, приводящая к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного

самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

- отсутствие или неполнота административных процедур, а именно отсутствие порядка совершения государственными органами и их должностными лицами определенных действий;

- отказ от конкурсных (аукционных) процедур, а именно закрепление административного порядка предоставления права (блага) по усмотрению;

- нормативные коллизии в виде противоречий, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов и их должностных лиц возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Также к коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, относятся:

- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, а именно, установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

- злоупотребление правом заявителя государственными органами и их должностными лицами в связи с отсутствием четкой регламентации прав граждан и организаций;

- юридико-лингвистическая неопределенность в виде употребления неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Исследования ученых-правоведов говорят о том, что указанный перечень не является полным и исчерпывающим. Отсутствие или неопределенность сроков, условий и оснований принятия решения, ненадлежащая правовая регламентация должностных полномочий, отсутствие четкого разграничения компетенции в нормативных правовых актах влечет за собой дублирование, совмещение служебных обязанностей сотрудников различных отделов, подразделений и служб. Недостаточно четкое разграничение и слабая конкретизация регламента обязанностей должностных лиц приводит к деперсонализации их ответственности и, как следствие, к недобросовестному исполнению служебных, должностных обязанностей, что влечет нарушения сроков и качества выполняемых задач; нарушения законности, учетно-регистрационной и исполнительской дисциплины, совершение коррупционных преступлений.

Учитывая изложенное, с целью повышения качества проведения антикоррупционной экспертизы, необходима более четкая дифференциация закрепленных в Методике коррупциогенных факторов по видам нормотворческой деятельности и видам возможных коррупционных рисков.

Так, ряд коррупциогенных факторов, как то: «чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества», «принятие нормативного правового акта за пределами компетенции», «заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов» и др. также выявляются в ходе правовой экспертизы, что способствует смешиванию видов экспертиз на основе юридического и антикоррупционного анализа нормативных правовых актов, отчего страдает специфика методики последнего.

Кроме того, ряд факторов, например, «широта дискреционных полномочий», «определение компетенции по формуле «вправе», «выборочное изменение объема прав» содержат идентичный коррупционный риск, а именно ненадлежащую регламентацию установления и применения административного усмотрения должностными лицами государственных и иных органов, но отражают различные формы реализации ими таких полномочий.

Коррупциогенные факторы «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права», «злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами)», «отсутствие или неполнота административных процедур», «отказ от конкурсных (аукционных) процедур» также указывают на одну причину – нарушение требований к правовому регулированию административных процедур или нормативному закреплению отдельных элементов административных процедур.

Следующие отмеченные учеными аспекты¹ – неурегулированность алгоритмов выявления коррупциогенных факторов, способов и методов их вычленения в конкретных нормативных правовых актах (отметка «индикаторов»); «закрытость» перечня коррупциогенных факторов, что лишает экспертов эффективного механизма проверки нормативных актов с возможностью выявления уникальных коррупционных практик и схем совершения коррупционных правонарушений.

Вышеизложенное указывает на необходимость расширения перечня коррупциогенных факторов в Методике за счет введения таких как, например, отсутствие механизма контроля за реализацией предписания правовой нормы².

При этом существующая Методика не учитывает специализации нормативных правовых актов, которые обладают различной юридической силой, регулируют отношения в отдельных отраслях и содержат специфичные коррупционные риски, что предполагает разработку отдельных экспертных методик. Несовершенство имеющейся антикоррупционной экспертизы также характеризуется низкой вероятностью выявления коррупционных рисков, вызываемых тем или иным нормативным положением во взаимосвязи с нормами, содержащимися в иных правовых актах; незакрепленностью контроля и гарантированности достоверности и проверяемости экспертизы; необязательностью ответственности разработчиков и экспертов за результаты экспертизы и их учета при принятии нормативного правового акта.

Дискуссию вызывает положение об обязательности исполнения заключения антикоррупционной экспертизы, так как согласно Федеральному закону

¹ Бахтина М. С. Административно-правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: автореф... дисс. канд. юрид. наук: 12.00.14 / Бахтина Мария Сергеевна. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2020. – С. 11.

² Воронина Ю.И. Антикоррупционная экспертиза законодательных актов (их проектов) в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / Воронина Юлия Игоревна – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2016. – С. 22.

от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», оно носит рекомендательный характер.

Пункт 5 статьи 4, пункт 3 статьи 5 указанного Федерального закона предусматривает, что заключение, составляемое при проведении антикоррупционной экспертизы федеральным органом исполнительной власти в области юстиции, носит лишь рекомендательный характер. Рекомендательный характер носит и заключение независимой антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов (и их проектов), на которую имеют право институты гражданского общества и граждане. Таким образом, заключение экспертизы обязательно для рассмотрения, но не обязательно для применения.

Позиция судов также противоречива. Так, согласно пункту 4 постановления Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 № 1-П¹ неопределенность содержания правовых норм влечет неоднозначное их понимание и, следовательно, неоднозначное применение, создает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу, а значит – к нарушению конституционных принципов, реализация которых не может быть обеспечена без единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями.

Антикоррупционная экспертиза как раз непосредственно направлена на установление факторов, способствующих неоднозначному толкованию норм и, как следствие, неограниченной широте применения. Вместе с тем в апелляционном определении Верховного Суда РФ от 20.02.2019 № 127-АПГ18-14² указано, что отсутствие антикоррупционной экспертизы не является основанием для признания нормативного правового акта недействующим, так как не свидетельствует о существенном нарушении процедуры принятия акта, тем более что наличие каких-либо коррупциогенных факторов в данном случае не усматривается.

Отдельной проблемой представляется отсутствие взаимодействия между собой субъектов антикоррупционной экспертизы и нормативных сроков устранения выявленных экспертизой коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах.

В целях повышения эффективности антикоррупционной экспертизы законодательства, снижению коррупционных рисков предлагается:

¹ Постановление Конституционного суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П по делу о проверке конституционности положений ч. 4 ст. 170, п. 1 ст. 311, ч. 1 ст. 312 Арбитражного процессуального кодекса РФ в связи с жалобами ЗАО «ПО «Берег», ОАО «Карболит», «Завод «Микропровод», «НПП «Респиратор».

² Апелляционное определение Верховного суда РФ от 20.02.2019 № 127-АПГ18-14 по административному исковому заявлению ООО «Региональный комплекс «Донбасс», ООО «Строитель», ООО «Югкурортстрой» о признании не действующим в части решения Алуштинского городского совета Республики Крым от 23.12.2016 № 25/79 «Об утверждении Положения о порядке определения размера арендной платы, цены продажи, платы за сервитут, платы за проведение перераспределения земельных участков, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования городской округ Алушта Республики Крым».

Главному управлению Минюста России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, прокуратуре Санкт-Петербурга, Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в целях нормативного закрепления обязательности устранения выявленных антикоррупционной экспертизой коррупциогенных факторов при подтверждении их реального наличия в ходе рассмотрения заключения соответствующим органом, а также сроков их устранения.

4.2.8. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних, правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также в их отношении

Высокий уровень знаний работников образовательной сферы о целях, субъектах, порядке функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является одним из гарантов того, что столкнувшись в своей профессиональной деятельности с признаками или фактами безнадзорности, нарушений прав несовершеннолетних, жестокого обращения с ними, отклоняющегося поведения подростков, педагоги дадут им объективную оценку и предпримут предусмотренные законодательством меры, в том числе направят информацию в уполномоченные органы власти. С другой стороны, крайне важным является постоянное информирование родителей и иных законных представителей несовершеннолетних о признаках отклоняющегося поведения детей, их действиях при выявлении таких признаков, контактах служб и организаций, оказывающих помощь (консультативную, психологическую, организационную, медицинскую и др.), повышение доверия родителей к системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также информирование самих детей о путях преодоления кризисных ситуаций, стресса, о возможностях получения консультаций и помощи, в том числе на условиях конфиденциальности.

Противодействие буллингу в образовательных учреждениях со стороны субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Под буллингом (травлей) понимается агрессивное преследование и издевательство над одним из членов коллектива (особенно коллектива школьников и студентов, но также и сотрудников) со стороны другого члена коллектива либо группы лиц. При травле жертва оказывается не в состоянии защитить себя от нападков, таким образом, травля отличается от конфликта, где силы сторон примерно равны¹. Одна из современных разновидностей буллинга – кибербуллинг (травля в социальных сетях).

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F>

Распространенность буллинга в российских школах подтверждается данными социологических исследований. Следует отметить, что психологический буллинг распространен больше, чем физический и является серьезной педагогической проблемой. Среди наиболее распространенных приемов буллинга учащиеся называют обзывания, насмешки, комментарии, угрозы. Практически каждый второй подросток эпизодически подвергается психической агрессии, а каждый восьмой – физической. Буллинг исключает возможность получения полноценного образования и здорового психического развития учащихся. Последствия от рассматриваемого явления испытывают учителя (преподаватели), школьники и иные обучающиеся образовательных учреждений.

Общественная опасность травли (буллинга) состоит не только в дезорганизации работы учебных заведений. Бесконтрольный процесс образования подростковых иерархий приводит к созданию хулиганских групп, противоправная деятельность которых выходит за пределы образовательных учреждений.

Авторским коллективом научно-исследовательского центра Академии управления МВД России в 2022 году подготовлены методические рекомендации «Профилактика травли (буллинга) в образовательных организациях». В работе исследованы основные понятия и дана характеристика проблемы травли (буллинга) в подростковой и молодежной среде в образовательных организациях; выявлены особенности травли (буллинга) с точки зрения возраста обучающихся и типов образовательных организаций (общеобразовательные, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования); на основе анализа практики деятельности территориальных органов МВД России изучена тактика предупреждения, выявления и устранения признаков агрессивного поведения обучающихся образовательных организаций, насилия со стороны сверстников; рассмотрен порядок взаимодействия органов внутренних дел и субъектов системы профилактики в сфере профилактики травли (буллинга), в том числе опыт эффективной практической работы в различных субъектах Российской Федерации; разработан алгоритм действий сотрудников органов внутренних дел по профилактике травли (буллинга) в образовательных организациях. В приложении к методическим рекомендациям представлен проект календарного плана мероприятий по профилактике насилия в школьной среде в общеобразовательных организациях, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, на учебный год, и циклограмма мероприятий. Как одно из важнейших направлений профилактики травли (буллинга) в методических рекомендациях предлагается реализация в каждой образовательной организации профилактической психолого-педагогической программы, направленной на снижение агрессивных и враждебных реакций, оптимизацию межличностных и межгрупповых отношений, формирование навыков конструктивного реагирования в конфликте, развитие толерантности, эмпатии, с привлечением к данной работе специалистов центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

ГУ МВД, Комитету по образованию, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Санкт-Петербурга, центрам психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи районов Санкт-Петербурга

предлагается рассмотреть возможность использования (внедрения) методических рекомендаций «Профилактика травли (буллинга) в образовательных организациях», подготовленных научно-исследовательским центром Академии управления МВД России, при осуществлении профилактической работы в образовательных организациях Санкт-Петербурга¹.

Пути преодоления стресса и психологического утомления у школьников

Учебный день современного школьника насыщен значительными умственными и эмоциональными нагрузками, дополнительную информационную нагрузку создают смартфоны и другие электронные устройства, с которыми дети не расстаются даже на уроках.

В целях преодоления психологического утомления школьников, особенно склонных к девиантному поведению, целесообразно внедрять в деятельность образовательных учреждений новые методики психологической разгрузки, одной из которых является использование специально оборудованного помещения – «Комнаты психологической разгрузки».

Все методы, используемые в школьной комнате психологической разгрузки, должны быть направлены на то, чтобы оградить учеников от информации, в первую очередь вредоносной, на время, необходимое для их умственного и психологического расслабления и переориентации с асоциального пути на направление законопослушного поведения.

Большую часть информации молодой человек воспринимает через органы зрения: объем световой информации занимает 90% всего получаемого объема данных, далее следует звук, затем остальные ощущения. Таким образом, при помощи света и звука можно переключить внимание и расслабить центральную нервную систему учеников, для этого целесообразно использовать специализированное световое и мультимедийное оборудование.

Сеансы в школьной комнате психологической разгрузки могут проходить с группами или индивидуально. Обычно размеры помещения определяются из расчета на одновременное количество ее посетителей и их возраст. На одного посетителя должно отводиться не менее пяти квадратных метров.

Для оборудования комнат психологической разгрузки для старшеклассников возможно использовать мягкие и удобные кресла или диваны. Для оснащения комнаты психологической разгрузки учеников младших классов пол и стены до уровня одного метра целесообразно застелить матами и мягкими подушками. Эффективно использование специализированных элементов релаксации: массажных кресел, пуфов-кресел с гранулами, «островов отдыха», аквариумов.

¹ Методические рекомендации «Профилактика травли (буллинга) в образовательных организациях» направлены в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности

В помещении целесообразно установить кондиционер или другие системы для создания приятных климатических условий. Важна звукоизоляция комнаты, чтобы ученик смог отвлечься от внешнего мира. При отделке стен помещения рекомендуется использовать ненасыщенные пастельные тона, лучше применять несколько оттенков одного цвета. Так как тишина, созданная благодаря хорошей звукоизоляции, «давит» на молодых людей, в комнате рекомендуется установить музыкальное оборудование. В музыкальной библиотеке могут быть классические произведения, записи звуков природы: пение птиц, шум моря, дождя.

Работа школьного психолога, социального педагога в комнате психологической разгрузки с учениками, поставленными на внутришкольный учет, поможет не только снять психологическое напряжение подростков, склонных к девиантному поведению, и уже тем самым минимизировать их текущие асоциальные настроения, но и при правильном комплексном подходе поможет эффективно разобщать подростковые группы с антиобщественной направленностью, проводить с подростками постоянную профилактическую работу, направленную на переориентацию личности в направлении правопослушного поведения.

Профилактика самоповреждающего поведения

Крайне актуальной на сегодняшний день остается проблема, связанная со случаями суицида среди несовершеннолетних и отравлениями медикаментозными препаратами. По информации Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу в 2020 году покончить жизнь самоубийством пытались 154 ребенка, в 2021 году – 219 (+42% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года), в 2022 году – 263 (+20%). В результате самоубийств в 2019 году погибло 3 ребенка, в 2020 году – 20 детей, в 2021 году – 33, в 2022 году – 30 детей.

Проведенный Комитетом по образованию анализ характеристик обучающихся, совершивших суицидальную попытку или суицид, показал, что преимущественно это обучающиеся, имеющие положительные характеристики, с хорошими способностями, неконфликтные, не пропускающие занятия без причины, не состоящие на учете в правоохранительных органах и внутришкольном контроле, практически у половины детей организован досуг. Половина детей жили в неполных семьях, несколько подростков состояли на учете у врача-психиатра, единицы находились в трудной жизненной ситуации и на сопровождении в центре социальной помощи семье и детям.

По информации специалистов районных центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Санкт-Петербурга пик эмоциональной неустойчивости подростков приходится у мальчиков на возраст 11–13 лет, у девочек – на возраст 13–15 лет. Возникновению суицидального поведения способствуют депрессивные состояния, мысли о собственной виновности и бесполезности, когда подросток считает себя ущербным, неадекватным, никому не нужным существом, он постоянно винит и ругает себя за них, нередко видит в себе обузу для окружающих и на основании этого заключает, что всем, в том числе и ему самому, будет лучше, если он умрет.

В связи с этим главной профилактической мерой суицидального поведения несовершеннолетних является создание безопасной и принимающей среды. Основная роль в этой деятельности принадлежит органам здравоохранения, образования, социальной защиты населения.

Проведенный Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу анализ уголовных дел о суицидах несовершеннолетних, которые возбуждаются для проверки всех обстоятельств произошедшего следственным путем, выявил, что подростки, погибшие в результате самоубийств, имели к этому различные предпосылки в виде психических или психологических проблем. В то же время, триггером для принятия решения о самоубийстве зачастую являлась индивидуальная стрессовая ситуация, которая могла носить как длительный и накопительный характер, так и стремительно развивающийся, но в любом случае она была критически важной для подростка.

Комитету по образованию

рекомендуется рассмотреть возможность ознакомления всех несовершеннолетних, обучающихся в общеобразовательных учреждениях города (не только лиц из зоны «суицидального риска»), а также их родителей с методиками борьбы со стрессом, снижения эмоционального напряжения в сложных ситуациях с проведением практических занятий, сюжетно-ситуационных игр, мастер-классов с привлечением специалистов центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи районов Санкт-Петербурга.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге в 2022 году проведен мониторинг эффективности деятельности районных центров психолого-педагогической и медико-социальной помощи Санкт-Петербурга (далее также – Центры) по направлениям взаимодействия с образовательными организациями в части профилактики и выявления групп риска девиантного, суицидального и аддиктивного поведений, а также потребления ПАВ; по предупреждению детского неблагополучия (эмоциональное неблагополучие, поведенческие риски, отношения с родственниками и сверстниками); в части проблем в сфере организации деятельности, взаимодействия с другими субъектами¹.

В ходе мониторинга выявлено, что в рамках оказания психолого-педагогической помощи в список услуг Центров обычно входит психолого-медико-педагогическое обследование детей и психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей и педагогических работников. Специалисты центра выполняют функции по профилактике, диагностике, консультации, реализации коррекционно-развивающих программ.

В сфере профилактики отклоняющегося поведения руководители Центров в качестве высокоэффективных мер выделили:

¹ Сведения о мониторинге отражены в Докладе о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге и о соблюдении прав и законных интересов детей в 2022 году https://spbdeti.org/upload/iblock/2ff/Doklad_ZakS_2022_230410_175607.pdf

– работу с детьми в дошкольных учреждениях, которая гарантированно создает платформу доверия между ребенком и специалистом Центра, избавляя от барьеров на пути к первичным обращениям к специалистам Центра в школе в будущем (Кронштадтский, Петроградский, Колпинский районы). Работа с младшими классами в рамках программы по повышению адаптивности помогает нормализовать атмосферу в классах и научить несовершеннолетних адаптивным навыкам, что является профилактикой эмоционального неблагополучия;

– профориентацию – как диагностику личностных качеств. У большинства подростков возникают проблемы с самоопределением, что может отражаться на уверенности в себе и в дальнейшем порождать чувство неполноценности в социуме. Практически все Центры предоставляют услугу по профориентации, но возможность работать с массовой аудиторией есть только в учреждениях Петроградского и Василеостровского районов;

– внедрение медиации – в нескольких Центрах города активно используются переговорные игры, выстраивается тесное сотрудничество с Лигой медиаторов. В Центре Василеостровского района специалисты широко используют программы, созданные на примерах медиативных техник. С учениками младших и старших классов занимаются как в школах, так и на базе Центра. Успех внедрения медиации лежит в развитии коммуникативных навыков, что дает возможность детям и подросткам рассматривать разные векторы разрешения конфликтов со сверстниками, что является частью формирования адаптивных навыков у несовершеннолетних;

– внедрение прогрессивных подходов, основанных на психотерапевтических методах, в частности, ценностно-ориентированного подхода (ЦОП). Ключевым в работе этого метода является рассмотрение психологической проблемы не как помехи, требующей устранения, а как положительного жизненного опыта. В сфере психологической помощи несовершеннолетним этот подход выступает инновационным в рамках профилактики деструктивного поведения. В процессе работы у детей и подростков выявляют определенные качества и таланты, с которыми дальше специалист работает для обозначения предназначения и применения их в жизни, что позволяет детям и подросткам формировать наиболее благоприятные условия для своей реализации во внешнем мире, то есть в ходе этого они учатся четко видеть потенциал своей личности. Обозначая выявленные качества личности необходимыми ценностями, дети и подростки формируют ценностные ориентиры по отношению к жизни, людям, природе, Родине. Методология ЦОП надежна в профилактике суицидального поведения. Указанный метод интуитивно понятен и прост в применении, что делает его доступным в работе с детьми младших классов и для освоения молодыми специалистами;

– внедрение практики нейропсихологической диагностики несовершеннолетних (проводится в Центре Приморского района). В данном подходе выявляется возможность системной оценки социальной адаптации и готовности к обучению в рамках определения нейропсихологического статуса учеников, как субъектов образовательного процесса. Нейропсихологический подход полагается в первую очередь на церебральную организацию ребенка,

от которой зависят его нормальное развитие, социализация и способность адаптироваться. В этом подходе применяются диагностика и упражнения на моторику, межполушарное мозговое взаимодействие, пространственное отношение, зрительно-моторную координацию и др., которые быстро и эффективно развивают нужные навыки социализации. Нейропсихологическая диагностика позволяет определить предпосылки формирования аддиктивного поведения.

В части выявления групп риска отклоняющегося поведения, а также потребления ПАВ, в ходе мониторинга установлено, что, по мнению большинства методистов и руководителей Центров, выявление группы риска начинается с деятельности классного руководителя, у которого дети находятся в поле зрения чаще других. При этом мониторинг показал, что в большинстве случаев взаимодействие педагога со школьным психологом имеет свои барьеры. В первую очередь классные руководители не уделяют внимания определенным критериям, прогнозирующим потенциальное неблагополучие детей, либо вовсе не знакомы с ними. Большинство педагогов реагируют только на проявления поведения несовершеннолетних, которые препятствуют образовательному процессу. Это приводит к искаженным результатам первичной диагностики, а дети потенциального риска остаются незамеченными.

В нескольких Центрах города созданы эффективные методики выявления групп риска среди несовершеннолетних. Центры Фрунзенского, Выборгского, Колпинского, Адмиралтейского районов практикуют методический проект «Портрет класса». Специалистами разработан комплексный факторный опросник по нескольким шкалам, определяющим целостный климат класса, а также индивидуальные проявления учащихся, на которые стоит обращать внимание специалистам Центра и педагогического состава школы.

Особо эффективной зарекомендовала себя практика Центра Невского района, который уже более года апробирует проект «Аист», направленный на конкретное выявление суицидальных рисков в детской среде и основанный на работе классных руководителей. Специалисты Центра выделили ряд критериев, отражающих потенциальные риски суицидального поведения, по которым определяют уровень каждого ученика класса. Эти критерии отмечают классные руководители каждые две недели по 15 минут. Через компьютерную программу специалисты Центра по полученным результатам проводят анализ. Впоследствии это помогает быстро реагировать на критические показатели несовершеннолетних, минимизируя риск развития суицидальных проявлений.

В диагностике аддиктивного поведения и выявлении групп риска чаще всего прибегают к единой методике социально-психологического тестирования (далее – СПТ) и реже к предложенным методикам из Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (далее – АППО). Опрос руководителей Центров, а также специалистов-психологов выявил проблемы в применении методик, которые поступают из АППО, одна из которых – ярко выраженная резистентность (сопротивление тестированию) несовершеннолетних. Заключается она в том, что подросток подходит

избирательно к ответам на утверждения, предлагаемые в тесте. Это влечет за собой результаты с заведомо продуманными социально одобряемыми ответами, которые по итогу не выявляют никаких рисков. Утверждения в тестах АППО по выявлению риска зависимого поведения, по мнению многих специалистов Центров, заготовлены без понимания специфики нынешней подростковой среды. В составленных опросниках из АППО отсутствует стандартизация под младший возраст, опросники содержат большое количество вопросов дублируемых, сложносоставных, которые могут снизить мотивацию испытуемых для прохождения теста.

СПТ проводится в электронном виде, большое внимание уделяется проведению разъяснительной, информационно-мотивационной компании. Дети должны проходить тестирование в присутствии специалистов-психологов, но, как показывает практика, школы этим пренебрегают, что является грубым нарушением проведения диагностики. В методике СПТ также существует проблема резистентности, но она выражена слабее. Здесь используется трехступенчатый алгоритм селекции ответов, показывающий в результате уровень их достоверности. Низкий уровень достоверности в результатах учитывается, но в таком случае результаты самой диагностики ничего не показывают, повторное прохождение при этом не допускается. Вместе с тем целесообразность проведения тестирования учащихся методикой объемом в 140 вопросов вызывает сомнения.

В качестве факторов, снижающих диагностическую эффективность методики СПТ, мониторингом выявлены: отсутствие обеспечивающих прохождение тестирования специалистов; пренебрежение к рекомендациям проведения диагностики педагогическим составом; несогласие родителей на участие их детей в тестировании; высокая энергозатратность прохождения, формирующая резистентность.

В результате мониторинга были выявлены проблемы в части отсутствия слаженного взаимодействия сотрудников Центра с педагогами и специалистами образовательных учреждений, низким уровнем включенности родителей. Несколько улучшает ситуацию новая практика онлайн-вебинаров для повышения уровня родительской компетенции.

Мониторингом выявлена потребность Центров в специалистах-психиатрах, а также в дополнительных филиалах Центров в ряде районов, где количество несовершеннолетних превышает отметку в 100 тыс. человек (Курортный, Приморский и Красногвардейский).

В итоге, Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге эффективность психологической помощи Центров в работе с детским неблагополучием оценивается как невысокая по следующим причинам: положение о центрах рассматривает их как образовательные учреждения, реализующие образовательные программы, тем самым ограничивает их деятельность; организационная неопределенность системы психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи приводит к нарастанию дублирующих функций в самой системе комплексной помощи; отсутствие алгоритма и слаженного взаимодействия с образовательными учреждениями.

Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга, Комитету по образованию, Комитету по здравоохранению, администрациям районов Санкт-Петербурга

рекомендуется провести анализ и дополнение (уточнение) нормативной правовой базы в части организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи в Санкт-Петербурге, в том числе алгоритмов взаимодействия Центров с педагогическим составом и с образовательными учреждениями, а также четкого пошагового регламента межведомственного взаимодействия, определяющего порядок действий медицинских, образовательных, социальных организаций и правоохранительных органов по вопросам пресечения суицидального поведения среди несовершеннолетних и мероприятий по реабилитации при завершенном и незавершенном суициде.

В федеральном законодательстве отсутствуют нормы права, обязывающие родителей, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, сотрудничать с субъектами системы профилактики. Данный аспект в значительной степени негативно влияет на мотивирование таких семей к получению социальных услуг.

В настоящее время психолого-педагогическая помощь оказывается детям на основании заявления или согласия в письменной форме их родителей (законных представителей). Вместе с тем, отказ родителей от оказания психологической помощи носит распространенный характер (родители боятся последствий – так называемой «стигматизации», постановки ребенка или семьи на какие-либо учеты и т.д.), что не позволяет педагогам-психологам проводить с детьми диагностическую, психокоррекционную реабилитационную, консультативную работу, составлять психолого-педагогические заключения по материалам исследовательских работ с целью ориентации педагогического коллектива, а также родителей (лиц, их замещающих) в проблемах личностного и социального развития несовершеннолетних. Данное обстоятельство делает невозможной выработку профилактических мер с учетом психологической характеристики каждого из подростков и снижает эффективность профилактической работы. Как было указано выше, схожая ситуация имеет место и в отношении социально-психологического тестирования учащихся.

В соответствии с пунктом 3 Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях (утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 20.02.2020 № 59), тестирование обучающихся, достигших возраста пятнадцати лет, проводится при наличии их информированных согласий в письменной форме об участии в тестировании (далее - информированное согласие). Тестирование обучающихся, не достигших возраста пятнадцати лет, проводится при наличии информированного согласия одного из родителей или иного законного представителя.

Пунктом 4 Порядка проведения профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего

образования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 06.10.2014 № 581н, предусмотрено проведение профилактических медицинских осмотров при наличии информированного добровольного согласия в письменной форме одного из родителей или иного законного представителя обучающегося, не достигшего возраста пятнадцати лет.

Учитывая последствия прохождения социально-психологического тестирования несовершеннолетними, возможно употребляющими наркотические средства или психотропные вещества, последние не дают информированных согласий на его проведение, что лишает возможности своевременного оказания медицинской помощи указанной категории подростков.

Комитету по образованию, Законодательному Собранию Санкт-Петербурга

рекомендуется инициировать внесение изменения в часть 3 статьи 42 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», исключив необходимость получения согласия родителей (законных представителей) на оказание психолого-педагогической помощи.

Комитету по образованию

предлагается инициировать внесение изменения в приказ Министерства просвещения РФ от 20.02.2020 № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях», исключив необходимость обязательного согласия несовершеннолетнего и родителей (законных представителей) на проведение социально-психологического тестирования и профессиональных медицинских осмотров.

Профилактика вовлечения несовершеннолетних в деструктивные сообщества и несанкционированные массовые мероприятия

В последние годы резко возросли риски вовлечения несовершеннолетних в правонарушения экстремистской направленности.

В период с 24.02.2022 по 30.03.2022 сотрудниками полиции за нарушение порядка проведения публичных мероприятий задержаны и доставлены в органы внутренних дел 107 несовершеннолетних жителей Санкт-Петербурга, из них 90 учащихся образовательных организаций Санкт-Петербурга.

В отношении 52 несовершеннолетних составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 20.2.2 КоАП РФ (организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка), в отношении пяти несовершеннолетних составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения

собрания, митинга, демонстрации), в отношении двух несовершеннолетних составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ (публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации), по ст. 8.6.1 Закона Санкт-Петербурга № 273-70 (нарушение требований нормативных правовых актов, направленных на обеспечение режима повышенной готовности) составлен протокол об административных правонарушениях в отношении одного несовершеннолетнего. В отношении 35 несовершеннолетних вынесены определения об отказе в возбуждении административного производства в связи с недостижением возраста, с которого наступает административная ответственность (16 лет). С 12 подростками проведены беседы профилактического характера (без составления протокола/вынесения определения об отказе).

В феврале 2023 года большой резонанс получила массовая драка подростков в одном из торговых центров Москвы, в которой участвовали члены молодежного сообщества ЧВК «Редан». ЧВК «Редан» заимствовало субкультуру и атрибутику банды «Редан» из аниме-сериала Hunter x Hunter. Изначально публикуемый контент в созданных сторонниками аниме-сообществах в социальной сети «В Контакте» связан с публикацией и обменом между пользователями аниме-иллюстрациями и мемами. Массовое распространение информации о конфликте подростков способствовало популяризации сообщества и появлению Телеграм-каналов ЧВК «Редан» и АНТИЧВК «Редан», а также росту количества размещаемых провокационных постов в социальных сетях. Также стоит отметить, что тиражирование информации о сообществе привело к активизации иных молодежных субкультур, которые «объявили охоту» на сторонников ЧВК «Редан».

Минпросвещения России совместно с АНО «Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды» оперативно разработало рекомендации для педагогов и родителей по профилактике вовлечения подростков в деструктивные субкультуры и несанкционированные массовые мероприятия, которые в марте 2023 года были направлены для учета в деятельности органов, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательных организаций. В рекомендациях четко и понятно обозначены признаки поведения ребенка, которые должны привлечь внимание учителей и родителей, а также предлагается план действий в такой ситуации. Для родителей также указаны номера федеральных телефонов доверия и номер горячей линии психологической поддержки ФГБОУ «Московский государственный психолого-педагогический университет». Крайне важным представляется доведение этих рекомендаций, возможно в сокращенной и наглядной форме, с актуальными для Санкт-Петербурга контактами кризисных служб, до родителей подростков. Поскольку единственным широко распространенным онлайн сервисом, которым пользуется абсолютное большинство родителей учащихся школ Санкт-Петербурга, является сервис «Электронный дневник» на портале «Петербургское образование», следует использовать его возможности для повышения родительских компетенций в кризисных ситуациях.

Комитету по образованию, Комитету по информатизации и связи

предлагается организовать направление в личные кабинеты родителей (законных представителей) несовершеннолетних, обучающихся в школах Санкт-Петербурга, на портале «Петербургское образование» (сервис «Электронный дневник») изложенных в доступной форме материалов (памяток) по вопросам психологических особенностей развития детей и подростков, развития коммуникации с подростком, дестигматизации суицидального поведения, распознавания кризисных ситуаций, включая сведения об алгоритме действий в случае возникновения риска суицидального поведения ребенка, риска вовлечения в деструктивные движения и экстремистскую деятельность, а также сведений о службах помощи и поддержки в кризисных ситуациях. Данные сведения следует оформлять в виде всплывающих окон-баннеров, появляющихся при авторизованном входе в сервис в целях привлечения внимания родителей к предлагаемой им информации, и чтобы подчеркнуть ее важность и значение.

4.2.9. Профилактика преступлений, совершенных повторно лицами, ранее совершавшими преступления, в том числе имеющими неснятую или непогашенную судимость

Рецидивная преступность продолжает играть значимую роль в формировании криминогенной ситуации в Санкт-Петербурге. Таким образом, крайне важным является совершенствование и развитие методов, видов, а также правового инструментария профилактики такого вида преступлений.

1. Новую страницу в правовом регулировании постпенитенциарной профилактики открывает недавно принятый Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», вступающий в силу с 1 января 2024 года.

Принятый Закон о пробации усиливает антикриминальную деятельность российского государства и формирует систему ресоциализации и социальной адаптации лиц, осужденных за уголовные посягательства. В настоящее время действуют законодательные акты о социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, таких как Республика Башкортостан, Республика Коми, Архангельская, Ленинградская, Тюменская области, функционируют центры реабилитации и социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в таких регионах как Забайкальский край, Санкт-Петербург, Воронежская и Ульяновская области.

В новом федеральном законе систематизированы отдельные правовые положения в сфере пробации, установлены единые принципы организации работы по осуществлению контроля, социальной адаптации и реабилитации соответствующих категорий лиц. В нем представлены виды пробации такие как: пенитенциарная, постпенитенциарная и исполнительная. Закреплен понятийный аппарат и полномочия органы внутренних дел в сфере пробации. Последние в рамках федеральных органов исполнительной власти отнесены к субъектам пробации (ст. 6).

Предусмотрено наиболее интенсивное участие органов правопорядка в постпенитенциарной пробации и исполнительной пробации. Законодатель

определил постпенитенциарную пробацию как «вид пробации, применяемый в отношении лиц, освободившихся из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, представляющий собой совокупность мер, направленных на ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию» (ст. 5 п. 4) и исполнительную пробацию как «вид пробации, представляющий собой совокупность мер, применяемых уголовно-исполнительными инспекциями в отношении лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества (за исключением осужденных к штрафу, назначенному в качестве основного наказания, и принудительным работам), и иных мер уголовно-правового характера» (ст. 5 п. 2).

Если постпенитенциарная пробация органами правопорядка должна осуществляться преимущественно в отношении экс-заклученных, то исполнительная пробация – в отношении лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказаний в виде лишения свободы.

Основными направлениями деятельности в сфере постпенитенциарной и исполнительной пробации являются ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация (ст. 11 п. 2, ст. 19 п. 2). Наряду с указанным, полномочия ОВД включают обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с уголовно-исполнительными инспекциями по вопросам применения исполнительной и постпенитенциарной пробации (ст. 7 п. 3). Пробационную деятельность следует проводить на основании индивидуальных программ, формируемых под каждое лицо, в отношении которого применяется пробация.

Для обмена информацией между субъектами пробации закон предусматривает формирование специализированный единый реестр подучетников (ст. 34). Закреплен порядок взаимодействия органов, учреждений и организаций, являющихся субъектами пробации, с институтами гражданского общества (ст. 35). В качестве новшества предусмотрено создание в российских регионах центров пробации для оказания помощи лицам, в отношении которых применяется постпенитенциарная пробация (ст. 27).

Примечательно, что принятый закон устанавливает при пробации в России принцип добровольности, то есть отсутствует принуждение к осужденным и экс-осужденным, то есть пробация – не вид наказания и не новая мера уголовно-правового характера, а правоохранительная деятельность по оказанию поддержки и помощи лицам, попавшим в уголовно-исполнительную систему.

Зарубежный опыт (не только дальнего зарубежья и Европы, но и бывших советских республик – Казахстана и Кыргызстана¹) свидетельствует о том, что еще одним эффективным инструментом по профилактике рецидива зарекомендовала себя досудебная пробация. Ее целями являются криминологическая коррекция поведения подозреваемых или обвиняемых, возрождение утраченных

¹ См., например, <https://probation.minjust.gov.kg/ru/o-probicii/vidy-probicii/dosudebnaya-probaciya.html>

ими социально полезных связей либо сохранение этих связей, восстановление законопослушных навыков социального поведения и моральных ценностей.

Представляется целесообразным закрепление института досудебной probation в отечественном законодательстве и следующих основных принципов ее осуществления.

Круг подозреваемых или обвиняемых, в отношении которых может быть осуществлена досудебная probation, ограничен лицами следующих категорий: несовершеннолетние; инвалиды; беременные женщины; женщины и мужчины, воспитывающие в одиночку детей в возрасте до трех лет; пожилые женщины и мужчины в возрасте старше 60 лет. Досудебная probation не может быть осуществлена в отношении лиц, которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста или содержания под стражей.

Под досудебной probation понимается совокупность мер по криминологическому сопровождению вышеуказанных лиц, попавших в сферу уголовной юстиции в досудебный период. Меры по криминологическому сопровождению подозреваемых или обвиняемых включают, во-первых, определение и реализацию социально-правовой помощи, а также консультирование по социальным и правовым вопросам; во-вторых, исследование и оценка криминогенных, социально-психологических и иных характеристик личности подозреваемых или обвиняемых для дальнейшего направления соответствующих документов в суд.

Представляется, что досудебную probation способны осуществлять специально подготовленные сотрудники органов внутренних дел, применяющие в своей деятельности Федеральный закон «О probation в Российской Федерации». Упомянутые сотрудники органов внутренних дел составляют индивидуальную программу оказания социально-правовой помощи рассматриваемых объектов probation. Досудебная probation осуществляется на добровольной основе по письменному заявлению подозреваемых или обвиняемых. Лицо, в отношении которого применяется досудебная probation, имеет право отказаться от ее дальнейшего применения. Отказ оформляется в письменной форме. Соответствующая информация отражается в едином реестре лиц, в отношении которых применяется probation.

В случае невыполнения без уважительных причин (уклонения от выполнения) мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой, лицу, в отношении которого применяется досудебная probation, органами внутренних дел выносится предупреждение о возможном прекращении оказания ему помощи и содействия в криминологическом сопровождении. В случае повторного невыполнения (уклонения от выполнения) мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой, без уважительных причин после вынесения предупреждения оказание помощи и содействия прекращается, о чем выносится соответствующее решение.

рекомендуется инициировать дополнение Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» разделом о досудебной пробации. В этом разделе закрепить норму о том, что «досудебная пробация осуществляется на добровольной основе по письменному заявлению подозреваемых или обвиняемых из числа следующих лиц: 1) несовершеннолетних; 2) инвалидов; 3) беременных женщин; 4) женщин и мужчин, воспитывающих в одиночку детей в возрасте до трех лет; 5) женщин и мужчин в возрасте старше 60 лет. Досудебная пробация не применяется в отношении лиц, которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста или содержания под стражей».

Одним из основных недостатков в правовом регулировании административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, не соответствующим целям и задачам административного надзора, является отсутствие какого-либо нормативного правового регламентирования проведения полицией контрольно-надзорной и индивидуальной профилактической работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, обладающими повышенной степенью криминогенной и рецидивной опасности, которые, по формальным признакам имеющих у них судимостей, подпадают под установление административного надзора. В настоящее время данная категория лиц, освобожденных из мест лишения свободы, практически не выделена ни в Федеральном законе от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», ни в Приказе МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», изданном в целях его исполнения.

В практической деятельности участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на районном уровне, в том числе Управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД (далее – УОДУУП ГУ МВД), такое положение не способствует эффективному исполнению ими своих функций по осуществлению в отношении этих лиц контрольной и индивидуальной профилактической работы по предупреждению рецидива преступлений. На данное обстоятельство в свое время было обращено внимание руководства МВД России в направленном за подписью первого заместителя министра внутренних дел Российской Федерации в территориальные органы МВД России Обзоре о состоянии работы органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, совершаемых ранее судимыми лицами, в том числе по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹ (далее по тексту – Обзор).

¹ Обзор о состоянии работы органов внутренних дел по предупреждению преступлений и иных правонарушений, совершаемых ранее судимыми лицами, в том числе по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. МВД России, исх. № 1/10624 от 30.08.2017.

В Обзоре, в частности, указано, что в территориальных органах МВД России сотрудники полиции в недостаточной мере осуществляют контрольно-надзорную и индивидуальную профилактическую работу с «лицами, формально подпадающими под установление административного надзора». При этом составители Обзора, очевидно, не задумывались о том, что данная категория лиц, ни в Федеральном законе от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», проект которого, несомненно, готовился в МВД России, ни в Приказе МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», ни в иных приказах МВД России, регламентирующих деятельность участковых уполномоченных полиции, из общей массы лиц, освобожденных из мест лишения свободы, никаким образом не выделена и не обозначена.

Для предупреждения роста рецидивной преступности необходимо устранение существующего пробела в нормативном регулировании административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, осуществляемого сотрудниками полиции, в связи с чем предлагается:

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, ГУ МВД

инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а именно

– дополнить статью 1 (определяет основные понятия, используемые в законе) пунктом 5 в следующей редакции:

«5) лицо, формально подпадающее под установление административного надзора – совершеннолетнее лицо, освобождаемое или освобожденное из мест лишения свободы и имеющее непогашенную либо неснятую судимость, за совершение: тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего; двух и более преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

– пункт 4 части 1 статьи 12 «Полномочия органов внутренних дел при осуществлении административного надзора» изложить в следующей редакции:

«4) вести с поднадзорным лицом и лицом, формально подпадающим под установление административного надзора, индивидуальную профилактическую работу, направленную на предупреждение совершения ими преступлений и других правонарушений».

ГУ МВД

инициировать внесение аналогичных изменений в Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и Приказа МВД России

от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

Другой существенный пробел в правовом регулировании административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, существует в Федеральном законе от 06.04.2011 № 64-ФЗ в части порядка установления и осуществления административного надзора лицам, не имевшими до осуждения постоянного места жительства или пребывания (далее – БОМЖ и З), и установления им в качестве административного ограничения запрещения выезда за пределы установленной судом территории фактического нахождения.

В правоприменительной практике деятельности сотрудников полиции территориальных органов МВД России на районном уровне, в том числе участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на районном уровне УОДУУП ГУ МВД, нередки случаи, когда администрация исправительного учреждения при освобождении лица, не имевшего до осуждения к лишению свободы регистрации и постоянного места жительства, которому при этом установлен административный надзор, выдает поднадзорному лицу предписание о необходимости прибытия в территориальный орган внутренних дел того муниципального образования, на территории которого лицо совершило преступление.

Чаще всего это происходит без всякого предварительного согласования администрации исправительного учреждения с территориальным органом внутренних дел и выяснения возможности регистрации и бытового устройства осужденного на территории муниципального образования после его освобождения из мест лишения свободы. Это также происходит при игнорировании администрацией исправительного учреждения информации, поступившей из территориального органа МВД России на районном уровне на ранее направленный запрос, о том, что освобождающееся лицо до осуждения не имело регистрации и места проживания на обслуживаемой территории и в настоящее время такой возможности не имеет.

Как правило, исправительные учреждения непосредственно перед освобождением поднадзорного лица из мест лишения свободы направляют запрос в орган внутренних дел по избранному им месту жительства в целях установления возможности проживания по данному адресу. Однако при получении объективно отрицательного ответа, например, о том, что дом по избранному месту жительства сгорел или непригоден для проживания, бывшая жена вышла замуж и не желает видеть освобожденного и т.п., исправительными учреждениями не предпринимается никаких усилий по установлению реального возможного места жительства освобождаемого лица.

В результате, предписание об освобождении поднадзорного лица направляется в орган внутренних дел, на территорию обслуживания которого поднадзорный фактически не прибыл, что создает серьезные сложности в установлении его фактического местонахождения, при котором участковый уполномоченный полиции играет ключевую роль.

Анализируемое ограничение, изначально установленное указанным федеральным законом об административном надзоре, особенно приняло более проблемный характер при внесении в него словосочетания «по месту фактического нахождения»¹. Согласно закону, местом фактического нахождения считается избираемая лицом, освобожденным из мест лишения свободы и не имеющим места жительства или пребывания, территория внутригородского муниципального образования города федерального значения, территория внутригородского района (в случае его отсутствия – города) либо территория городского или сельского поселения.

В настоящее время для г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области под местом фактического нахождения поднадзорного лица понимается избираемая им территория внутригородского муниципального образования города федерального значения, территория внутригородского района (в случае его отсутствия – города) либо территория городского или сельского поселения, на которой он будет проживать.

Таким образом, никакого совершенства анализируемое изменение в закон об административном надзоре не внесло. Наоборот, внесенное изменение еще больше углубило пробел, допущенный при его разработке и принятии.

Ранее, при установлении указанного административного ограничения в преобладающем большинстве случаев судьи использовали такую формулировку, как «запрет на выезд за пределы муниципального образования, являющегося местом жительства или пребывания поднадзорного лица», без указания конкретного региона проживания.

В то же время, в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» был сделан акцент на то, что «в случае запрещения выезда за установленные судом пределы территории в решении надлежит, в частности, указывать наименование субъекта Российской Федерации, муниципального образования, границы которого не разрешается покидать поднадзорному лицу в период действия административного надзора».

Очевидно, причиной допущенного в законе пробела является то, что разработчики законодательства об административном надзоре, а впоследствии и законодатели изначально ошибочно отказались от существовавшего ранее порядка установления административного надзора, регламентированного союзным законодательством об административном надзоре, правами начальника исправительно-трудового учреждения и начальника территориального органа внутренних дел, предоставив это право только суду с правом одновременного установления судом административных ограничений. При этом ими не был учтен тот факт, что некоторые осужденные еще до совершения ими преступлений могли быть лицами БОМЖ и З. Другие осужденные за время длительного отбывания уголовного наказания в местах лишения свободы могли потерять имевшуюся до осуждения возможность проживать на имевшейся до осуждения жилой

¹ В редакции Федерального закона от 28.05.2017 № 102-ФЗ

площади, либо саму жилую площадь. Тем не менее, осужденному при его освобождении по отбытию наказания с установленным судом административным надзором, одновременно с установлением административных ограничений, включающих «запрещение выезда за установленные судом пределы территории», администрацией исправительного учреждения все равно выдается направление следования к заявленному им адресу, даже если согласно ответу территориального органа МВД России на районном уровне на запрос исправительного учреждения этот адрес вымышлен, либо в то муниципальное образование, на территории которого он никогда не проживал, но где совершил преступление, за которое был осужден.

В результате, перед сотрудниками полиции территориального органа МВД России на районном уровне, в том числе перед участковыми уполномоченными полиции УОДУУП ГУ МВД, на чью территорию обслуживания прибывает поднадзорный, возникают вопросы, связанные с его дальнейшим бытовым и трудовым устройством, что не входит в их компетенцию и полномочия. В то же время, согласно вынесенному судом постановлению об установлении административного надзора, они обязаны поставить лицо на учет в территориальном органе МВД России и исполнять постановление суда. В реальном исполнении это, зачастую, выражается в установлении административного надзора по месту временного пребывания, а по сути, по месту «временного пристанища» лица БОМЖ и З: на конкретных чердаках, в подвалах, тепловых центрах, заброшенных строениях, бывших частных гаражах, железнодорожных и автодорожных вокзалах и т.д. Это происходит повсеместно, а не только в Санкт-Петербурге.

Например, как отметила в своей научной публикации ученый О.Н. Чистотина, «еще одной проблемой, на которую необходимо обратить внимание, является установление административного надзора за лицами, у которых нет постоянного места жительства, проживания, а существующие примеры установления административного надзора в подобном случае не решают комплексно эту ситуацию, а только могут показывать, как правоохранительные органы, вместе с судебными, обходят пробелы в законодательстве»¹.

В связи с отсутствием возможности решения данной искусственно созданной правовой и организационной проблемы, законодателями вся ответственность за ее решение фактически возложена на полицию, с введением в содержание анализируемого административного ограничения уточняющего словосочетания «фактическое нахождение», предусматривающего административную и уголовную ответственность за его нарушение. Таким образом, существовавшая проблема была только значительно усложнена.

Как было отмечено выше, на практике это выражается в том, что поднадзорное лицо БОМЖ и З, не имея возможности и перспективы решить вопросы бытового и трудового устройства по так называемому месту фактического нахождения, в то же время, не имеет возможности выехать за установленные судом

¹ Чистотина О.Н. Криминологическое обеспечение осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 4(44). – С. 334-338.

пределы территории, например, в другой регион, чтобы там решить эти вопросы. Указанные обстоятельства абсолютно не способствуют социальной адаптации этой категории лиц, освобожденных из мест лишения свободы: ведь для нормального существования лицу, освобожденному из мест лишения свободы, элементарно необходимо на что-то жить, чем-то питаться, а это означает то, что для обеспечения своего существования он вновь вынужден идти на совершение преступлений не только имущественного характера, но и насильственно-корыстного.

В некоторых случаях территориальные органы МВД России с целью «освободиться» от такого поднадзорного лица по его просьбе все-таки выдают ему маршрутный лист для выезда на территорию другого муниципального образования. В таких случаях велика вероятность того, что лицо вообще может выйти из-под какого-либо контроля со стороны правоохранительных органов.

Практика показала, что, получив маршрутный лист и прибыв в территориальный орган внутренних дел по новому месту проживания для постановки на учет, поднадзорное лицо чаще всего может получить отказ в связи с тем, что ему запрещено покидать конкретное муниципальное образование и регион. Более того, сотрудники подразделений административного надзора могут и не уведомить территориальный орган МВД России, выдавший маршрутный лист поднадзорному лицу о том, что последнему отказано в постановке на учет и оно отправлено к прежнему месту пребывания, что влечет за собой утрату соответствующего контроля за перемещениями поднадзорного лица.

В связи с изложенным многие ученые, изучавшие анализируемую проблему, неоднократно указывали на необходимость организации эффективного взаимодействия администрации учреждений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел, утверждения порядка осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, являющимися БОМЖ и З до осуждения, который устанавливает перечень территориальных подразделений и должностных лиц органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор, определяет их компетенцию, порядок реализации административных ограничений, а также закрепляет формы документов, необходимых для организации более качественной работы по этому направлению, в том числе с территориальными органами ФСИН России.

В целях решения указанной проблемы целесообразно:

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, ГУ МВД

инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а именно дополнить статью 3 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» частью 4 в следующей редакции:

«4. Административный надзор в отношении лица, освобождаемого либо освобожденного из мест лишения свободы, не имевшего до осуждения постоянного места жительства или пребывания, устанавливается после его регистрации по конкретному месту жительства или пребывания».

Представляется непроработанным должным образом определение рассматриваемым законом материальных оснований установления административного надзора в отношении отдельных категорий лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ определил таким материальным основанием совершение лицом, отбывшим наказание в виде лишения свободы и имеющим непогашенную либо неснятую судимость, в течение одного года двух и более административных правонарушений против порядка управления и (или) административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность, и (или) административных правонарушений, предусмотренных частью 7 статьи 11.5, и (или) статьей 11.9, и (или) статьей 12.8, и (или) статьей 12.26 КоАП РФ¹.

Таким образом, для установления и впоследствии реализации административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденных из мест лишения свободы и при этом формально подпадающих под установление административного надзора, требуется наличие не менее двух постановлений по делам об административных правонарушениях, вступивших в законную силу, в течение одного года с момента освобождения из мест лишения свободы.

При этом важна природа совершенных правонарушений. Исследованная практика тридцатилетнего применения административного надзора в советский период времени, а также полученные результаты многолетнего изучения судебной практики, выявленные проблемные факты в правоприменительной деятельности сотрудников полиции территориальных органов МВД России на районном уровне, в том числе участковых уполномоченных полиции УОДУУП ГУ МВД, дали основание сделать вывод, что применение анализируемого положения федерального закона об административном надзоре в действующей редакции вызывает многочисленные проблемы, решение которых требует судебных разбирательств.

Современные законодатели, в отличие от авторов союзного законодательства об административном надзоре, не включили в обязанность полиции заранее письменно предупреждать лицо, формально подпадающее под установление административного надзора, о недопустимости ведения антиобщественного образа жизни и о возможном установлении административного надзора, если оно повторно совершит административное правонарушение после привлечения его к административной ответственности за совершение одного из указанных в законе административных правонарушений.

Существовавшая в период действия союзного законодательства практика применения административного надзора предполагала при выполнении данной функциональной обязанности милиции проводить проверку по каждому факту совершения административного правонарушения лицом, который по признакам

¹ Пункт 2 части 3 статьи 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

имеющейся у него судимости формально подпадал под установление административного надзора.

С этой целью от сотрудников милиции ведомственными нормативными правовыми актами того периода времени, изданными в целях исполнения закона, требовалось запрашивать копию дела об административном правонарушении из органа внутренних дел, где лицо было привлечено к административной ответственности, незамедлительно брать с него письменное объяснение по факту привлечения к ответственности.

В информационные центры баз данных вышестоящих органов внутренних дел направлялись учетные карточки для взятия под контроль всей информации о привлечении этих лиц к административной ответственности. Как только сведения о привлечении лица к административной ответственности поступали в базу данных, в каком бы районе не произошло привлечение лица, они незамедлительно на отдельном бланке в качестве рекомендации передавались в органы внутренних дел по месту его проживания. В ходе проводимой сотрудниками милиции письменной проверки с опросом лица, если эти сведения подтверждались, лицо письменно на официальном бланке предупреждалось о возможном установлении административного надзора.

Таким образом:

- обеспечивались права самого лица, формально подпадающего под установление административного надзора;
- на него оказывалось необходимое действенное профилактическое воздействие;
- исключалась возможность в дальнейшем неосновательного установления в его отношении административного надзора;
- обеспечивалось высокое качество работы сотрудников милиции;
- обеспечивался своевременный прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за соблюдением закона при установлении административного надзора.

В действующем федеральном законе об административном надзоре не учтены перечисленные преимущества союзного законодательства. Поднадзорные лица, в отношении которых устанавливается административный надзор, зачастую сразу после его установления в настоящее время достаточно успешно доказывают в суде, что сотрудниками полиции территориальных органов МВД России нарушены их права, так как они не были в свое время уведомлены, более того, не были вообще предупреждены, о том, что в отношении их может быть установлен административный надзор.

В настоящее время в практике работы сотрудников полиции нередко возникают проблемные ситуации, при которых поднадзорные лица, в отношении которых административный надзор установлен судом по заявлению органа внутренних дел, при его установлении в суде заявляют о том, что их установочными данными при совершении административных правонарушений воспользовался другой человек – возможно, родственник или знакомый, знающий эти данные, а сами эти лица вменяемых им в вину данных административных правонарушений не совершали. В таких случаях рассмотрение

в суде по существу поданного заявления органа внутренних дел, как правило, переносится, а по заявлению лица проводится дополнительная проверка без каких-либо правовых последствий для него в случае неподтверждения его доводов.

Возникновению таких ситуаций способствует и то, что действующими нормативными правовыми актами осуществление какой-либо контрольной или индивидуальной профилактической работы с лицами, формально подпадающими под установление административного надзора, ни федеральным законом об административном надзоре, ни приказом МВД России по его исполнению, не предусмотрено.

Помимо этого, рассматриваемое положение содержит еще одну юридическую ошибку, имеющую существенное значение в правовом регулировании административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В качестве основания для установления административного надзора по заявлению органа внутренних дел федеральный закон об административном надзоре определяет только факт совершения лицом административного правонарушения, без определения факта привлечения его к административной ответственности за данное правонарушение.

Данное обстоятельство часто вызывает неоднозначное толкование указанного положения закона сотрудниками полиции и судьями. Анализируемый пробел негативно сказывается, в частности, при формулировании заявления органа внутренних дел ГУ МВД об имевших место материальных основаниях установления административного надзора конкретному лицу.

Каждое лицо, совершившее указанное в законе административное правонарушение, до принятия в отношении его полномочным лицом органа внутренних дел или судом решения об административном наказании, остается в статусе подозреваемого в совершении административного правонарушения. В силу определенных причин, например, утрата доказательств, отказ заявителей от привлечения лица к административной ответственности, истечение срока привлечения к административной ответственности и т.д., лицо может избежать привлечения к административной ответственности за совершенное им деяние. Согласно административному законодательству, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Кроме того, как было отмечено выше, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело¹.

В ходе исследования практики применения территориальными органами МВД России г. Санкт-Петербурга федерального закона об административном надзоре были выявлены подобные факты, подтверждающие проблемы, возникающие при реализации недостаточно проработанного анализируемого

¹ Статья 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

положения закона. При этом в выявленных случаях в содержании заявления о необходимости установления административного надзора, поданного в суд одним из территориальных органов МВД России на районном уровне г. Санкт-Петербурга, указывались факты совершения лицом административных правонарушений, но при этом делалась оговорка, что решений по каждому из дел об административном правонарушении не было принято.

С целью исключения возможности возникновения правовых проблем при применении данного положения федерального закона и совершенствования правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, рекомендуется

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, ГУ МВД

инициировать изменения в Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а именно изложить п. 2 ч. 3 ст. 3 в следующей редакции:

«2) лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы и имеющее непогашенную либо неснятую судимость, совершает в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления, и (или) административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность, и (или) административных правонарушений, предусмотренных ч. 7 ст. 11.5, и (или) ст. 11.9, и (или) ст. 12.8, и (или) ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что привлекается к административной ответственности».

5. Анализ Федерального закона от 06.04.2011 № 66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в практике применения его положений участковыми уполномоченными полиции г. Санкт-Петербурга выявил в его содержании ряд неоднозначных положений.

Закон устанавливает уголовную ответственность за уклонение от административного надзора, внося в Уголовный кодекс Российской Федерации соответствующую статью¹.

Как отметили в своей научной публикации ученые М.А. Галимова, А.О. Астахова, А.Р. Акиев, «в первый пятилетний период действия административного надзора удельный вес лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 314.1 УК РФ, составлял в среднем 3% от общего количества поднадзорных лиц, начиная с 2016 г. этот показатель увеличился в 2 раза

¹ Статья 1 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

и приобрел устойчивую положительную динамику: 2016 г. – 7,0%, 2017 г. – 7,6%, 2018 г. – 8,7%, 2019 г. – 9,2%, 2020 г. – 9,4%.

На сегодняшний день практически каждый десятый из числа лиц, в отношении которых судом установлен административный надзор, привлекается к уголовной ответственности за нарушение правил этого надзора»¹.

Изначально вызывало неоднозначное толкование названия статьи 314.1 УК РФ «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений», содержащее термин «ограничение», не соответствующий установленному законом термину «административное ограничение».

В соответствии с федеральным законом об административном надзоре при установлении административного надзора поднадзорному лицу одновременно устанавливаются административные ограничения, которые представляют собой временное ограничение прав и свобод лица, освобожденного из мест лишения свободы, установленное судом в соответствии с законом. В отличие от федерального закона об административном надзоре, термин «ограничение» используется в федеральном законе об ограничении свободы. В соответствии с последним законом ограничения устанавливаются судом лицам, которым ограничение свободы применено в качестве основного либо дополнительного вида уголовного наказания, или при условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы при условии замены неотбытой части лишения свободы ограничением свободы, как более мягким видом наказания.

При указанных обстоятельствах в деятельности сотрудников полиции страны и, в частности, участковых уполномоченных полиции г. Санкт-Петербурга, возникают проблемы толкования указанной статьи в части определения субъекта ее нарушения.

С целью совершенствования правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и приведения названия статьи 314.1 УК РФ «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений» в соответствие с содержанием закона об административном надзоре, предлагается

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, ГУ МВД

инициировать изменения в Уголовный кодекс РФ, а именно изложить название статьи 314.1 УК РФ в следующей редакции:

«Уклонение от административного надзора или злостное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом административных ограничений, запретов, обязанностей».

¹ Галимова М. А., Астахова А. О., Акиев А. Р. Административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы: правовая регламентация и проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 4(45). – С. 141-149.

Исследование практики применения анализируемой нормы в правоприменительной деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне г. Санкт-Петербурга выявило ряд возникающих проблем.

Диспозиция статьи не содержит конкретных уточняющих признаков, характеризующих объективную сторону состава преступления. При решении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении поднадзорного лица, освободившегося из мест лишения свободы и не прибывшего в установленный администрацией исправительного учреждения срок к избранному месту жительства или пребывания, возникает проблема определения временного фактора.

Закон не устанавливает срок неприбытия поднадзорного лица, дающий основание усматривать в его действиях состав преступления. Например, будет ли этот срок исчисляться с нуля часов дня, следующего за днем, установленным администрацией исправительного учреждения для прибытия поднадзорного лица, и этого будет достаточно для возбуждения уголовного дела, даже в случае, если поднадзорное лицо в час ночи следующего дня явится прямо с вокзала прибытия в дежурную часть органа внутренних дел, чтобы сообщить о том, что он только что прибыл к избранному месту жительства или пребывания, хотя должен был прибыть накануне. Или этот срок должен исчисляться несколькими сутками, чтобы у сотрудников полиции территориальных органов внутренних дел было четкое убеждение в том, что поднадзорное лицо действительно умышленно уклоняется от административного надзора, в связи с этим подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Представляется целесообразным закрепить в статье уголовного закона 10-дневный срок, по истечении которого следует считать действия поднадзорного лица уголовно наказуемыми по части 1 статьи 314.1 УК РФ.

Аналогичной конкретизации требует установленное диспозицией статьи деяние в виде самовольного оставления поднадзорным лицом места жительства или пребывания, по которому установлены обязанности и административные ограничения.

Полученные результаты исследования показали, что в деятельности сотрудников полиции районных органов внутренних дел по осуществлению административного надзора возникают проблемы, связанные с квалификацией действий лица, состоящего под административным надзором, отсутствующего по месту жительства или пребывания в течение определенного, но не установленного законом срока.

Например, проверками соблюдения поднадзорным лицом установленных судом административных ограничений установлено, что поднадзорное лицо не появляется в жилом помещении по месту жительства или пребывания, по которому в его отношении установлены административные ограничения, в течение одного или двух дней, а со слов родственников или соседей следует, что лицо может находиться у своей знакомой, в пределах установленной судом территории.

Данный факт, исходя из буквального толкования существующего содержания статьи, сотрудниками полиции вполне может быть расценен

как самовольное оставление лицом места жительства или пребывания. Однако, во время проводимой по выявленному факту проверки, поднадзорное лицо заявляет, что он не имел умысел на уклонение от административного надзора. Указанное заявление поднадзорного лица при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.314.1 УК РФ органом дознания вынужденно учитывается в пользу поднадзорного лица.

В целях совершенствования правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в части единообразной квалификации уголовно наказуемых действий поднадзорного лица, связанных с его неприбытием в установленный срок к избранному месту жительства или пребывания, а также с самовольным оставлением места жительства, пребывания или фактического нахождения с целью уклонения от административного надзора, предлагается

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, ГУ МВД

инициировать изменения в Уголовный кодекс РФ, а именно изложить первый абзац ч. 1 ст. 314.1 УК РФ в следующей редакции:

«1. Неприбытие без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания в течение десяти дней после окончания срока, определенного администрацией исправительного учреждения, а равно самовольное оставление поднадзорным лицом места жительства, пребывания или фактического нахождения на срок, превышающий десять дней, совершенные в целях уклонения от административного надзора».

Представляется необходимым устранить правовой неопределенности, возникающей в практике применения ч. 2 ст. 314.1 УК РФ. Данной нормой установлена уголовная ответственность лиц, состоящих под административным надзором и неоднократно несоблюдающих административные ограничения, установленные в отношении их судом. При этом их действия должны быть сопряжены с совершением административных правонарушений определенных видов (против порядка управления, за исключением административного правонарушения, предусмотренного ст.19.24 КоАП РФ, либо посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность и другие).

В ходе исследования неоднократно выявлялись ситуации, при которых в отношении поднадзорных лиц, совершивших преступления во время неоднократного (в соответствии с данной редакцией статьи) нарушения установленных судом административных ограничений, возбуждались уголовные дела по совершенным преступлениям, но при этом подозреваемым не вменялись, по совокупности совершения преступлений, обвинения по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, так как поднадзорное лицо в момент совершения преступления, не находилось, в частности, в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство

и общественную нравственность, не занималось проституцией, наконец, не курило на территории автостоянки общественного транспорта и т.п.

В связи с этим, ученые-правоведы обоснованно отмечают, что в настоящее время «наибольшие сложности у правоприменителя вызывает ч. 2 ст. 314.1 УК РФ. Отсутствие единства в понимании и оценке таких признаков объективной стороны деяния, как неоднократность и сопряженность, различные подходы к их процессуальному оформлению приводят к постановлению кардинально различных судебных решений. Произвольное толкование признака сопряженности приводит к тому, что в некоторых случаях под объективной стороной рассматриваемого состава преступления фактически понимается произвольный набор административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.24 КоАП РФ и главами 6, 19 и 20 КоАП РФ. Неоднократность по смыслу ч. 2 ст. 314.1 УК РФ предполагает совершение лицом в течение года двух и более деяний, состоящих в нарушении установленных судом административных ограничений, за которые лицо было привлечено к административной ответственности и наказанию, при условии, что временной промежуток между первым и третьим (не менее чем третьим) фактами неисполнения установленных ограничений не может быть более одного года»¹.

Подчеркивая несовершенство рассматриваемой нормы, ученые указывают, что «несоблюдение административных ограничений, совершенное в третий (не менее чем в третий) раз, будет признаваться уголовно наказуемым лишь в случае его сопряженности с совершением определенного административного правонарушения (исчерпывающий перечень которых указан в тексте ч. 2 ст. 314.1 УК РФ). То есть, третье несоблюдение административных ограничений само по себе повлечет только административную ответственность, равно как и последующие, если они не были сопряжены с совершением административного правонарушения из указанного перечня»². Практика показывает, что «в процессе применения реализация отдельных составов ст. 314.1 УК РФ имеет место практически в равных долях. Удельный вес лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, от общего количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 314.1 УК РФ, составил в 2016 г. – 49,1%, в 2017 г. – 50,2%, в 2018 г. – 48,5%, в 2019 г. – 48,8%, в 2020 г. – 50,2%»³.

С учетом изложенного и целях совершенствования правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, предлагается ввести понятие «злостное несоблюдение» поднадзорным лицом установленных ограничений, а также исключить сопряженность с иными административными правонарушениями как условие привлечения к уголовной ответственности, для чего:

¹ Галимова М. А., Астахова А. О., Акиев А. Р. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая регламентация и проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 4(45). – С. 141-149.

² Там же.

³ Там же.

Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, ГУ МВД

рекомендуется инициировать внесение в Уголовный кодекс РФ изменений, а именно изложить первый абзац части 2 статьи 314.1 УК РФ в следующей редакции:

«2. Злостное, то есть, очередное несоблюдение после повторного в течение одного года привлечения к административной ответственности за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом».

Жертвами постпенитенциарных рецидивистов корыстного типа преимущественно являются лица женского пола и старшего поколения. Это в большинстве своем их знакомые, родственники и другие лица, входящие в непосредственный круг общения. В целях снижения виктимности указанных групп лиц предлагается:

ГУ МВД

инициировать дополнение Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности пп. «в» п. 35.2 в следующей редакции:

«участковые уполномоченные полиции в рамках индивидуальной профилактической работы с поднадзорным информируют лиц, проживающих совместно по месту жительства поднадзорного, о характере экстренной связи на случай необходимой виктимной помощи, мерах по обеспечению их личной, имущественной и иной безопасности, с указанием контактов кризисных центров либо других структур, оказывающих поддержку криминальным жертвам».

4.2.10. Противодействие правонарушениям в сфере дорожного движения

Совершенствование нормативного регулирования дорожного движения с использованием средств индивидуальной мобильности

Около 10 лет назад в России стали появляться относительно немногочисленные устройства для передвижения с электродвигателями – электроскейт, гироскутеры, сигвеи, моноколеса, электросамокаты – скорее, как дорогие игрушки для подростков и молодежи. Из данного списка наиболее простым и удобным в использовании для людей разных возрастов и комплекции оказался электросамокат. С появлением кикшеринговых компаний с 2018 года (предоставляют электросамокаты в краткосрочную аренду) крупные города нашей страны, а также курортные зоны захватил настоящий бум арендных электросамокатов, использование которых стало доступно практически каждому желающему, установившему на своем смартфоне специальное приложение

и имеющему возможность онлайн оплаты аренды. Кикшеринг становится все популярнее в России: за 2022 год на арендованных самокатах пользователи совершили больше 26 млн поездок, в 3 раза больше, чем в 2021. За 2022 год количество прокатных самокатов выросло в 1,6 раза до 40 тыс. (из них большая часть – в Москве)¹.

Однако правовой статус «водителей» электросамокатов длительное время оставался неопределенным, в Правилах дорожного движения РФ такие средства индивидуальной мобильности (далее – СИМ) не были закреплены в качестве транспортных средств, при том, что в зависимости от технических характеристик самокаты могут развивать скорость до 60 км/ч (а некоторые и до 100 км/ч), фактически такие лица приравнивались к пешеходам и ездили по тротуарам и пешеходным зонам. Естественно, что высокая скорость передвижения на электросамокатах как среди большого скопления людей на тротуарах, в рекреационных зонах, так и на пешеходных переходах, когда водитель автомобиля не успевает отреагировать на несущийся электросамокат, обусловила высокий травматизм как среди обычных пешеходов, так и среди лиц, управляющих электросамокатами. Такие происшествия, особенно с участием малолетних детей, вызывали резонанс и широко освещались в СМИ.

По данным информационно-аналитического обзора дорожно-транспортной аварийности в Российской Федерации за 2022 год, подготовленного Научным центром безопасности дорожного движения МВД России², по итогам прошедшего года аварии с участием средств индивидуальной мобильности происходили чаще всего в таких регионах, как Краснодарский край, Тюменская, Свердловская и Нижегородская области, а также Москва и Санкт-Петербург, чаще всего аварии с участием СИМ происходили в местах выезда с прилегающей территории.

При этом аналитики указывают в обзоре на то, что разноплановость технических и эксплуатационных характеристик СИМ создает условия, при которых в случае участия данных средств передвижения в ДТП невозможно однозначно определить категорию участника дорожного движения, передвигавшегося на СИМ.

В связи с этим практика учета данных транспортных средств и лиц, передвигающихся на них, различается. В случаях участия в ДТП СИМ, оснащенного электродвигателем номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки, не превышающей 0,25 кВт, лицо, передвигающееся на нем, регистрируется как пешеход.

В случае, если участвующее в ДТП СИМ оснащено электродвигателем номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт, оно может регистрироваться как мопед с электродвигателем мощностью менее 4 кВт или же как персональное электрическое средство передвижения малой мощности в связи с тем, что по ряду технических характеристик такие транспортные средства нельзя однозначно отнести к категории мопеда.

¹ <https://truesharing.ru/tp/36249/>

² <https://xn--90aga7a7b.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/37717139/>

При этом лицо, передвигающееся на нем, регистрируется как водитель. В целях получения достоверных данных о состоянии дорожно-транспортной аварийности с участием лиц, передвигающихся на СИМ, проанализированы сведения о ДТП, содержащиеся в Автоматизированной информационно-управляющей системе Госавтоинспекции, в которых участвовали персональные электрические средства передвижения малой мощности, мопеды с электродвигателем мощностью менее 4 кВт и мотоциклы с электродвигателем на предмет выявления происшествий именно с участием СИМ.

В 2022 году зарегистрировано 941 (+40%) ДТП с участием СИМ, в результате которого погибли 19 (-5%) человек, в том числе 2 несовершеннолетних в возрасте до 16 лет. Ранения получили 976 (+38,6%) человек, в числе которых 192 ребенка в возрасте до 16 лет. В случае учета СИМ как персонального электрического средства передвижения малой мощности зарегистрировано 720 (+49,1%) ДТП, в которых погибли 8 (-27,3%) и ранены 759 (+49,1%) человек. В этих происшествиях лицо, передвигающееся на СИМ, регистрировалось как пешеход. Подавляющее большинство (95%) таких ДТП зарегистрированы как наезд на пешехода.

С участием СИМ, схожим по характеристикам с мопедом с электродвигателем, зарегистрировано 222 (+17,5%) ДТП, в которых погибли 11 (+22,2%) и получили ранения 217 (+11,3%) человек. В этих происшествиях управляющее СИМ лицо регистрировалось как водитель. Большинство таких ДТП зарегистрированы как столкновение ТС (66%). Вторым по доле видом ДТП является наезд на пешехода (14%), третьим – опрокидывание (9%).

В целях устранения правовой неопределенности постановлением Правительства Российской Федерации от 06.10.2022 № 1769 в Правила дорожного движения РФ были внесены изменения, вступившие в силу с 01.03.2023, регламентирующие правовой статус СИМ и лиц, ими управляющих, а также дорожное движение с использованием СИМ.

Так, средством индивидуальной мобильности признается транспортное средство, имеющее одно или несколько колес (роликов), предназначенное для индивидуального передвижения человека посредством использования двигателя (двигателей) (электросамокаты, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса и иные аналогичные средства). Перемещаться на СИМ можно со скоростью не более 25 км/ч, а в жилых зонах, велосипедных зонах и на дворовых территориях скорость не должна превышать 20 км/ч либо быть еще ниже в целях обеспечения безопасности пешеходов.

Если раньше пользователи СИМ приравнивались к пешеходам и могли двигаться только по тротуарам, то теперь их разделяют на три категории, от которых зависит, как и где можно ездить. Детям до 7 лет разрешено ездить только по пешеходным дорожкам в сопровождении взрослых. Детям от 7 до 14 лет разрешено ездить самостоятельно только по пешеходным и велосипедным дорожкам. Пользователи старше 14 лет в первую очередь должны ездить по велосипедным дорожкам, при их отсутствии – по пешеходным. При этом самокат должен весить меньше 35 кг, а пешеходы имеют приоритет при движении.

Для пересечения дороги по пешеходному переходу пользователям СИМ необходимо спешиваться.

При отсутствии велосипедных и пешеходных дорожек, допускается движение по обочине. Двигаться по правому краю проезжей части можно, только если нет обочины, вело и пешеходных дорожек. При этом на дороге должно быть разрешено движение велосипедистов и стоять ограничение 60 км/ч. На СИМ, помимо тормозного устройства, должны быть установлены звуковой сигнал, чтобы избежать аварий; светоотражатели белого цвета спереди, оранжевого или красного с боков и красного сзади, чтобы водители видели пользователя СИМ в темноте; фонарь белого цвета спереди, чтобы освещать дорогу.

Движение электросамокатов и других средств индивидуальной мобильности будет регулироваться специальными дорожными знаками, разрешающими, ограничивающими или запрещающими перемещение на таком транспорте в тех или иных зонах. Решение об установке знаков отнесено к полномочиям местных властей в зависимости от места и наличия дорожной инфраструктуры.

Новый статус не распространяется на обычные самокаты и роликовые коньки. Люди, использующие их, по-прежнему приравниваются к пешеходам.

В силу сложившейся практики в Санкт-Петербурге ежегодно весной – в начале сезона использования электросамокатов Комитет по транспорту подписывает соглашения с кикшеринговыми компаниями о правилах использовании электросамокатов в городе. В соответствии с опубликованной на официальном сайте ведомства информацией¹, в дополнение к ПДД в части регламентации использования СИМ соглашением на 2023 год (носящем рекомендательный характер) определены зоны запрета использования СИМ: Центральный парк культуры и отдыха (ЦПКиО), Летний и Михайловский сады, Дворцовая площадь, Заячий остров (Петропавловская крепость), Таврический сад, Дворцовая и Адмиралтейская набережные, а также Английская набережная от Сенатской пл. до Благовещенского моста, Сенатская и Исаакиевская площади, Невский проспект, Адмиралтейский проспект, улицы: Малая Морская, Большая Морская и Большая Конюшенная, а также территория культурного центра «Севкабель». Установлена также максимальная скорость движения СИМ в городе – 20 км/ч и введено обязательное ограничение скорости до 15 км/ч на территории Центрального, Адмиралтейского и Петроградского районов Санкт-Петербурга. Указан также перечень адресов, где установлен запрет на размещение и завершение аренды самокатов: охранные зоны метрополитена (не ближе 15 метров от входа и выхода станций метро), газоны, тротуары, мосты, парки и сады, а также ряд площадей и улиц в исторической части города. Документ предусматривает, что СИМ, используемые в Петербурге, должны быть в исправном техническом состоянии, очищены от наклеек, вандальных надписей и грязи, оборудованы исправной тормозной системой, звуковым сигналом, передней фарой и светоотражателями, ограничителями скорости.

С учетом того обстоятельства, что соглашение распространяется только на прокатные СИМ (и не охватывает находящиеся в частной собственности

¹ https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_transport/news/256734/

граждан), носит рекомендательный, а не нормативно-правовой характер предлагается:

Комитету по транспорту

в кратчайшие сроки разработать проект постановления Правительства Санкт-Петербурга, в котором нормативно закрепить зоны, в которых запрещается использование СИМ, а также зоны, где предусматриваются дополнительные ограничения максимальной скорости передвижения на СИМ, для обсуждения на заседании Комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения при Губернаторе Санкт-Петербурга и последующего согласования в установленном порядке. После вступления в силу указанного постановления незамедлительно обеспечить утверждение проектов организации дорожного движения, изготовление и размещение соответствующих знаков дорожного движения, предупреждающих о запрете или ограничении движения на СИМ.

С учетом того обстоятельства, что новеллы о СИМ внесены в ПДД постановлением Правительства Российской Федерации от 06.10.2022 № 1769, представляется значительным упущением отсутствие подготовленной нормативно-правовой базы Санкт-Петербурга и уже установленных знаков дорожного движения в нашем городе к началу сезона использования СИМ в 2023 году – к дате вступления в силу поправок в ПДД РФ.

В связи с тем, что пользователями СИМ выступает много подростков и молодежи, а также в целом для повышения осведомленности граждан о правовом регулировании использования СИМ в Санкт-Петербурге рекомендуется:

Комитету по образованию, Комитету по науке и высшей школе, Комитету по печати и взаимодействию со средствами массовой информации

организовать информационную кампанию о правилах использования средств индивидуальной мобильности в Санкт-Петербурге в образовательных учреждениях, а также среди жителей города.

Перспективным представляется и московский опыт организации работы с марта 2023 года ситуационного центра средств индивидуальной мобильности на базе государственного казенного учреждения г. Москвы – Центра организации дорожного движения¹. Задачи ситуационного центра СИМ: управлять единой базой данных парковок СИМ, медленных зон с ограничением скорости; анализировать использование существующей сети парковок и предлагать способы ее улучшения; выявлять избыточное скопление СИМ на парковках, сообщать о них операторам; координировать работу сервисов при проведении массовых мероприятий и в случае ЧП; рассматривать предложения по улучшению работы сервисов на территории города.

Комитету по транспорту

рекомендуется проанализировать опыт г. Москвы в части организации ситуационного центра СИМ на базе государственного казенного учреждения г. Москвы – Центра организации дорожного движения, а также организации

¹ <https://gucodd.ru/>

работы данного учреждения в целом, спектра решаемых задач, предлагаемых москвичам полезных мобильных приложений («Московский транспорт», «Помощник Москвы» и т.д.) в целях возможного использования для повышения эффективности работы Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Дирекция по организации дорожного движения Санкт-Петербурга».

Совершенствование методов осмотра места дорожно-транспортного происшествия при производстве по уголовным делам

Традиционными методами осмотра места ДТП являются фотографирование и измерение. Вместе с тем современный уровень развития электронных технологий предоставляет возможность осуществления 3D-съемки места происшествия, имеющей ряд несомненных преимуществ перед традиционными методами, а именно:

- более точная и детализированная информация: технология 3D-съемки позволяет создавать более точные и детализированные модели места происшествия, которые могут содержать информацию о высоте, ширине, глубине, расположении и форме объектов на месте происшествия. Это может быть полезно для реконструкции происшествия, анализа факторов, приведших к происшествию, и выявления возможных причин происшествия;

- более быстрый и эффективный процесс осмотра: 3D-сканеры и дроны могут быстро зафиксировать место происшествия и создать 3D-модель, что может ускорить процесс осмотра и обработки данных. Это может быть особенно важно в случаях, когда необходимо быстро восстановить дорожную обстановку после происшествия;

- более точное восстановление места происшествия: Благодаря возможности создания более точных 3D-моделей, 3D-съемка может помочь точнее восстановить место происшествия и определить позиции автомобилей и других объектов, участвовавших в происшествии. Это может помочь экспертам лучше понимать динамику происшествия и выявлять причины происшествия.

В настоящее время в мире существует несколько инструментов и методов 3D-съемки места дорожно-транспортного происшествия. Наиболее известными из них являются:

- 3D-сканеры: 3D-сканеры используются для создания точных 3D-моделей места происшествия. Они работают на основе лазерной технологии и позволяют зафиксировать объекты и поверхности с высокой точностью и детализацией;

- дроны: дроны могут использоваться для создания 3D-моделей места происшествия с высоты воздуха. Они могут быть оснащены камерами с высоким разрешением и технологией картографирования, что позволяет получать точные данные о местности и объектах на месте происшествия. Дроны также могут использоваться для создания видео и фотоматериалов с высоты воздуха, что может быть полезно для анализа дорожной обстановки вокруг места происшествия.

- мобильные приложения: существуют мобильные приложения, позволяющие пользователям создавать 3D-модели места происшествия с помощью камеры смартфона. Одним из примеров таких приложений является RealityCapture,

оно позволяет создавать точные 3D-модели с помощью камеры смартфона и интегрированных алгоритмов обработки данных.

– специализированные автомобили: Существуют специализированные автомобили, оснащенные 3D-сканерами и камерами, которые могут быстро создавать 3D-модели места происшествия. Один из примеров таких автомобилей – Trimble MX9, который оснащен множеством камер и лидар-системой¹, позволяющей зафиксировать объекты на месте происшествия со всех сторон.

Таким образом, применение 3D-съемки в ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия может помочь специалистам в области криминалистики и сотрудникам следственных подразделений получить более точную и детализированную информацию о происшествии и ускорить процесс его реконструкции и анализа.

В целях совершенствования процессов фиксации следовой обстановки в ходе осмотров мест дорожно-транспортных происшествий рекомендуется:

ГУ МВД

выступить перед Санкт-Петербургским университетом МВД России заказчиком научно-исследовательской работы на тему: Актуальные возможности использования средств 3D-съемки следовой обстановки в рамках осмотров мест дорожно-транспортных происшествий. В рамках научной-исследовательской работы необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- изучение необходимости точного и быстрого определения местоположения и характеристик объектов на месте происшествия;
- изучение уже проведенных исследований, связанные с использованием средств 3D-съемки для осмотра места дорожно-транспортного происшествия;
- анализ преимуществ и недостатков каждого метода и инструмента, используемого для создания 3D-моделей места происшествия, а также описание наиболее перспективных направлений исследований в данной области;
- исследование существующих методов, используемых для оценки эффективности использования средств 3D-съемки в рамках осмотров мест дорожно-транспортных происшествий.
- описание полученных результатов исследования, связанных с использованием средств 3D-съемки в рамках осмотров мест дорожно-транспортных происшествий.
- изучение возможностей и ограничений применения 3D-моделей для решения задач, связанных с определением причин дорожно-транспортных происшествий.

¹ Лидар (LIDAR – Light Detection and Ranging) – технология измерения расстояний путем излучения света (лазер) и замера времени возвращения этого отраженного света на приемник.

4.2.11. Противодействие экологическим преступлениям и правонарушениям

Состояние экологического правопорядка в конкретной местности отражается в основных чертах эколого-правовой обстановки в определенном регионе. Последняя характеризуется существующей в нем местной нормативно-правовой базой регулирования общественных экологических отношений и сложившейся практикой применения соответствующих норм законодательства. Следует признать, что целостная картина нарушений экологического законодательства в Санкт-Петербурге отсутствует. Действующая в настоящее время система учета этого вида правонарушений не полностью отражает истинное положение дел в данной сфере. В силу своей специфики экологические правонарушения характеризуются очень высоким уровнем латентности, а также их слабой раскрываемостью. В результате складывается ситуация, когда большинству виновных удается уйти от ответственности.

По сведениям Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности в 2021 году в Санкт-Петербурге было составлено 735 протоколов об административных правонарушениях в области нарушения правил природопользования и охраны окружающей среды, в 2022 году – 426 протоколов, за первый квартал 2023 года – 103 протокола. К ответственности привлекались граждане, должностные лица и юридические лица в соответствии с нормами КоАП РФ и Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Как видно из представленных данных (таблица 4.3), произошло существенное снижение количества лиц, привлекаемых к ответственности за нарушение экологического законодательства, а следовательно, и количества наложенных штрафов. В 2021 году было наложено штрафов на сумму 17 508 500 руб., в 2022 году – сумма штрафов составила 5 781 500 руб., за 1 квартал 2023 года сумма штрафов составила 522 000 руб.

Таблица 4.3

Статья	Вид правонарушения	Количество правонарушений		
		2021	2022	1 кв. 2023
Статья 7.6 КоАП РФ.	Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий	11	4	0
Статья 7.20 КоАП РФ.	Самовольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения	7	0	0
Статья 8.1 КоАП РФ	Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов	146	14	0
Статья 8.2 КоАП РФ ч. 1	Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления	274	277	94

Статья	Вид правонарушения	Количество правонарушений		
		2021	2022	1 кв. 2023
Статья 8.2 КоАП РФ ч. 9	Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления	37	0	2
Статья 8.2 КоАП РФ ч. 10	Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления	71	5	0
Статья 8.5 КоАП РФ	Соккрытие или искажение экологической информации	40	65	7
Статья 8.6 КоАП РФ	Порча земель	2	0	0
Статья 8.7 КоАП РФ	Невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв	27	12	0
Статья 8.12.1 КоАП РФ	Несоблюдение условия обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе	6	0	0
Статья 8.13 КоАП РФ	Нарушение правил охраны водных объектов	7	2	0
Статья 8.21 КоАП РФ	Нарушение правил охраны атмосферного воздуха	23	1	0
Статья 8.42 КоАП РФ	Нарушение специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности на прибрежной защитной полосе водного объекта, водоохранной зоны водного объекта либо режима осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения	6	0	0
Статья 8.46 КоАП РФ	Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанности по подаче заявки на постановку на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, представлению сведений для актуализации учетных сведений	107	13	0
Статья 11_1 Закона СПб	Организация несанкционированной свалки отходов	1	1	0
Статья 28 Закона СПб	Сброс, накапливание и оставление или сжигание мусора, иных отходов производства и потребления вне специально отведенных для этого мест	5	2	0

В настоящее время основной причиной столь существенного сокращения количества лиц, привлекаемых к ответственности за нарушение экологического законодательства, является не реальное сокращение негативного воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности юридическими и физическими лицами, а мораторий на проведение плановых

проверок. Начиная с 10 марта 2022 года, Правительством РФ запрещено проводить плановые контрольно-надзорные мероприятия. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – также Постановление № 336) в 2022 году не проводятся плановые контрольные (надзорные) мероприятия, плановые проверки при осуществлении как государственного контроля (надзора), так и муниципального контроля.

Плановые контрольные (надзорные) мероприятия, плановые проверки осуществляются только в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, опасным производственным объектам II класса опасности, гидротехническим сооружениям II класса.

Так, запрещено проведение контроля в сфере охраны и использования особо охраняемых природных территорий; контроля в сфере благоустройства; контроля на автотранспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве; земельного контроля, жилищного контроля; лесного контроля; контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения.

Внеплановые контрольные мероприятия можно проводить только в исключительных случаях.

По основаниям, перечисленным в пп. «а» п. 3 Постановления № 336, внеплановые экологические проверки проводятся при условии согласования их с органами прокуратуры. Без такого согласования внеплановые экологические проверки могут быть проведены в следующих случаях:

- по поручению Президента РФ, председателя Правительства РФ, заместителя председателя Правительства РФ;
- по требованию прокурора в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав человека по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;
- при наступлении события, указанного в программе проверок (при осуществлении федерального государственного экологического контроля (надзора));
- при представлении контролируемым лицом документов или сведений об исполнении предписания в целях возобновления ранее приостановленного действия лицензии, аккредитации или иного документа, имеющего разрешительный характер.

Допускается проведение профилактических мероприятий, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований в отношении контролируемых лиц (п. 10 Постановления № 336). К таким мероприятиям относятся перечисленные в ст. 45 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ):

- информирование;
- обобщение правоприменительной практики;
- меры стимулирования добросовестности;

- объявление предостережения;
- консультирование;
- самообследование;
- профилактический визит.

Закон № 248-ФЗ исходит из того, что участие в профилактических мероприятиях – это право, а не обязанность контролируемых лиц. Профилактические мероприятия, в ходе которых осуществляется взаимодействие с контролируемыми лицами, проводятся только с их согласия или по их инициативе (ч. 3 ст. 45 Закона № 248-ФЗ).

Мораторий на проверки малого и среднего бизнеса продлили и на 2023 год. В 2023 году проверки коснутся предприятий, которые:

- имеют высокий или чрезвычайно высокий риск;
- работают с опасными производственными объектами второго класса опасности;
- используют гидротехнические сооружения второго класса.

К категории высокого риска относятся предприниматели, которые нарушали административные правила в течение трех последних лет. Чем больше проступков, тем выше шанс получить проверку. Степень риска зависит и от ведомства – у каждого свои критерии. Так, за организациями, которые наносят вред окружающей среде, следит Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).

Организации, допускающие нарушение законодательства при обращении с отходами производства и потребления, также в той или иной степени подвергаются проверкам. Чаще всего – внеплановым. Это видно и по статистическим данным. Если посмотреть на таблицу, приведенную выше, по-прежнему наибольшее количество постановлений об административных правонарушениях выносится по статье 8.2 КоАП РФ - несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления. При этом выросло число протоколов об административных правонарушениях по данной статье, составленных сотрудниками полиции. Так как сотрудники органов внутренних дел, в отличие от представителей Росприроднадзора и Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, не проводят проверки, то на них практически не распространяется мораторий, объявленный Правительством РФ.

Определенную проблему сейчас вызывают изменения в КоАП РФ, внесенные в июле 2022 года. Федеральным законом от 14.07.2022 № 290-ФЗ введена в действие часть 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ. В соответствии с данной статьей «дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при наличии одного из предусмотренных пунктами 1 - 3 части 1 настоящей статьи поводов к возбуждению дела может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, проверки, совершения контрольного (надзорного) действия в рамках

постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда и оформления их результатов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3.2–3.5 настоящей статьи и статьей 28.6 настоящего Кодекса». Важным моментом тут является то, что дело может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом. Следовательно, виновное лицо должно быть известно.

Но, как уже упоминалось ранее, экологические правонарушения имеют очень большую латентность. Это обуславливается тем, что подобные деяния, как правило, совершаются без свидетелей, в отдаленной местности. Кроме того, большую роль играет отдаленность во времени и пространстве момента обнаружения события неправомерного деяния. И зачастую неизвестно, кто виновен в совершении правонарушения. А в действующей редакции статьи, получается, нельзя даже начать проводить расследование, так как нет «взаимодействия с контролируемым лицом». Таким образом, и так небольшое число лиц, привлекаемых к ответственности за нарушение экологического законодательства, еще больше снижается.

Комитету по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, Северо-Западному межрегиональному управлению Росприроднадзора, Комитету по законодательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

предлагается инициировать изменения в часть 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ в целях исключения из состава данной статьи предмета государственного контроля (надзора), муниципального контроля, относящиеся к природным объектам и ресурсам.

Данные изменения позволят повысить эффективность противодействия экологическим правонарушениям, в первую очередь, в случаях, когда в зоне загрязнения имеется несколько потенциальных источников загрязнения, расположенных недалеко друг от друга.

4.3. Выводы

Предложения и рекомендации для исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и правоохранительных органов сформулированы по итогам анализа и прогнозирования криминогенной обстановки в Санкт-Петербурге с учетом результатов социологического исследования по тематике профилактики правонарушений, научных исследований и судебной практики, а также на основании консультаций с профильными специалистами. Рекомендации оформлены в виде конкретных мероприятий, а также в виде указания на те или иные проблемы, возникшие при реализации на территории города профилактических мероприятий, запланированных на 2022 год. Во втором случае рекомендации формулировались как пути решения соответствующих проблем.

Определены мероприятия, развивающие уже существующие и реализуемые в предшествующий период, а также новые, вызванные возникшими в последнее время вызовами и угрозами для безопасности города.

Предлагаемые мероприятия объединены в группы в зависимости от объекта либо направления профилактической деятельности. Часть мероприятий непосредственно относятся к целям профилактики, часть нацелена на совершенствование самого механизма профилактики и носит «сервисный» характер.

Важно отметить, что в предоставленных отчетах субъекты профилактики указывают на пересечение мероприятий по программе профилактики преступлений с мероприятиями иных городских программ, что позволяет достичь мультипликационного эффекта. В ряде случаев имеет место ситуация, когда одно и то же мероприятие достигает цели сразу нескольких направлений. В этой связи определение основных направлений профилактики несколько условно, а их перечень может быть изменен и дополнен адекватно сложившимся угрозам безопасности города.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2022 году оперативная обстановка на территории Санкт-Петербурга характеризовалась незначительным увеличением числа зарегистрированных преступлений (+0,3%) и снижением их тяжести: количество тяжких и особо тяжких преступлений сократилось на 14,8%.

Уровень преступности на 100 тыс. населения на территории региона составил 1 171 ед., что является наименьшим значением среди субъектов СЗФО.

На фоне роста преступлений позитивным фактором является снижение количества погибших от противоправных посягательств и числа пострадавших, здоровью которых был причинен тяжкий вред.

Также отмечается снижение числа похищений человека, хулиганств, преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, изнасилований и покушений на изнасилование, разбоев, взяточничеств и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ. В то же время, возросло число карманных краж и мошенничеств, совершенных на улицах города, увеличился размер причиненного материального ущерба от преступлений.

В 2022 году в Санкт-Петербурге возбуждено 31 уголовное дело экстремистской направленности, что практически в 4 раза больше, чем в 2021 году. Основную долю в общем числе данных преступлений занимают преступления по ст. 207.3 УК РФ – 9 ед. (публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий).

Также стоит обратить внимание на рост мероприятий протестного характера, что отразилось на увеличении административных правонарушений, связанных с организацией массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан и участием в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании.

Большую часть преступлений от числа расследованных по-прежнему составляют преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления. Вместе с рецидивами увеличивается доля групповой преступности и абсолютное число преступлений, совершенных в группах.

Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, не изменился за прошедший год. Последовательные и взаимосвязанные действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволили в 2022 году нормализовать криминогенную обстановку среди несовершеннолетних в Санкт-Петербурге. Однако количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2022 году увеличилось по сравнению с 2021 годом, также как и их доля в общем количестве преступлений.

Результаты социологической части исследования показывают, что в 2022 году картина мнений петербуржцев о ситуации в сфере обеспечения безопасности и охраны правопорядка в городе по сравнению с прошлым годом значительно не изменилась: более половины (57,6%) петербуржцев по-прежнему оценивают вероятность стать жертвой преступления против жизни, здоровья,

собственности как среднюю, примерно пятая часть (22,4%) считают ее низкой, высокой – в 1,5 раза меньше (15,3%).

В оценках горожанами уровня своей личной безопасности за прошедший год произошли заметные положительные изменения по сравнению с 2021 годом: на 10 п.п. (до 35,8%) увеличилась доля респондентов, оценивающих уровень личной безопасности как высокий, при этом наблюдается некоторое снижение доли негатива (на 3 п.п. до 8,6%), а также «средних» оценок (на 6,6 п.п. до 53,3%).

По сравнению с 2022 годом отмечаются заметные положительные изменения в оценке работы правоохранительных органов и деятельности органов государственной власти Санкт-Петербурга по укреплению правопорядка: количество резко негативных откликов сократилось в 1,2 раза, а позитивных – увеличилось в 1,5 раза. Средняя оценка работы правоохранителей в текущем году набирает 3,1 балла по пятибалльной шкале против 2,9 балла в прошлом году.

Как и год назад, основными источниками информации о деятельности правоохранительных органов для петербуржцев являются беседы в своем ближнем окружении (с друзьями, знакомыми и родственниками) и публикации в сети Интернет.

В соответствии с результатами прогнозирования, в ближайшие три года общее состояние преступности в Санкт-Петербурге будет ухудшаться, что во многом обусловлено сложившейся экономической и политической ситуацией, вызванной санкционным давлением и затрагивающей все сферы городского развития. Увеличится уровень преступности на 100 тыс. человек населения – за счет повышения количества зарегистрированных преступлений совместно с ожидаемым снижением численности населения Санкт-Петербурга.

На фоне непростой экономической ситуации прогнозируется рост количества преступлений экономической направленности, мошенничеств, краж, взяточничеств, преступлений против порядка управления. Согласно прогнозу, будет расти количество случаев незаконной миграции, а также преступность в отношении иностранных граждан. Прогнозируется рост числа наркопреступлений. Негативен прогноз количества преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

По итогам 2023 года будет наблюдаться рост количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, а в 2024–2025 годах преступность несовершеннолетних пойдет на спад.

Также и негативная динамика рецидивной преступности, прогнозируемая на 2023 год, в последующем сменится: к концу 2025 года ожидается снижение количества преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, почти до уровня 2022 года.

Среди позитивных тенденций, ожидаемых в 2023–2025 годах, примечательно сокращение количества умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, убийств и покушений на убийство, грабежей и разбоев. Ожидается улучшение криминогенной ситуации на улицах города и в общественных местах. Позитивна прогнозная динамика количества краж и угонов транспортных средств, числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, хулиганств, а также

квартирных краж. Прогнозируется снижение количества преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, нарушений правил дорожного движения, а также дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом.

При формировании прогноза учитывались ретроспективные данные, а также предположение о влиянии внешнеполитической ситуации на состояние отдельных видов преступности.

По итогам анализа криминогенной обстановки в Санкт-Петербурге, результатов социологического исследования, отражающего взгляды петербуржцев на криминогенную ситуацию и деятельность субъектов системы профилактики правонарушений, прогноза состояния преступности, а также на основании результатов научных исследований и судебной практики и консультаций с практическими работниками органов внутренних дел и специалистами исполнительных органов власти сформированы предложения, направленные на совершенствование работы по основным направлениям профилактики преступности в городе. Стоит полагать, что внедрение этих рекомендаций будет способствовать улучшению криминогенной обстановки в городе и достижению целей, поставленных перед территориальными правоохранительными органами и исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, участвующими в рамках своей компетенции в деятельности по профилактике правонарушений.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научно-практическое пособие

**СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ.
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ И ПРОГНОЗ**

Компьютерная верстка Прокопенко Е.В.

Подписано в печать 29.05.2023. Формат 60×84 ¹/₁₆.

Печать цифровая. Объем 17,6 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в СПб ГУП «СПб ИАЦ»
191040, Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 59