

**Профилактика наркопреступности как основа
повышения эффективности реализации
Стратегии государственной
антинаркотической политики Российской
Федерации на период до 2030 года**

Зазулин Георгий Васильевич, кандидат юридических наук, **личный опыт в антинаркотической деятельности более 30 лет:**

- **12 лет службы** в ГУВД СПб и ЛО по линии борьбы с НОН;
- **10 лет работы** в Международной НКО «Европейские города против наркотиков» идеологическая работа против легализации наркотиков;
- **10 лет работы** на кафедре конфликтологи в СПбГУ в реализации магистерской программы «Наркоконфликтология» - подготовка кадров для государственного антинаркотического управления.

ВАЖНО! Логика анализа данной проблемы (последовательность слайдов).

1. **ВВЕДЕНИЕ:** история вопроса, **наследие** ФСКН РФ, **проблема**, выступления 2021 года, что такое профилактика наркомании (слайды 3-9)
2. **ГЛАВНЫЙ ТЕЗИС.** (слайд 10)
3. Профилактика наркотизации **учащихся** в СПб (слайды 11-16)
4. «Метод ОВР. Инструмент, который не используется (слайды 17-19).
5. **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ:** наркоситуация (в АТО), **показатель** НС, отражающий эффективность, участник НОН, типология, связь со Стратегией. **Профилактика наркомании и профилактика наркопреступности это разные профилактики.** Доказательство отсутствия профилактики наркопреступности (слайды 20-29).
6. **Первоочередные меры** (в СПб) (слайд 30)

Из выступления Директора ФСКН Иванова В.П.

**СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
ДВА КЛЮЧЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЯ**

**СОКРАЩЕНИЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ
НАРКОТИКОВ**

**СОКРАЩЕНИЕ
СПРОСА НА
НАРКОТИКИ**

ДИСБАЛАНС

**1,2 млн. привлеченных
к уголовной и
административной
ответственности**

**1,5 тыс. прошедших
реабилитацию
(из 8 млн.
наркопотребителей)**

Этот **дисбаланс** есть абсолютное нарушение на практике Стратегии ГАП РФ до 2020 г. и вообще здравого смысла



Почему в Стратегиях ГАП РФ и до 2020, и до 2030 года нет понятия «**профилактика наркопреступности**». **А кто её готовит?** Кто главный исполнитель? ГУНК МВД.

- **Вот как это «проявляется» на практике (2013 год):**
- В докладе начальника Управления ГАК по СЗФО, генерал-майора полиции А. Г. Проценко, посвященном реализации Стратегии, (СПб, 2013) **термин «профилактика»** употребляется **более 20 раз!!!** Но как? «**профилактика наркомании**» - 4 раза, «**профилактика зависимости**» - 4 раза и т.п. А, **профилактика наркопреступности** – ни разу!!! Вообще нет. А речь шла о практике реализации Стратегии ГАП?!
- Если такая **позиция («профилактикой должны заниматься все, но только не мы»)** была даже у руководство **ФСКН**, то что тогда говорить о нынешнем руководстве МВД, нашего Главка?
- **!!! Отдельные сотрудники полиция участвует в профилактике наркомании, но МВД, как мощная силовая структура уклоняется от профилактики наркопреступности, от организации этой работы.**
- На лицо **противоречие интересов** полицейского ведомства и общества (государства, как целого). Откровенный разговор в БГУ, с генер. **ФСКН**.

В мае 2021 было выступление по другой теме.

Доказано, что эффективность участия МО зависит от решения проблем на других уровнях.

- «Актуальные вопросы совершенствования и **повышения эффективности** участия **органов местного самоуправления** в мероприятиях по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ в Санкт-Петербурге». В нем были обозначены:
 - проблемы Стратегии ГАП РФ (7 проблем), проблемы АНК региона (3 проблемы), проблемы общественного контроля АД в регионе (2 проблемы). Методические рекомендации семинара 2021.
 - **Вывод.** В условиях отсутствия эффективности у более крупных субъектов АД (Министерств, их территориальных органов, АНК субъекта, районов СПб и т.д.) деятельность ОМС в профилактике незаконного потребления в принципе не может быть эффективна. Не надо из ОМС делать «крайних».

12 ноября 2021 года выступление на конференции Комитета по социальной политике СПб

- Название конференции: «Комплексная реабилитация и ресоциализация потребителей наркотиков: проблемы и перспективы».
- Тема выступления «**Проблемы реализации** Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 г.: особенности Санкт-Петербурга и Ленинградской области»
- **ДОКАЗАН ТЕЗИС**. Невозможно сформировать и развить в СПб (ЛО) РСНС-КРР-ПН до тех пор, пока 4 субъекта АД в СПб (или ЛО) не научатся, не начнут работать так, что механизм правового побуждения к избавлению от наркотической зависимости станет эффективным.
- с выступлением можно ознакомиться здесь <https://youtu.be/uGpp2fYUkFo>

Профилактики **наркомании** (СМЫСЛ) См. след слайд.

Первичная

Вторичная

Третичная

<p>Предупредить, (не допустить) первую пробу наркотика</p>	<p>Рано выявить н/летнего (ФИО) наркопотребителя и не допустить возникновения наркомании (зависимости)</p>	<p>Вывести наркомана (ФИО) в устойчивую ремиссии и не допустить срыв (рецидив)</p>
---	--	---

Два разных определения понятия профилактики наркомании. Одно подходит для закона, а другое нет. **ПРОБЛЕМА**. Законодательной инициативой Губернатор обладает и что? Кто ему объяснит?

- **В ЗАКОНЕ:** «Профилактика наркомании» - это совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения наркомании»

- **НЕ вывести критерии, показатели для оценки на практике!** В определении исчез смысл (см. предыдущий файл).

В НАУЧНЫХ СТАТЬЯХ:

«Профилактика наркомании» - это деятельность непосредственно направленная на **недопущение первой пробы** наркотиков, на **раннее выявление лиц** с опытом потребления наркотиков и **удержания** их от формирования наркозависимости, на **поддержку «трезвых наркоманов»** для **удержания их в устойчивой ремиссии**».

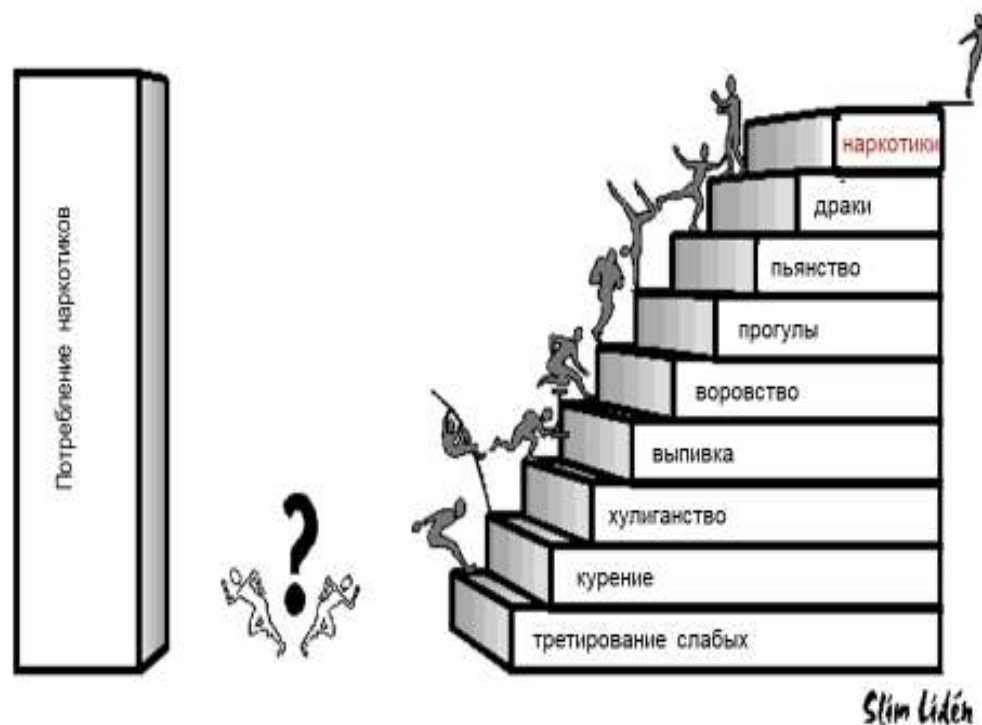
ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГАП!

Главный тезис. «В нашей стране **отсутствует (не создана)** совокупность **условий-предпосылок** для профилактики наркопреступности ресурсами МВД».

- **Нет теоретических** - научные публикации не анализируют причины такого положения дел, не исследуют противоречия ведомственных интересов МВД и общества или государства, как целого (ГМК в МВД?).
- **Нет политических** - Стратегии ГАП РФ не формулируют такую задачу
- **Нет юридических** - в Федеральных Законах нет даже данного понятия
- **Нет организационных** - в структуре УНК региональных подразделений МВД отсутствуют подразделения-координаторы административной практики в сфере НОН территориальных органов всего субъекта Федерации (**Н.В!** Правильно организованная Административная практика в сфере НОН есть профилактика наркопреступности)
- **Нет кадровых** (нет обучения нужных кадров: должностная инструкция полицейского, отвечающего за координацию наркопреступности в АТО— техническое задание в Миннауке – целевая подготовка в ВУЗе).

Чтобы понять **смысл** и значение **профилактики** наркопреступности, посмотрим «картинку».

По кривой дорожке...



"Лестница нарушения общественных норм"

Результаты социально-психологического тестирования в Санкт-Петербурге в 2021 году.

- Всего в 2021 году участниками тестирования стали 198760 обучающихся образовательных организаций Санкт-Петербурга в возрасте от 13 лет до 18 лет (98%), что на 15091 чел. больше по сравнению с прошлым годом, т.е. на 7,6 % увеличен охват обучающихся.
- Выявлено 4423 обучающихся ГОУ с повышенной вероятностью вовлечения (ПВВ) 2,4%
- **Источник:** Социально-психологическое тестирование обучающихся в образовательных организациях. Цыганкова Н.И., доцент педагогики андрагогики СПб АППО, кандидат психологических наук, Санкт-Петербург, 2022

Заведующий диспансерно-поликлиническим отделением №1 СПб ГБУЗ
«Городская наркологическая больница» Ветласенин Вадим
Александрович.

Образовательные организации



ГНБ

Профилактические медицинские осмотры в

(приказ Минздрава РФ № 581) в 2021 участвовало учащихся ОО _881_, выявлено __3__
потребителя наркотических средств.



Недостаточная мотивация педагогов, родителей и детей на участие в профилактических медицинских осмотрах

ПРЕДЛОЖЕНИЯ!

- ✓ Проведение родительских собраний с приглашением специалиста наркологического кабинета (в том числе в форме ВКС);
- ✓ Использование Методических рекомендаций, направленных на снижение отказов от мед. осмотра, использование в беседе с родителями и школьниками информации о профилактических осмотрах, имеющихся на сайте Комитета по образованию;
- ✓ Формирование компетентной психолого-педагогической позиции у каждого педагога.

Объединим цифры слайдов 7 и 8, чтобы ощутить всю глубину неэффективности профилактики наркотизации (2021).

- всего социально-психологически тестировали около **200 000** (198760) обучающихся образовательных организаций СПб
- из них выявили **4423** обучающихся ГОУ с повышенной вероятностью вовлечения в потребление наркотиков
- из 4423 с повышенной вероятностью вовлечения до профилактического медицинского осмотра в ГНД дошло всего **881** учащихся
- из 881 дошедших до ГНД выявили **всего 3** потребителя наркотиков
- **итого: 200 000 – 4 423 – 881 – всего 3 участника НОН.**
- Какова эффективность? **Почему медосмотр не прошли 3500 учащихся из группы риска?** И всё спокойно. Можно подумать, что учащиеся не вовлечены?

Межведомственное взаимодействие.
Раннее выявление потребителей наркотических средств



Городской Регламент проведения профилактических мероприятий среди обучающихся от 2018 года

Рейдовые мероприятия с использованием передвижного пункта медицинского освидетельствования (ПМО)



год	Количество рейдов всего в ОО Санкт-Петербурга	Количество освидетельствованных обучающихся	Выявлено потребителей наркотиков
2020	110	1799	32
2021	160	2800	28

эффективность раннего выявления **выше** профилактических медицинских осмотров (но все равно **очень низкая** 1 из 100)

ВОПРОС: ЧТО ЕСТЬ В СПб (какая программа?), чтобы эти выявленные наркопотребители не стали злостными наркоманами? Её эффективность? Критерии?

- В **2021** в образовательных учреждениях СПб был выявлен $3 + 28 =$ **31** потребитель наркотиков
- В **2020** в образовательных учреждениях СПб было выявлено **32** потребителя наркотиков
- **Кто (ФИО)** отвечает в СПб за то, чтобы эти выявленные **63** конкретных учащихся (у каждого ФИО) СПб образовательных учреждений **прекратили потребление наркотиков**? Хочу получить ответ (вопрос не риторический). **Кто обобщает, что с ними стало?**

Статья: «Совершенствование системы профилактики правонарушений среди подростков (по опыту Колпинского района СПб)» (Теплицкий В.Г.)

- В Колпинском районе Санкт-Петербурга **отделом образования** районной администрации в практику учебных заведений была внедрена методика «Метод структурированной оценки рисков совершения повторных правонарушений и возможностей реабилитации несовершеннолетнего». Методика **позволила** осуществлять **комплексный подход** к решению проблемы социальной дезадаптации подростков:
- анализировать их жизненную ситуацию, личность и его окружение, давать рекомендации специалистам сопровождения и его родителям для предотвращения повторных правонарушений.
- получен опыт координации деятельности всех субъектов профилактики наркомании и подростковых правонарушений: районных исполнительных органов государственной власти, правоохранительных и надзорных органов и общественных организаций.
- полученный опыт обобщен в виде методического пособия с целью его использования органами местного самоуправления всех субъектов Российской Федерации.

В рамках проекта «Колпинский район — территория **без наркотиков**», с осени 2010 года по инициативе прокуратуры Санкт-Петербурга.

<https://www.narcom.ru/publ/info/1148>

Точка зрения управленца, искренне переживающего за результаты профилактики наркотизации (в районах СПб):

Использование метода «ОРВ» **позволяет:**

- - **оптимизировать** работу КДНиЗП;
- - упрочить и упорядочить **межведомственное взаимодействие** (а это ключ к успеху);
- - повысить осмысленность и эффективность работы социальных педагогов, психологов, врачей и социальных работников;

С точки зрения управленца, переживающего за результаты профилактики наркотизации (в районе СПб):

- - максимально эффективно использовать имеющиеся на территории организационные ресурсы;
- - **назначать** подросткам, находящимся в трудной жизненной ситуации, действенный **индивидуальный реабилитационный маршрут**;
- - **повысить** контролируемость и управляемость процесса реабилитационной (коррекционной) работы с подростком.
- Т.е. резко повышается уровень социального контроля на территории за подростковыми девиациями.

Что такое наркоситуация? Как сегодня её оценивают?

- Ситуация с наркоманией в Петербурге (с сайта АНК Смольный) **Фонтанка**
- 207,4 - Общая заболеваемость наркоманией и обращаемость лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями (на 100 тыс. населения)
- 7,7 - Первичная заболеваемость наркоманией (на 100 тыс. населения)
- 3,9% - Вовлеченность наркопотребителей в незаконный оборот наркотиков
- 33,5% - Криминогенность наркомании (влияние наркотизации на криминогенную обстановку)
- 49% - Удельный вес молодежи в общем числе лиц, осужденных за совершение наркопреступлений
- 3,45% - Оценочная распространенность употребления наркотиков (по данным социологических исследований)
- 12,6% - Удельный вес наркопреступлений в общем количестве зарегистрированных преступных деяний
- 16,5% - Удельный вес лиц, осужденных за совершение наркопреступлений, в общем числе осужденных лиц
- 7,1 -- Первичная обращаемость лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями (на 100 тыс. населения)
- 12,3 -- Смертность, связанная с острым отравлением наркотиками, по данным судебно-медицинской экспертизы (на 100 тыс. населения)

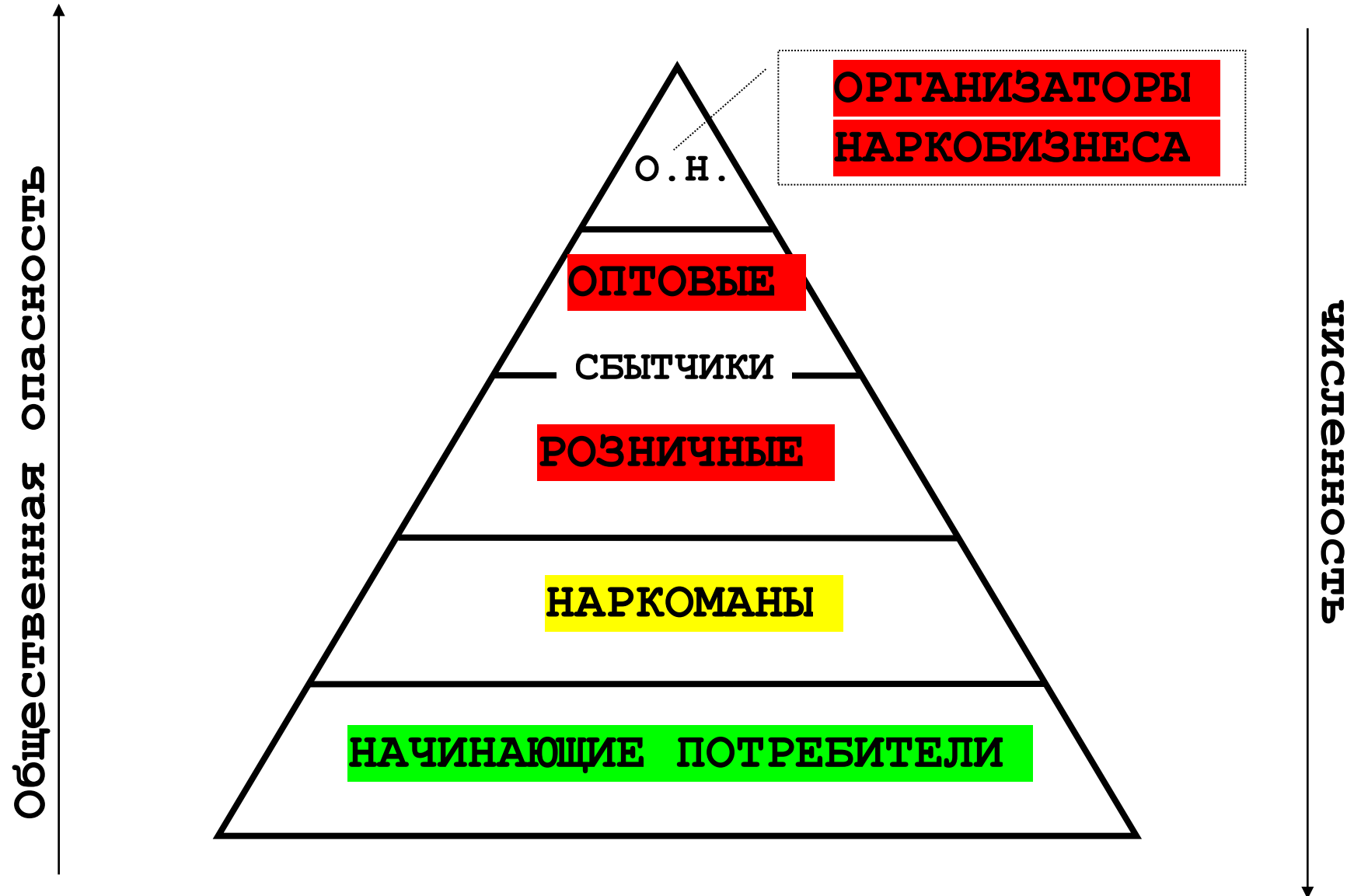
Наркоситуация с точки зрения эффективности ГАП РФ

– это динамика только одного показателя (весь мониторинг наркоситуации, как «тень ФСКН» сегодня, это всё от лукавого, отказываться надо, чем быстрее, тем лучше).

- Этот показатель - **удельный вес (процент) населения участвующего в незаконном обороте наркотиков** (НОН) на территории **административно территориального образования** (МО, города, субъекта РФ) за отчетный период (например, год).
- Если показатель растёт, то эффективность АД, как общий результат всех субъектов, снижается (а какие-то успехи отдельных ведомств вообще никакой роли не сыграли, например, полиция изъяла за один раз тонну наркотиков и т.д. И что?)
- Если этот показатель снижается, то эффективность ГАП возрастает. Поощрять надо главу МО (района), Мэра, Губернатора

В 2003 году была создана **типология участников НОН**. Она имеет огромное значение (для профилактики наркопреступности).

- Достаточно по степени общественной опасности выделить **пять типов** участников НОН, и у нас появляется инструментарий для измерения (оценки численности) всех , **кто противостоит нам** (т.е. субъектом профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности) в АТО.
- Графически **эта типология** показана в виде **«пирамиды»** на следующем слайде:



УЧАСТНИКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Как типология участников НОН связана со Стратегией ГАП

РФ? Она должна быть написана на понимании этой типологии.

- В чем **сущность** Стратегии?
- Сущность Стратегии (если мыслить стратегически), все её принципы можно выразить одним словом – «**сосредоточение**».
- Но если говорить правильнее, то следует сказать несколько шире – **сосредоточение силы против слабости**. Максимальной силы против максимальной слабости!
- А теперь посмотрим на пирамиду участников НОН. Где её самое **слабое** звено? **Кто наиболее легко может быть вырван из НОН?**
- Правильно – **начинающие потребители наркотиков!** А мы, в СПб, их практически не выявляем. Поэтому о 2 этапе речь не идет.

Какие **силы** есть для сосредоточения одной из них против **тах. слабости** наркосистемы? **Их две.**

1. Малочисленный состав оперативников, нацеленный на возбуждение **уголовных дел.**

2. Многочисленный состав полицейских, функционал которых ориентирован на выявление **административных правонарушений.**

- **Вывод.** Повышения эффективности реализации Стратегии требует от руководства МВД **сосредоточения максимальных сил (многочисленного состава!!!)** на привлечение к административной ответственности **максимального количества наркопотребителей и наркоманов.** Это и будет профилактикой наркопреступности, которой **практически нет. Понятно почему?** Это противоречит ведомственному интересу МВД.

Колоссальная разница между административным правонарушением и уголовным преступлением.

- Правонарушения рассматриваются Административным кодексом, а преступления Уголовным Кодексом (затраты разные).
- Административное правонарушение несет минимальную общественную опасность, а угол. преступление – максимальную.
- При административном правонарушении наказания мягкие и без последствий в виде наличия судимости. За преступление, как правило, предусмотрено лишение свободы.
- **!!! Сегодня и уже много лет в МВД борьба с участниками НОН основана на приоритете возбуждения уголовных дел (УК) и выглядит как стратегия «стрельба из пушки по воробьям», а административная практика по линии НОН игнорируется. Это **препятствует эффективности** всей АД в субъектах РФ, эффективности всех причастных к ней субъектов АД и к росту наркопреступности.**

Смысл понятия «профилактика наркопреступности».

Определение понятия. !!!

- **«Профилактика наркопреступности** – это организация неотвратимости **реального** наказания для начинающих потребителей наркотиков и наркоманов, которые нарушают нормы **административного законодательства** по линии НОН (эти нормы предусмотрены статьями 6.8, 6.9, 6.9.1 и ч.2 и ч.3 ст.20.20 КоАП РФ).

реального – значит адекватного и наступившего.

МВД подменяет **организацию** работы своих подразделений по профилактике наркопреступности **участием** отдельных сотрудников в профилактике наркомании, проводимой другими субъектами АД. Все думают, что так и должно быть. Но это глубочайшее заблуждение!!!

- От организации этой работы МВД самоустранилось. **Нужно ли это доказывать цифрами?** Лучшее доказательство сформулировано в П. 9, “О” Раздела III. Стратегии ГАП РФ на период до 2030 года «Угрозы национальной безопасности»
- *«Одной из угроз нацбезопасности признано **неэффективное применение механизма** правового побуждения (МПП) **наркопотребителей** к прохождению по решению суда лечения наркотической зависимости, медицинской и социальной реабилитации».* Это просто не укладывается в голове!

Можно это **доказать и цифрами**. В **Санкт-Петербурге** привлечение к уголовной ответственности НП **ярко доминирует** над неотвратимостью наказания за административные нарушения в сфере НОН. Данные ИЦ ГУВД и СООП МВД. **Сколько НП в СПб?**

ГОД	Профилактика наркопреступлений КоАП РФ	Пресечение наркопреступлений УК РФ
	Привлечено к <u>админ. ответственности</u> в сфере НОН по ст.6.8, 6.9 и ч. 2 ст. 20.20	Выявлено и зарегистрировано <u>уголовных преступлений</u> в сфере НОН (по всем статьям)
2019	4 249	8 240
2020	4 243	7 705
2021	4 604	7 557
4 мес. 2022	1 326	2317

Какие конкретные **первоочередные меры** необходимо предпринять в **СПб**, чтобы профилактики наркопреступности стало больше. Они изложены в журнале «Наркоконтроль», №3, 2019г.

НАРКОКОНТРОЛЬ 3 [55] 2019	
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Рег. ПИ № ФС77-33102 от 11 сентября 2008 г. Выходит с 2005 года. Издается 2 раза в полугодие.	
Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»	
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:	
Федоров Александр Вячеславович, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации (г. Москва, Россия) — главный редактор	
Вологод Александр Григорьевич, заместитель декана по науке Международно-правового факультета, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики НИУ ИМО МВД России, доктор юридических наук (г. Москва, Россия)	
Голованов Павел Валерьевич, доктор права, доцент криминологии, главный научный сотрудник кафедры уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)	
Завидный Валерий Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Академии ФСБ России (г. Москва, Россия)	
Коробова Александра Ивановна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Фридрихсхойе академии Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)	
Кузнецов Александр Павлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России (г. Нижний Новгород, Россия)	
Мацкович Игорь Михайлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, замещающий кафедру криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени Д.С. Кураева (МГЮА) (г. Москва, Россия)	
Срето Нето, доктор юридических наук, профессор, профессор факультета права, государственного управления и безопасности Метричед-университета (г. Белград, Сербия)	
Романова Лариса Ивановна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминалистики Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)	
Росинский Борис Вильевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного и финансового права Волгоградского государственного университета имени А.В. Мухоморова (г. Волгоград, Россия)	
Тихомиров Юрий Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель руководителя Центра правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия)	
Хельмман Уте, habilitationer доктор права, профессор, заведующий кафедрой уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)	
Шаматов Александр Владимирович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)	
Помощник главного редактора:	
НАРКОСИТУАЦИЯ И НАРКОПОЛИТИКА	
Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2018 году.....3	
Ковалев Н.Д. Незаконный оборот наркотиков — угроза национальной безопасности и целостности России12	
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	
Земцова С.И. Бесконтактный сбыт наркотических средств с использованием интернет-магазинов: актуальные вопросы.....17	
Халиуллина Л.Г. Криптовалюты в механизме незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....23	
Табачков А.В. Повышение системной адаптивности организованной наркопреступности как тенденция ее развития на современном этапе.....27	
Егорова Т.И. Исполнение лишения свободы в отношении осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков: законодательство и практика.....32	
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА	
Шкабин Г.С. Памяти профессора Александра Юльевича Шумилова (встречи с ученым).....37	
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОФИЛАКТИКА	
Панов А.М. О необходимости повышения роли административной практики органов внутренних дел в сфере противодействия «мягким» моделям наркопотребления.....40	

«О необходимости повышения роли административной практики органов внутренних дел в сфере противодействия «мягким» моделям наркопотребления»

Автор: Панов Андрей Михайлович, полковник полиции, автор десятка статей по административной практике.

Благодарю за внимание!

Кто хочет получить электронный вариант журнала «Наркоконтроль», №3, 2019г.(в **pdf** формате), может написать мне по адресу: zazulin.ecad@gmail.com .